

La Doctrina de los Testigos de Jehová Acerca de “CRISTO”

Prácticamente cada uno de nosotros se ha encontrado a los TJ en un punto en un momento de su vida. Generalmente nuestra discusión con ellos se centra en tales doctrinas como el infierno y la inmortalidad del alma. No obstante, un error propagado mas fundamental por los Testigos es su doctrina de Cristo. Enseñan que Jesús no es Jehová Dios. En lugar de eso, Jesús es la primera persona creada por Jehová y que posee características divinas (en consecuencia, El puede ser descrito como “un dios”). Ellos aun identifican a Jesús como el arcángel Miguel del Antiguo Testamento. Presentan las siguientes citas en sus escritos:

“... Pero en el mismo principio de toda la creación Jesús fue creación de Dios, una criatura producida por Dios ...”¹

“¿Sabe usted que Jesús tuvo una existencia gloriosa mucho antes de que naciera como humano aquí en la Tierra? La Biblia nos informa que él es el Hijo ‘primogénito’ de Dios. Estos significa que él fue creado antes que los otros hijos de la familia de Dios. El es también el Hijo ‘unigénito’ de Dios, puesto que él es el único que fue creado directamente por Jehová Dios; todas las otras cosas llegaron a existir por medio de él como el Agente Principal de Dios”.²

“Escudriñando las Escrituras cuidadosamente para notar lo que ellas dicen, y lo que no dicen, con respecto a nuestro Señor Jesús, encontramos su testimonio muy explícito, armonioso y satisfactorio ... En ese tiempo, como también subsecuentemente, era correctamente conocido como ‘un dios’ — un poderoso. Como el principal de los ángeles y después del Padre, era conocido como el arcángel (el mensajero u ángel mas alto), cuyo nombre, Miguel, significa ‘Quién como Dios’, o representativo de Dios”.³

Nótese que la doctrina de los TJ acerca de Cristo enseña que Jesús era un ser creado; que hubo un tiempo cuando Jesús nunca existió, acorde a sus escritos. Obviamente, esta doctrina constituye una negación de la deidad de Jesucristo y de la doctrina de la encarnación.

Evidencias Positivas de la Deidad de Cristo

A través de las Escrituras, la deidad de Cristo es presentada; es representado que es Dios y no “un dios”. Esto es evidenciado en las siguientes formas:

1. **Los Títulos Aplicados a Cristo.** Un número de títulos atribuidos solamente a Dios son atribuidos a Jesús. Aquí está una lista parcial de ellos:

a. **El Alfa y la Omega, el Primero y el Último, el Principio y el Fin.** Estos títulos son dados a Jehová en Apoc. 1:8 e Isaías 44:6; ellos son aplicados a Jesús en Apoc. 22:13. Atribuir a Jesús lo que es aplicado a Dios es blasfemo a menos que Jesús sea Dios. Además, Jesús no puede ser correctamente descrito como el “Alfa y la Omega, el primero y el último, el principio y el fin” si nada existía antes de El. Si la doctrina de los TJ acerca de Jesús es cierta, debería haber sido descrito como el **Beta** y la Omega, el **segundo** y el último, porque como dicen ellos, Jehová existió antes de Jesús.

b. **Señor de Gloria.** En 1 Cor. 2:8, Pablo aplica este título a Jesucristo. El título fue usado frecuentemente en el Antiguo Testamento para referirse a Jehová. “Esta expresión (el Señor de Gloria - mw) no debe ser tomado como equivalente a ‘glorioso Señor’, sino, como una expresión análoga a ‘Padre de gloria’ (Efe. 1:17); ‘El Dios de la gloria’ (Hch. 7:2), ‘El Señor es poseedor de la gloria’. El caso genitivo usado aquí en el Griego es el genitivo de posesión. ‘Señor de gloria’ es un título de la Divinidad. Significa poseedor de la excelencia Divina. “¿Quién es este Rey de gloria? Jehová de los ejércitos, El es el Rey de la gloria” (Salmo 24:10; Hch. 7:2; Sant. 2:1; Efe. 1:17). Por tanto, la persona crucificada era una persona Divina”.⁴

ANOTACIONES

c. **Señor.** Uno de los títulos mas frecuentes atribuidos a Jesús es el título de “Señor” (*Kurios*). *Kurios* puede ser usado para referirse al amo en una relación amo-esclavo. No obstante, también es usado como el equivalente Griego para la palabra Hebrea *adonai* la cual es usada en lugar de Jehová (*YHVH*) por los Judíos que temían que pudieran blasfemar el nombre divino por pronunciarlo mal. La versión de los Setenta (LXX), que es citada frecuentemente en el Nuevo Testamento, usó consistentemente *kurios* para referirse a Jehová. La manera en que *kurios* es aplicada a Cristo (Mat. 3:3; Rom. 10:13; Juan 20:28) hace obvio que ellos entendían que Jesús es Jehová.

2. **La Designación de Jesús Como Dios.** A través de la Biblia, los escritores inspirados se refieren a Jesús como Dios; por tanto, que Jesús era Dios es obvio de las siguientes evidencias:

a. **Mateo 1:23** — “He aquí, una virgen concebirá y dará a luz un hijo, y llamarás su nombre Emanuel, que traducido es: Dios con nosotros”. Este versículo atribuye a Jesús, un nombre que significa “Dios con nosotros”. Si Jesús no era Dios, entonces esta descripción de Jesús era totalmente inexacta.

b. **Juan 1:1** — “En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios”. La *Traducción del Nuevo Mundo*, que fue traducida y publicada por los TJ para confirmar su única doctrina, varía esta traducción por llamar el Verbo “un Dios”. Dice, “En [el] principio la Palabra era, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era *un dios*”. La razón de porqué es dada esta traducción es porque el artículo definido no aparece antes de *Theos* (Dios).

La regla de que *Theos* sin el artículo debe ser traducida “un dios” y que *Theos* con el artículo debe ser traducida “Dios” es inexacta y ni aún seguida seriamente por los TJ. *Theos* sin el artículo aparece en Mat. 5:9; 6:24; Luc. 1:35,78; Juan 3:2,21; 9:16,33; Rom. 1:7,17-18; 1 Cor. 1:30; 15:10; Fil. 2:6,11,13; Tito 1:1; etc. pero los TJ traducen la palabra “Dios” en estos lugares porque obviamente se refiere al Padre. Aun en Juan 1:6,12-13,18, *Theos* aparece sin el artículo, no obstante, los TJ no siguen su regla y no traducen “un dios” en aquellos versículos en vista de que estos se refieren al Padre en aquellos contextos. Por tanto, su regla debe ser rechazada porque es aplicada arbitrariamente sobre la base de sus dogmas preconcebidos y no soportan el examen de la erudición Griega.

Ciertamente, la entrega de reglas para el artículo definido es extremadamente difícil. Arndt y Gingrich escribieron:

“En vista de que el tratamiento de la inclusión u omisión del artículo pertenece al campo de la gramática, el léxico puede limitarse a sí mismo a exhibir los rasgos principales de su uso. Es difícil establecer reglas sin excepción para el empleo del artículo, en vista de que el sentimiento del escritor por el estilo tendrá especial libertad de jugar en esta área ...”⁵

Para escribir reglas para el uso del artículo definido se debe acercar con excesiva cautela. No obstante, algunas reglas han sido formuladas. Bruce M. Metzger escribió lo siguiente con respecto al tratamiento de Juan 1:1 por parte de los TJ.:

“No obstante, como verdad sólida, tal traducción es espantosa. Pasa por alto completamente una regla establecida de la gramática Griega la cual necesita la traducción, ‘... y el Verbo era Dios’. Hace algunos años el Dr. Ernests Cadman Colwell de la Universidad de Chicago señaló en un estudio del artículo definido Griego que, ‘Un predicado nominativo definido tiene el artículo cuando este sigue al verbo; no tiene el artículo cuando precede al verbo ... El versículo de apertura del Evangelio de Juan contiene uno de los muchos pasajes donde esta regla sugiere la traducción de un predicado como un sustantivo definido. La ausencia del artículo (antes de *Theos*) no hace al predicado indefinido o cualitativo cuando precede al verbo; es indefinido en esta posición solamente cuando el contexto lo demande. El contexto no hace tal demanda en el Evangelio de Juan, porque esta declaración no puede ser considerada como extraña en el prólogo del evangelio de Juan el cual alcanza su clímax en la confesión de

Tomás (Juan 20:28, 'Señor mío, y Dios mío')".⁶

Además, A.T. Robertson, el notable gramático Griego, enfatizó que la ausencia del artículo era necesaria para la correcta doctrina de Cristo. Escribió:

"Mediante un lenguaje exactamente calibrado y cuidadoso Juan refuta el sabeianismo al no decir *ho theos en ho logos*. Esto significaría que la totalidad de Dios estaría expresado en el término *ho logos*, siendo los términos recíprocos e indistintamente intercambiables, al tener ambos el artículo. El sujeto queda aclarado por el artículo (*ho logos*), y el predicado sin él (*theos*) lo que mismo que en Juan 4:24 *pneuma ho theos* puede sólo significar 'Dios es espíritu', no 'todo espíritu es Dios'.⁷

Por tanto, Juan 1:1 se coloca como un afirmativo de la deidad de Cristo; el Verbo era Dios.

c. **Hebreos 1:8** — "Mas del *Hijo* dice: Tu trono, *oh Dios*, por el siglo del siglo ..."

d. **Tito 2:13** — "Aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo". (Compárese la mutilación de este pasaje por parte de los TJ). Nuevamente, Metzger escribió:

"En aun otro versículo crucial la Traducción Nuevo Mundo ha pervertido el significado del original para de esta manera evitar la referencia a Jesucristo como Dios. En Tito 2:13 se lee, 'Mientras aguardamos la feliz esperanza y la gloriosa manifestación del gran Dios y de nuestro Salvador Cristo Jesús'. Esta traducción, para separar 'el gran Dios' de 'nuestro Salvador Cristo Jesús', pasa por alto un principio de la gramática Griega que fue detectado y formulado en una regla por Granville Sharp en 1798. Esta regla, en resumen, es que cuando el copulativo *kai* conecta dos sustantivos del mismo caso, si el artículo precede al primer sustantivo y no es repetido antes del segundo sustantivo, el último siempre se refiere a la misma persona que es expresada o descrita por el primer sustantivo. Por tanto, este versículo en Tito, debe ser traducido, como en realidad lo traduce la Revised Standard Versión, 'aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo'.⁸

Compárese 2 Ped. 1:1 y Romanos 9:5 para declaraciones comparables acerca de Cristo.

e. **Juan 20:28**. En este versículo está registrada la expresión de Tomás cuando vio al Señor resucitado; dijo: "¡Señor mío, y Dios mío!" Aquí, Tomás llamó a Jesús expresamente Dios y Jesús no lo corrigió.

f. **Juan 10:33** registra lo que los primeros Judíos entendieron, lo cual los TJ no entienden, es decir, que Jesús se hizo a sí mismo Dios.

g. **Isaías 9:6**. Cuando el profeta profetizó la venida del Mesías, lo describió como "Dios Fuerte". En el antecedente del monoteísmo Judío, esta descripción del Mesías solamente puede significar que Jesús es el Dios del Antiguo Testamento.

3. **Jesús Aceptó Adoración**. Al tiempo cuando Satanás tentó a Jesús, le dijo: "Al Señor tu Dios adorarás, y a él solo servirás" (Mat. 4:10). Ningún hombre (Hch. 10:26) ni ángel (Apoc. 22:8-9) es digno de adoración. No obstante, Jesús aceptó adoración de los hombres sin corregirlos (Mat. 8:2; 9:18; 14:33; 15:25; 28:9,17; Juan 9:35,38). Jesús era Dios o el más grande hipócrita.

4. **La Oración Fue Ofrecida a Jesús**. En Hechos 7:59, Esteban oró a Jesús, "Señor Jesús, recibe mi espíritu". Nótese también que Eclesiastés 12:7 relata que el espíritu del hombre regresa a Dios al morir. Por tanto, Esteban oró a Jesús y le pidió que recibiera su espíritu. Ambos actos son blasfemos a menos que Jesús sea Dios.

ANOTACIONES

Pasajes de Jehová Aplicados a Jesús

Otra línea de evidencia la cual muestra que Jesús es Dios es notar el número de pasajes del Antiguo Testamento que hablan de Jehová y que son aplicados a Jesús en el Nuevo Testamento. Estos pasajes fuerzan a la conclusión de que Jesús es el Dios llamado Jehová en el Antiguo Testamento. Nótese cuidadosamente que yo no estoy diciendo que el Hijo es el Padre sino que el nombre Jehová es aplicado al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo. Aquí están algunos de los pasajes que en el Antiguo Testamento hablan de Jehová pero que en el Nuevo Testamento son aplicados a Cristo.

1. **Salmo 68:18** — “Subiste a lo alto, cautivaste la cautividad, tomaste dones para los hombres, y también para los rebeldes, para que habite entre ellos JAH Dios”.

Versión Moderna: “Subiste a lo alto; llevaste muchos cautivos; recibiste dones entre los hombres, y entre los rebeldes también; para poder morar *Jehová Dios* en medio de ellos”.

Biblia de las Américas: “Tú has ascendido a lo alto, has llevado en cautividad a tus cautivos; has recibido dones entre los hombres, y aun entre los rebeldes, para que el *SEÑOR Dios* habite entre ellos”.

Usted ha de notar que en el versículo 17 el Salmista dice que es el *Señor* quien hizo esto, y en la Traducción Nuevo Mundo se enfatiza que fue Jehová- “Los carros de guerra de Dios se cuentan por decenas de millares, millares repetidas veces. *Jehová* mismo ha venido de Sinaí al lugar santo. Has ascendido a lo alto; te has llevado cautivos; has tomado dones en la forma de hombres, sí, aun a los tercios, para residir [entre ellos], oh, Jah Dios” (v.17-18, TNM). En Efesios 4:8, este pasaje es citado y aplicado a Jesucristo.

2. **Salmo 102:25-27.** Este salmo abre, “Jehová, escucha mi oración, y llegue a tí mi clamor” (v.1). Luego, en los versículos que nos interesan, el salmista dijo, “Desde el principio tú fundaste la tierra, y los cielos son la obra de tus manos. Ellos perecerán, mas tú permanecerás; y todos ellos como una vestidura se envejecerán; como un vestido los mudarás, y serán mudados; pero tú eres el mismo, y tus años no se acabarán”. El “*tú*” de estos versículos es Jehová como el versículo uno lo indica. Este pasaje está citado en Hebreos 1:10-12 como aplicable al Hijo. La única forma en que esto pudiera ser, y en algún sentido aplicado al Hijo, es si el escritor de Hebreos pensó que él era Jehová encarnado.

3. En **Juan 12:37-41**, el apóstol escribió, “Pero a pesar de que había hecho tantas señales delante de ellos, no creían en él; *para que se cumpliese la palabra del profeta Isaías, que dijo: Señor, ¿quién ha creído a nuestro anuncio? ¿Y a quién se ha revelado el brazo del Señor? Por esto no podrían creer, porque también dijo Isaías: Cegó los ojos de ellos, y endureció su corazón; para que no vean con los ojos, y entiendan con el corazón, y se conviertan y yo los sane.* Isaías dijo esto cuando vio su gloria, y habló acerca de él”. Cuando él dijo que Isaías vio Su gloria y habló acerca de Él, Juan tenía la intención de que esto se entendiera que se refería a Jesús. No obstante los pasajes que él citó, está Isaías 6:10 el cual nos dice de Isaías estando en la presencia de Jehová cuando lo llamó para ser Su profeta. La única explicación posible de esto es que Juan identificó a Jesús con Jehová.

4. **Isaías 40:3.** En la profecía de Isaías del ministerio de Juan el Bautista, él dijo, “Voz que clama en el desierto: Preparad camino a Jehová; enderezad calzada en la soledad a nuestro Dios”. Mateo 3:3 cita este pasaje como profetizando el ministerio de Juan el Bautista. Nótese, no obstante, para quien fue preparada la calzada. Isaías lo llamó el camino de Jehová pero Mateo lo aplica a la preparación de este por parte de Juan para el Señor Jesucristo. Nuevamente, la evidencia es que Jesús es identificado como Jehová.

5. **Joel 2:28-32.** “Y después de esto derramaré de mi Espíritu sobre toda carne, y

profetizarán vuestros hijos y vuestras hijas; vuestros ancianos soñaran sueños, y vuestros jóvenes verán visiones. Y también sobre los siervos y sobre las siervas derramaré mi Espíritu en aquellos días. Y daré prodigios en el cielo y en la tierra, sangre, fuego y columnas de humo. El sol se convertirá en tinieblas, y la luna en sangre, antes que venga el día grande y espantoso de Jehová. Y todo aquel que invocare el nombre de Jehová será salvo; porque en el monte de Sion y en Jerusalén habrá salvación, como ha dicho Jehová, y entre el remanente al cual él habrá llamado”. Sin duda, nuestros lectores reconocen que este como el pasaje citado por Pedro en el día de Pentecostés. En Hechos 2, a los Judíos se les dijo que invocarían el nombre del Señor Jesucristo para salvación. Por tanto, Pedro identificó al Señor Jehová con el Señor Jesús. La misma aplicación de este pasaje aparece en Romanos 10:13 donde Pablo cita Joel 2:32 y se lo aplica a Jesús.

6. **1 Pedro 3:14-15** cita a Isaías 8:12 y Sigs. “Pero aun si sufrís por causa de la justicia, dichosos sois. Y no os amedrentéis por temor a ellos, ni os turbéis, sino santificad a Cristo como Señor en vuestros corazones ...” (Biblia de las Américas; Comp. Versión Moderna). La Reina-Valera dice “a Dios el Señor”, otras versiones como las anteriores dicen “santificad a Cristo como Señor”. Es cuestión de manuscritos. Los considerados mejores dicen, “a Cristo como Señor”. El pasaje en Isaías 8:12-13 dice, “... ni temáis lo que ellos temen, ni tengáis miedo. A Jehová de los ejércitos, a él santificad; sea el vuestro temor, y él sea vuestro miedo”. La cita de este pasaje con la identificación de Cristo como el Señor (Jehová) hace irresistible la conclusión de que Jesús es Jehová.

7. **Deuteronomio 30:11-14**. “Porque este mandamiento que yo te ordeno hoy no es demasiado difícil para ti, ni está lejos. No está en el cielo, para que digas: ¿Quién subirá por nosotros al cielo, y nos lo traerá y nos lo hará oír para que lo cumplamos? Ni está al otro lado del mar, para que digas: ¿Quién pasará por nosotros el mar, para que nos lo traiga y nos lo haga oír, a fin de que lo cumplamos? Porque muy cerca de ti está la palabra, en tu boca y en tu corazón, para que lo cumplas”. Este pasaje obviamente se está refiriendo a Jehová (v.10). No obstante, en Romanos 10:6-11, Pablo aplica esto específicamente a Cristo, Aquí está lo que dijo: “Pero la justicia que es por la fe dice así: No digas en tu corazón: ¿Quién subirá al cielo? (esto es, para traer abajo a Cristo); o, ¿quién descenderá al abismo? (esto es, para hacer subir a Cristo de entre los muertos). Mas ¿qué dice? Cerca de ti está la palabra, en tu boca y en tu corazón. Esta es la palabra de fe que predicamos, que si confesares con tu boca que Jesús es el Señor, y creyeres en tu corazón que Dios le levantó de los muertos, serás salvo. Porque con el corazón se cree para justicia, pero con la boca se confiesa para salvación. Pues la Escritura dice: Todo aquel que en él creyere, no será avergonzado”. La única conclusión es que Jesús es Jehová.

8. **Zacarías 12:10**. El lector debe reconocer que los pronombres personales de este pasaje se aplican a Jehová Dios. El versículo se lee, “Y derramaré sobre la casa de David, y sobre los moradores de Jerusalén, espíritu de gracia y de oración; y mirarán a mí, **a quien traspasaron**, y llorarán como se llora por hijo unigénito, afligiéndose por él como quien se aflige por el primogénito”. Nótese que el pasaje dice que mirarán a **Mí** Jehová a quien traspasaron. Juan 19:37 aplica esta profecía Mesíasica a Jesús. Obviamente, Jesús es Jehová.

Pasajes Inexplicables

“Yo Jehová; este es mi nombre; **y a otro no daré mi gloria ...**” (Isaías 42:8). “¿A quién me asemejaréis, me igualaréis o me compararéis para que seamos semejantes?” (Isaías 46:5 - Biblia de las Américas). La respuesta es **¡a nadie!** Sin embargo hay un número de pasajes los cuales enseñan que ciertas cosas pertenecen exclusivamente a Jehová las cuales mas tarde es dicho también que pertenecen a Jesús. Estos pasajes son contradictorios el uno con el otro a menos que Jesús sea Jehová. Aquí están un número de aquellos pasajes:

1. **Señor de Señores**. En Deut. 10:17, Moisés dijo: “Porque Jehová vuestro Dios

ANOTACIONES

es Dios de dioses y Señor de señores ...” En Apoc. 17:14, Jesús es identificado como “Pelearán contra el Cordero, y el Cordero los vencerá, porque él es Señor de señores ...” ¿Quién es el Señor de señores? Los pasajes no están en conflicto una vez que Jesús sea identificado como Jehová.

2. **Conoce los corazones de los hombres.** En 1 Reyes 8:39, el escritor dijo que *sólo* Jehová “... conoce el corazón de todos los hijos de los hombres”. No obstante, Lucas 5:22 y Juan 2:25 dicen explícitamente que Jesús conocía los corazones de los hombres. Nuevamente, esto es armonizado mejor por medio de admitir que Jesús es Jehová.

3. **Escudriña la mente y da a cada uno según su camino.** En Jeremías 17:10 el profeta dijo, “Yo Jehová, que *escudriño* la mente, que pruebo el corazón, para *dar a cada uno según su camino*, según el fruto de sus obras”. Sin embargo, el apóstol Juan en Apoc. 2:18,23 dice: “Y escribe al ángel de la iglesia en Tiatira: **El Hijo de Dios**, el que tiene ojos como llama de fuego ... yo soy el que *escudriña* la mente y el corazón; y *os daré a cada uno según vuestras obras*”. Una vez mas esto se armoniza admitiendo que Jesús es Jehová.

4. **La Gloria de Dios.** En Isaías 42:8, Isaías dijo: “Yo Jehová; este es mi nombre; y a otro no daré mi gloria, ni mi alabanza a esculturas”. Sin embargo, en Juan 17:5 y 1:14, es dicho que Jesús tiene la gloria de Dios.

5. **La Honra de Dios.** En Isaías 48:11, el profeta dijo: “Por mí, por amor de mí mismo lo haré, para que no sea amancillado mi nombre, y mi *honra no la daré a otro*”. Sin embargo en Juan 5:23, Jesús mismo dice que “para que todos *honren* al Hijo *como honran* al Padre. El que no honra al Hijo, no honra al Padre que le envió”. La única conclusión, a fin de evitar la contradicción, es que Jesús es Jehová.

6. **El Creador del Mundo.** En Isaías 44:24, Jehová es identificado como el Creador de este Mundo; El dijo, “... Yo Jehová, que lo hago todo, que extendo *solo* los cielos, que extendo la tierra por *mí mismo*”. O como lo vierte la **Biblia de las Américas**: “... Yo, el Señor, creador de todo, que extendo los cielos *yo solo* y afirmo la tierra *sin ayuda*”. La **Versión Moderna** vierte este pasaje así: “Yo soy Jehová, Creador de todas las cosas, el que da expansión a los cielos *por sí solo*, el que extiende la tierra, *sin que haya nadie conmigo*”. El Nuevo Testamento enseña que Jesús es el Creador (Juan 1:3; Col. 1:16; Heb. 1:2). La única forma en que Jehová pudiera haber hecho esas cosas “él solo, por sí mismo, por sí solo, sin ayuda, sin que haya nadie conmigo” era si Jesús es Jehová.

7. **Señor del Día de Reposo.** En Exodo 20:8-11, el día de reposo es consagrado y apartado para Jehová; pertenecía a Jehová porque en ese día El reposó. No obstante, Jesús libremente enseñó que El era Señor del Día de reposo (Marcos 2:28). El fue culpable de blasfemia si no era Jehová.

8. **La Roca.** En 1 Cor. 10:4, Pablo relató algo de la historia de Israel. Dijo, “Y todos bebieron la misma bebida espiritual; porque bebían de la roca espiritual que los seguía, y la roca era Cristo”. La única persona referida como la roca para Israel en el Antiguo Testamento era Jehová - “... ¿habrá Dios fuera de mí? No, **ni hay Roca alguna**; yo no la conozco” (Versión Moderna). La Biblia de las Américas dice: “... ¿Hay otro dios fuera de mí, o hay otra Roca? No conozco ninguna” (Isaías 44:8). La misma Traducción del Nuevo Mundo de los TJ vierte este pasaje así: “... ¿Existe Dios fuera de mí? No, no hay Roca. No he reconocido a ninguno”. No obstante, Jesús es identificado aquí como la Roca de la cual Israel bebió en el desierto. Pablo obviamente está identificando a Jesús como Jehová (Comp. Deut. 32:15).

9. **Apacigua el Mar.** En el Salmo 89:8-9, el salmista dijo: “Oh Jehová, Dios de los ejércitos, ¿quién como tú? Poderoso eres, Jehová, y tu fidelidad te rodea. Tú tienes dominio sobre la braveza del mar; cuando se levantan sus ondas, tu las sosiegas”. No obstante, también Jesús sosiega el mar (Mat. 8:23 y Sig.). Jesús ejerció el poder de Jehová porque El es Jehová.

10. **Salvador.** En Isaías 43:11 y 45:21 es identificado como el *único* Salvador. Sin embargo, el Nuevo Testamento enseña que Jesús es nuestro Salvador (Comp. Marc. 2:7; Tito 2:13). Jesús es capaz de ser nuestro Salvador y perdonar nuestros pecados porque El es Jehová.

Otras evidencias similares a estas pudieran ser añadidas para mostrar que las cosas que eran exclusivamente la característica de Jehová en el Antiguo Testamento fueron dichas que son verdad de Jesús en el Nuevo Testamento. Estas evidencias confirman lo que he estado buscando establecer, es decir, que Jesús es Jehová.

Colosenses 2:9

El libro de Colosenses fue dirigido a una iglesia que estaba incomodada por la herejía Gnóstica muy similar en doctrina a esa de los Testigos de Jehová. En lugar de decir que Jesús era Dios, el Gnosticismo decía que Jesús era una emanación de Dios. William Barclay describió la herejía Gnóstica como sigue:

“El Gnosticismo empezó con dos suposiciones básicas acerca de la cuestión. Primero, creía que sólo el espíritu es bueno, y que la materia es esencialmente imperfecta y mala. La materia es básicamente una cosa mala. Segundo, creía que la materia es eterna; y que el universo no fue creado de la nada — lo cual es la creencia ortodoxa — pero que esta materia defectuosa es el elemento y materia fundamental del cual fue hecho este mundo. Ahora, esta creencia básica tiene ciertas consecuencias inevitables y lógicas ... Tiene su efecto sobre la doctrina de la persona de Jesucristo. Si la materia es conjuntamente mala, y si Jesús es el Hijo de Dios, entonces Jesús no pudo haber tenido un cuerpo de carne y sangre — así argumentaba el Gnóstico. Jesús debe haber sido una clase de fantasma [o espectro, jr] espiritual. El debe haberse observado como si tuviera un cuerpo, y aún así no tuvo uno. Por tanto, el cuento Gnóstico dice que cuando Jesús anduvo, dejó las huellas de sus pisadas en la tierra, porque no tenía cuerpo para dejarlas. Esto, por supuesto, remueve a Jesús completamente de la humanidad, y lo hace totalmente imposible de ser el Salvador de los hombres. Es para refutar esta doctrina Gnóstica que Pablo insiste en el cuerpo de carne y sangre de Jesús, e insiste que Jesús salvó a los hombres en el cuerpo de Su carne”.

The Daily Study Bible, “La Carta a los Colosenses”, Págs. 118-119.

“Es mejor si pasamos a través de toda la perversión del Cristianismo por el Gnosticismo antes de mirar la resonante respuesta de Pablo a esto. El siguiente error el cual publicó el Gnosticismo fue la negación de la deidad única y total de Jesucristo. Los Gnósticos habrían trazado su descripción de las largas series y escalas de emanaciones entre el hombre y Dios. Luego salieron a decir que Jesús no era mas que un eslabón en esa cadena; que podría aun ser el eslabón mas grande; pero que no era mas que de estos muchos seres que eran intermediarios entre Dios y el hombre. Para ellos él no era ya mas único; era simplemente uno de muchos, aun si era el mas grande de los muchos. La unidad directa y única de Jesús con Dios se fue, y aun en el mejor de los casos Jesús se clasificó en el más grande de los profetas”.

Toda la Suficiencia de Cristo, Págs. 52-53.

Al igual que los Gnósticos, los Testigos de Jehová niegan la total deidad de Jesucristo; enseñan que Jesús era simplemente una emanación de Jehová y no Jehová mismo. En consecuencia, Col. 2:9 debe ser entendido como una completa negación de la doctrina Gnóstica de Cristo.

El pasaje dice, “Porque en él [Jesús - mk] habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad”. Este pasaje declara que Cristo es el mismo Dios. Aquí están algunos comentarios acerca de este pasaje de respetados eruditos Griegos:

“Pablo declara aquí que ‘toda la plenitud de la Deidad’ mora en Cristo ‘corporalmente’. La frase ‘plenitud de la Deidad’ es especialmente enfática. Significa sin excepción todo lo que conforma a la Deidad, la totalidad de todo lo que entra en la concepción de la Divinidad ... La distinción es que *theotes* enfatiza que es la mas grande extensión de la Divinidad la cual está en cuestión, mientras

ANOTACIONES

que *theiotes* podría ser tomada como refiriéndose a la Deidad en un nivel más bajo. No es simplemente tal divinidad como la que es compartida por todos los muchos dioses y muchos señores del mundo pagano, a lo cual los 'héroes' podrían aspirar, y obtener los 'demonios', toda la plenitud de lo que mora en Cristo como encarnado; pero esa Deidad que es peculiar al Dios mal alto, o, en vista de que Pablo está escribiendo con una conciencia monoteísta, esa Deidad sola es el Dios Supremo. Toda la plenitud de la suprema Deidad mora en Cristo corporalmente. No hay nada en el Dios que está sobre todo que no esté en Cristo ... Pablo desea afirmar aquí — que todo lo que entra en la concepción de Dios, y hace a Dios lo que entendemos por el término 'Dios', mora en Cristo, y está manifestado en El en conexión con un organismo físico".

"La Deidad", Benjamin Warfield,

The International Standard Bible Encyclopedia, Vol. 7, Págs. 1269-70).

"Cuando el apóstol describe a Cristo de esta manera tiene en mente a la *deidad* más reciente, no solo su *divinidad*. Se está refiriendo a la completa igualdad de la esencia del Hijo con la del Padre y el Espíritu Santo, su *consustancialidad*, no su *similitud*. Está diciendo que esta plenitud de la deidad tiene su morada residiendo en Cristo, y esta *corporalmente*".

William Hendriksen,

New Testament Commentary: Colossians, Pág. 111).

"... San Pablo está declarando que en el Hijo mora toda la plenitud de la Deidad absoluta; no eran simples rayos de la gloria divina que lo iluminaban, que alumbraban su persona por una época y con un esplendor no suyo propio; sino que El era, y es, Dios perfecto y absoluto ..."

R.C. Trench, *Sinónimos del Nuevo Testamento*, Pág. 8.

Que Jesús es Dios no puede ser negado.

Los TJ niegan que Jesús es completamente Dios; declaran que Jesús es "un dios" o "divino" pero negarán que El es Jehová Dios. En esencia, están diciendo que no toda la plenitud de la Deidad mora en Jesús. No obstante, Colosenses 2:9 enseña de otra manera; afirma que Jesús es Dios.

Contestando los Argumentos de los Testigos de Jehová

Ningún estudio de la doctrina de los TJ acerca de Cristo sería completo a menos que se considerara y contestara los varios argumentos usados por los Testigos para probar que Jesús era un ser creado antes que siendo Jehová Dios. Por tanto, en esta porción, me propongo considerar los pasajes y argumentos principales usados para probar que Jesús es un ser Creado.

1. *Apocalipsis 3:14*. La traducción Reina-Valera de este pasaje es como sigue: "Y escribe al ángel de la iglesia en Laodicea: He aquí el Amén, el testigo fiel y verdadero, *el principio de la creación de Dios*, dice esto". Los TJ usan este pasaje para probar que Jesús fue el primer ser creado. La palabra Griega de la cual es traducida "principio" es *arche*; el correcto entendimiento de su uso en este contexto es esencial para el verdadero entendimiento de este versículo. "*Arche* siempre significa 'supremacía' ya sea en tiempo, oficio" (*Diccionario Teológico del Nuevo Testamento*, por Kittel, Vol. 1, Pág. 479). Antes que llevar el significado de que Jesús fue el primer ser Creado, *arche* significa la primacía en rango de Jesús — que tiene el poder, el dominio y el oficio.

Considerando este mismo punto, William Barclay dijo:

"... Esta frase es un poco ambigua, porque podría querer decir, o que Jesús fue la primera persona que fue creada, o que empezó el proceso de la creación, como lo pone Trench, 'el principio dinámico'. Es el segundo sentido el que se pretende aquí. La palabra para *principio* es *arjé*. El los primeros escritos cristianos leemos que Satanás es el *arjé* de la muerte; es decir: la muerte tiene su origen en él; y que Dios es el *arjé* de todas las cosas; es decir: que todas las cosas tienen en El su origen".

El Apocalipsis de Juan, pág. 1132,

William Barclay, 17 Tomos en 1, Comentario al Nuevo Testamento.

Lenski dijo, “Por ningún medio este título significa que el Señor es la primera criatura creada; El es el Hijo de Dios increado quien es tan eterno como el Padre” (*Interpretación de Apocalipsis*, Pág. 153).

A.T. Robertson añadió,

“... No la primera de las criaturas, como sostenían los arrianos anteriormente -- y hoy día los unitarios --, sino la fuente originaria de la creación a través de quien obra Dios ...”

No la primera de las criaturas como los Arrianos y los Unitarios hacen ahora, sino la fuente originadora de la creación a través de la cual Dios obra ...”

Comentario al Texto Griego del N.T.,
6 Tomos en 1, pág. 731.

Con estos comentarios ante nosotros, no tenemos dificultad en entender la razón de las traducciones siguientes para traducir el pasaje como sigue:

“... Esto dice el Verdadero, el testigo fiel que dice la verdad, *el origen* de todo lo que Dios creó” (**Dios Habla Hoy**).

“... Este mensaje te lo envía el firme, el testigo fiel y verdadero, *la fuente primaria* de la creación de Dios” (**La Biblia al Día**).

“... Estas son las palabras del Amén, del testigo fiel y veraz, del *soberano* de la creación de Dios” (**N.T. Versión Internacional**).

“... El Amén, el Testigo fiel y verdadero, *el Principio* de la creación de Dios, dice esto” (**Biblia de las Américas**). Y esta versión en su pie de nota al margen dice: “I.e, *el origen o la fuente*”.

La traducción del Nuevo Mundo en Apocalipsis 3:14 habla de “... el principio de la creación *por* Dios”, tratando de esta manera dar a entender que Cristo es la primera creación de Dios, pero si Dios hubiera querido decir esto, habría requerido la preposición *upo*, mientras que el Griego tiene el caso genitivo, *tou Theou*, el cual significa *de Dios* y no *por Dios*. El pasaje no enseña que Cristo fue creado por Dios, sino mas bien que El es el origen o la fuente primaria de la creación de Dios.

Por tanto, este pasaje, antes que confirmar la doctrina de los TJ la ataca. Coloca a Jesús por encima de la creación de Dios ya sea como su soberano o como su origen.

2. *Colosenses 1:15*. Este pasaje describe a Jesús como “el primogénito de toda la creación” (*prototokos pases ktiseos*). Los Testigos afirman que “primogénito” implica un tiempo cuando Jesús no existió. Que esto es presionar una figura de lenguaje más allá de sus límites propuestos es evidente de las siguientes explicaciones de la frase:

“Entonces las ideas principales que envuelve la frase son dobles; la una mas directamente conectada con la concepción Alejandrina del Logos, la otra mas relacionada con la concepción Palestina del Mesías.

(1) Prioridad de toda la creación. En otras palabras declara la absoluta preexistencia del Hijo. A primera vista pudiera parecer que Cristo es considerado aquí como uno, aunque el primerísimo de los seres creados. Sin embargo, esta interpretación no es requerida por la expresión misma. Los padres del cuarto siglo correctamente llamaron la atención al hecho de que el apóstol escribió no *protokistos* (primer creado - mw) sino *prototokos*... Ni una vez el caso genitivo necesariamente implica que el *prototokos* Mismo pertenezca al *ktisis*, como será mostrado dentro de poco. Y si este sentido no es requerido por las palabras mismas, está directamente excluido por el contexto. De igual manera es inconsistente con la agencia universal en la creación la cual es atribuida a El en las siguientes palabras, *en ajto ektisthe ta panta*, y con la absoluta preexistencia y autoexistencia que es clamada para El ahí debajo, *autos estin pro panton*.....

(2) *Soberanía* sobre toda la creación. El primogénito de Dios es el soberano

ANOTACIONES

natural, la cabeza reconocida, de la casa de Dios. El derecho de primogenitura pertenece al Mesías sobre toda cosa creada ... En su referencia Mesiánica esta idea secundaria de soberanía predominaba en la palabra **prototokos**, a lo que desde ese punto de vista **prototokos pases ktiseos** significaría 'Señor soberano sobre toda la creación por virtud de la primogenitura' ... Más aún, tan completamente podría esta idea de dominio por virtud de prioridad eclipsar el sentido primario del término 'primogénito' en algunos de sus usos, que es dado como un título de Dios mismo por R. Bechai en el Pentateuco, fol. 124.4 ..."

J.B. Lightfoot, **Las Cartas de San Pablo a los Colosenses y Filemón**, Págs. 146-147.

"Entre los Judíos, 'primogénito' llegó a utilizarse para designar a Dios mismo. A Jehová se le llamó 'el primogénito del mundo'. R. Bechai, en Pent. 124.4, hablando de Dios, el Padre, dice: 'Quien es **primogenitus mundi**'; y en Pent. 74:4, el gran rabino cambia el sentido de Exodo (v. 13:2), de modo que Dios se llama 'Primogénito' a Sí mismo (Lightfoot, **Colosenses**, Macmillan, 1886, Pág. 148). El título indicaba que El era antes de toda criatura y toda creación, que El las hizo, y que El poseía toda la autoridad y toda la dignidad de la primogenitura. ¡Pero nadie (ni los TJ) dirá que Dios el Padre también es una criatura! Esto refleja el significado corriente de la expresión '**el primogénito de toda criatura**' en una forma tan final que es absolutamente imposible inferir de ella que Cristo es una criatura; más bien es necesario concluir que El es Dios' (J. stamn, **Pensamiento Cristiano**, Buenos Aires, 1957, Págs. 169-170).

Finalmente, permítaseme exponer una última consideración que pueden interesar a los Testigos: en el griego existe la palabra '**protoktistos**' que significa '**la primera cosa creada**'. Y este vocablo se hubiera usado aquí si el inspirado escritor hubiese querido indicar que Cristo fue la primera cosa creada, y no 'el Ser superior a todo lo creado'".

Proceso a la Biblia de los Testigos de Jehová,
Pág. 118, Eugenio Dyans.

"La descripción de Cristo como **prototokos pases ktiseos** en Col. 1:15 encuentra obviamente en la cláusula **hoti** del v.16 su base y explicación mas precisa: Cristo es el Mediador en la creación a quien todas las criaturas sin excepción deben su creación ... Por tanto, **prototokos pases ktiseos** no indica simplemente la prioridad en tiempo de la preexistencia del Señor. Si la expresión se refiere a la mediación de la creación a través de Cristo, no puede estar diciendo al mismo tiempo que El fue creado como la primera criatura" (**Diccionario Teológico del Nuevo Testamento**, por Kittel, Vol. 6, Pág. 878).

"La palabra 'primogénito' es **prototokos**. La palabra Griega implicaba dos cosas, **prioridad** para toda la creación y **soberanía** sobre toda la creación. En el primer significado vemos la absoluta preexistencia del Logos. En vista de que nuestro Señor existía antes de todas las cosas creadas, El debe ser increado. En vista de que es increado, es eterno. En vista de que es eterno, es Dios. En vista de que es Dios, no puede ser una de las emanaciones de la deidad de la cual hablan los Gnósticos, aun cuando El procede de Dios el Padre como el Hijo. En el segundo significado vemos que El es el soberano natural, la cabeza reconocida de la casa de Dios. De esta manera, nuevamente, El no puede ser una de las emanaciones de la deidad en quien la esencia divina está presente pero difusa. El es el Señor de la creación.

Traducción. "Quien es una reproducción y manifestación derivada de la Deidad, el invisible, el que tiene prioridad y soberanía sobre toda la creación".

Wuest's Word Studies, Kenneth S. Wuest, "Colosenses", Pág. 183.

Nuevamente, vemos que las mismas palabras del pasaje, antes que probar la doctrina de los TJ la ataca. Este pasaje afirma la soberanía y prioridad de Jesús en la creación de Dios.

El siguiente pasaje en este contexto confirma esta exégesis del "primogénito de toda creación". "Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él". Todas las cosas creadas llegaron a la existencia por medio de Jesucristo. Esa declaración no podría ser cierta si la doctrina de los TJ es así. Porque ellos enseñan que Jesús es una parte de la creación de Jehová, se meten en problemas con este versículo. ¿Cómo podría

Jesús haberse creado a sí mismo? Jesús, acorde a su doctrina, es un ser creado; este pasaje afirma que toda la creación de Dios vino a la existencia por medio de Jesús. En consecuencia, su doctrina demanda que Jesús se haya creado a sí mismo. Cuando los traductores de la traducción del Nuevo Mundo llegaron a este versículo, ejercieron una licencia no garantizada con el pasaje; en realidad, claramente lo pervirtieron. Aquí está su traducción de este pasaje:

“El es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda la creación; porque por medio de él todas las **[otras]** cosas fueron creadas en los cielos y sobre la tierra, las cosas visibles y las cosas invisibles, no importa que sean tronos, o señoríos, o gobiernos, o autoridades. Todas las **[otras]** cosas han sido creadas mediante él y para él. También, él es antes de todas las **[otras]** cosas y por medio de él se hizo que todas las **[otras]** cosas existieran”.

Col. 1:15-17 en la *Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras*.

La vocinglera adición de “**otras**” en cuatro ocasiones diferentes en este pasaje es la mas obvia perversión de la Escritura para justificar las creencias doctrinales que jamás he visto.

3. *Filipenses 2:6*. En la discusión de Pablo sobre la humildad de Cristo en Filipenses 2:5-11, leemos: “Haya, pues, en vosotros este sentir que hubo también en Cristo Jesús, el cual, siendo en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios como cosa a que aferrarse, sino que se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres; y estando en la condición de hombre, se humilló a sí mismo, haciéndose obediente hasta la muerte, y muerte de cruz. Por lo cual Dios también lo exaltó hasta lo sumo, y le dio un nombre que es sobre todo nombre, para que en el nombre de Jesús se doble toda rodilla de los que están en los cielos y en la tierra, y debajo de la tierra; y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para la gloria de Dios Padre”. Aunque este pasaje enseña obviamente la deidad de Jesucristo al decir “siendo en forma de Dios”, para el tiempo que los Testigos se las han tenido que ver con este pasaje, ha sido torcido para decir que la idea de estar en igualdad con Dios nunca se le ocurrió a Jesús o que si se le ocurrió, fue rápidamente removida de Su mente. Sobre la base de este pasaje, los Testigos enseñan que Jesús, como ser creado, nunca trató a Sí mismo de hacerse igual a Jehová; nunca dirigió una rebelión contra Jehová para usurpar Su trono. En consecuencia, traducen el versículo 6 como sigue: “Quien, aunque existía en la forma de Dios, no dio consideración a una usurpación, a saber, que debiera ser igual a Dios” (*Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras*).

La discusión en esta ocasión se centra alrededor de la correcta definición de *harpagmos*. Thayer comenta sobre este pasaje diciendo: “(Cristo Jesús), **quien**, aunque (en tiempos pasados cuando era *logos asarkos*) **llevó la forma** (en la cual apareció a los habitantes del cielo) **de Dios** (el soberano, opuesto a *morphe doulou*) **No obstante, no pensó que esta igualdad con Dios debía ser ansiosamente adherida o retenida**” (Pág. 418 sobre “*morphe*” así referida en su comentario sobre *harpagmos*).

Wuest declara los mismos hechos mas completamente; dijo:

“Debemos considerar ahora cuidadosamente la palabra ‘aferrarse’. La palabra Griega tiene dos significados distintos, ‘una cosa cogida ilícitamente’, y ‘un tesoro para ser agarrado y retenido de ninguna manera arriesgado’. Cuando una palabra Griega tiene mas de un significado, la regla de interpretación es tomar la que concuerda con el contexto y el cual es encontrado. El pasaje que estamos estudiando es la ilustración de las virtudes mencionadas en 2:2-4, es decir, humildad, abnegación para el beneficio de los demás. Si nuestro Señor no consideró una cosa que es ilícitamente cogida para ser igual con Dios en la expresión de la esencia divina, entonces estaría afirmando Sus derechos para esa expresión. Estaría declarando Su derecho de propiedad de esa prerrogativa. Pero afirmar el derecho de uno a una cosa no se participa de una actitud de humildad y abnegación. Por tanto, este significado de la palabra no lo hará aquí. Si nuestro Señor no consideró la expresión de Su esencia divina como un tesoro que debía ser arriesgado en absoluto, eso significaría que El estaba deseando renunciar a Sus derechos para esa expresión si la necesidad

ANOTACIONES

lo presentaba. Esta es la esencia de la humildad y la abnegación. De esta manera, nuestro segundo significado es el que es usado aquí. Traducción: Quien siempre ha sido y en el presente continua para subsistir en ese modo de ser en el cual da la expresión exterior de Su esencia natural, ese de Deidad, y quien después de pesar los hechos, no consideró un tesoro para ser agarrado y retenido en todo riesgo, para ser igual con la Deidad (en la expresión de la esencia divina)”.

Wuest's Word Studies, 11, Págs. 64-65.

De igual manera, A.T. Robertson añadió:

“Los pocos ejemplos de *harpagmos* (Plutarco, etc.) permiten que sea comprendida como equivalente a *harpagma*, como *baptismos* y *baptisma*. Es decir, Pablo se refiere a un premio al que aferrarse y no a algo que debe ser ganado”

A.T. Robertson, *Comentario al Texto Griego del N.T.*, 6 Tomos en 1, pág. 517.

Una vez mas estamos enfrentados con un pasaje de la Escritura que es usado por los TJ para probar que Jesús no era Jehová sino que, cuando es interpretado correctamente, prueba la Deidad de Jesucristo.

Hijo de Dios

Los TJ aprietan el término “Hijo de Dios” para probar su doctrina de que Jesús es un ser creado: Argumentan:

“El título ‘padre’ significa un varón dador de vida, y un varón dador de vida significa progenitor, un autor o fuente, uno que engendra o produce prole. Puesto que Dios era el Padre de Jesús, ¿dependía también Jesús de Dios para vida?”

“*El Verbo*” — *¿Quién Es? Según Juan*, Pág. 43.

Por medio de instar los términos “Padre” e “Hijo”, los TJ argumentan que hubo un tiempo cuando Dios existía por Sí mismo pero que El “procreó” a Jesús para establecer la relación Padre-Hijo mencionada frecuentemente en la Biblia. Un énfasis similar es colocado en la descripción de Jesús como el “*unigénito*” de Dios. Por tanto, necesitamos contestar sus argumentos pertenecientes a estos puntos.

Los Testigos han abusado una figura de lenguaje para justificar su doctrina. No nos olvidemos que para que Jehová se revelara a Sí mismo al hombre tuvo que usar el lenguaje humano — lenguaje que fuera entendible para nosotros. Por tanto, se compara a Sí mismo a muchas cosas para revelarse a Sí mismo a nosotros (Pastor, Puerta, Pan, etc.). Los Testigos han cometido el error de tomar una de las palabras usadas para revelarnos a Jehová y presionar más allá de los límites propuestos por el Señor. Argumentan que Jesús es el Hijo de Dios porque Jehová engendró a Jesús. Podríamos correctamente argumentar que Jehová está hecho de madera porque Jesús es la puerta para la casa la cual es Jehová; todos saben que las casas están hechas de madera. Si los TJ van a presionar la terminología Padre-Hijo a tal grado como para decir que Jehová engendró a Jesús, no creo que sería inapropiado para nosotros preguntar quien fue la Madre de Jesús. Guarde en mente que Jehová engendró a Jesús antes de que el mundo empezara y, por tanto, esta terminología no se está refiriendo a la concepción de Jesús en el vientre de María. Por consiguiente, demandamos que los Testigos nos digan quien era la Madre de Jesús a través de quien Jehová engendró a Jesús.

Tal presión de una figura de lenguaje como la que he hecho no es mas ridícula que la que los Testigos hacen cuando argumentan que Jesús era un ser creado a causa del uso de la terminología “Padre-Hijo”. Hay muchos puntos de comparación que pueden salir de la relación padre-hijo. El punto mas obvio de comparación es el que los Judíos entendieron cuando Jesús afirmó que Jehová era Su Padre. Cuando Jesús afirmó que Dios era Su Padre, los Judíos entendieron que se estaba haciendo a Sí mismo igual a Dios. Juan registra, “Por esto los judíos aun más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios” (Juan 5:18). Los Judíos entendieron que el título “Hijo de

Dios” era igual a declarar deidad para uno mismo (Juan 19:7; 10:33).

Que la terminología “Padre-Hijo” la cual se aplicó a Jesús y Dios no debe ser así presionada como para implicar que uno derivó su existencia del otro es evidente como lo demuestra el siguiente comentario:

“Se debe entender con ello la existencia de una relación eterna entre el Hijo y el Padre en la Deidad. Es decir, el Hijo de Dios, en Su relación eterna con el Padre, no posee este título porque hubiera empezado en algún punto en el tiempo a derivar Su ser del Padre (en cuyo caso no podría ser co-eterno con El), sino debido a que El es y siempre ha sido la expresión de lo que el Padre es; Comp. Juan 14:9, ‘El que me ha visto a mí, ha visto al Padre’. Las palabras de Heb. 1:3, ‘El cual siendo el resplandor de su gloria, y la imagen misma de su sustancia (la de Dios)’ constituyen una definición de lo que se expresa con el título ‘Hijo de Dios’. Así, con este título lo que se expresa es la Deidad absoluta, no la Deidad en ningún sentido secundario ni derivado” “Las palabras ‘Padre’ e ‘Hijo’ nunca se usan en el NT como sugerentes de que el Padre existiera antes que el Hijo ...”

W.E. Vine, *Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento*, Vol. 2, Págs. 200-201.

“Podría ser muy natural ver en la designación ‘Hijo’ una insinuación de subordinación y derivación de Ser, y no podría ser difícil atribuir una connotación similar al término ‘Espíritu’. Pero es totalmente cierto que esta no fue la denotación de cualquier término en la conciencia Semita, la cual subraya la fraseología de la Escritura; y aun pudiera ser pensado dudoso si fuera incluido en sus sugerencias mas remotas. Lo que subraya la concepción de la condición de hijo en el discurso Bíblico es exactamente el de ‘semejanza’; cualquier cosa que sea el Padre también lo es el hijo. La aplicación enfática del término ‘Hijo’ a una de las Personas Trinitarias, en conformidad, afirma mas bien Su igualdad con el Padre que Su subordinación al Padre; y si hay alguna implicación de derivación en esto, pareciera ser muy distante. La adición del adjetivo ‘unigénito’ (Juan 1:14; 3:16-18; 1 Juan 4:9) necesita añadir solamente la idea de único, no de derivación (Sal. 22:20; 25:16; 35:17; Sabiduría 7:22 m); y aún tal frase como ‘unigénito de Dios’ (Juan 1:18 m.); no puede contener implicación de derivación, sino solamente de absoluta consubstancialidad única; como también la frase ‘primogénito de toda creación’ (Col. 1:15)’ no puede transmitir insinuación de llegar a ser, sino simplemente de afirmar prioridad de existencia ... El punto reposa, por supuesto, en el adjetivo ‘propio’. Jesús fue correctamente entendido que llama a Dios ‘su propio Padre’, eso es, usar los términos ‘Padre’ e ‘Hijo’ no en un sentido simplemente figurado, como cuando Israel fue llamado hijo de Dios, sino en un sentido real. Y esto fue entendido ser la afirmación de ser todo lo que Dios es. Ser el Hijo de Dios en algún sentido era ser como Dios en ese sentido; ser el propio Hijo de Dios era ser exactamente como Dios, ser ‘igual con Dios’”.

Benjamin Warfield, *Biblical Doctrines*, Vol. 1, Págs. 163-164.

Comentarios similares necesitan ser hechos con referencia a los pasajes de “unigénito”. La descripción de Jesús como el “unigénito Hijo” de Dios no tienen nada que ver con derivación. Aquí está la idea designada por esto:

“... Pero la palabra también puede ser usada mas generalmente sin referencia a derivación en el sentido de ‘único’, ‘sin paralelo’, ‘incomparable’, aunque uno no debiera confundir las referencias a clases o especies y a género ... Juan enfatiza muy fuertemente la distinción entre Jesús y los creyentes y la calidad de único de Jesús en Su condición de hijo divino ... Como el hijo unigénito Jesús está en la mas estrecha intimidad con Dios. No hay otro con quien Dios pueda tener una comunión similar. El comparte todo con este Hijo. Por esta razón Jesús puede dar lo que un hombre no puede dar, es decir, la narración de un testigo ocular de la plenitud posible de Dios ...”

Diccionario Teológico del Nuevo Testamento, por Kittel, Vol. IV, Pág. 737-741.

“Sólo podremos comprender acertadamente el término ‘el unigénito’, cuando se

ANOTACIONES

emplea del Hijo, en el sentido de una relación inoriginada. `El engendramiento no es un evento temporal, por muy remoto que se quiera, sino un hecho independiente del tiempo. El Cristo no **vino a ser**, sino que necesaria y eternamente **es** el Hijo. El, una Persona, posee todos los atributos de la misma Deidad. Ello demanda eternidad, el ser absoluto; en este respecto, El no es `después' del Padre..... En Juan 1:18 la cláusula 'El unigénito Hijo, que está en el seno del Padre' expresa tanto Su eterna unión con el Padre en la Deidad y la inefable intimidad y amor entre ellos, compartiendo el Hijo en todos los consejos del Padre y gozando de todos Sus afectos”.

W.E. Vine, **Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento**, Vol 4, Pág. 201.

“En la literatura Joanina, **m.** es usado solamente de Jesús. el monogenes, **sólo, único** puede ser muy adecuado para todas sus apariciones aquí”.

Arndt & Gingrich,
**Un Léxico Griego-Inglés del Nuevo Testamento
y otra Literatura Cristiana Primitiva**, Pág. 140).

En consecuencia, la relación “Padre-Hijo” no prueba que Dios creó a Jesús como lo afirman los Testigos.

Los Testigos de Jehová Son Politeístas

Cuando uno ha entendido completamente la doctrina de Dios enseñada por los TJ, comprende que su doctrina de Dios no es nada menos que un politeísmo mutilado poseyendo todas las características de un politeísmo pagano. Los paganos del pasado creían en una deidad principal a quien todas las otras deidades estaban subordinadas. La doctrina de los TJ de Dios cree en un Dios quien es el principal sobre otros dioses. Jehová es el dios principal; Jesús es un dios subordinado. Haciendo caso omiso de que otras conclusiones pudieran seguir, nadie puede negar que los TJ creen en mas de un dios. La creencia en mas de un Dios es politeísmo claro y sencillo.

Dios es uno (1 Cor. 8:4). El un Dios está compuesto del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Ellos son conocidos como Jehová. Cuando adoramos a uno, adoramos la suma total de ellos. La doctrina de la Trinidad es la única forma para armonizar las sencillas declaraciones de la Escritura que, por un lado, afirman la calidad de único de Dios y por otro lado, afirman la deidad de Jesús y el Espíritu Santo. Puesto que los Testigos se equivocan grandemente en su concepto básico de Dios, son una religión falsa bajo la maldición de Jehová.

Anotaciones al Pie

¹“El Verbo” - ¿Quién Es? Según Juan. Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1962, Pág. 48. El autor no está mencionado en los libros publicados por la organización de la Torre del Vigía.

²La Verdad Que Lleva a Vida Eterna. Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1968, Pág. 47.

³Estudios en las Escrituras, Vol. 5, Pág. 83-84.

⁴Christian F. Kling, “La Primera Carta de Pablo a los Corintios”, Comentario de Langes sobre las Sagradas Escrituras, Vol. 10, Pág. 58.

⁵Arndt y Gingrich, **Léxico Griego-Inglés del Nuevo Testamento y Otra Literatura Cristiana Primitiva**, Pág. 551.

⁶Bruce M. Metzger, “Los Testigos de Jehová y Jesucristo”, **Theology Today** (Abril, 1953), Pág. 75.

⁷A.T. Robertson, **Comentario al Texto Griego del N.T.**, 6 Tomos en 1, pág. 197.

⁸Bruce Metzger, *op. cit.*, Págs. 78-79. Comp. Kenneth S. Wuest, **Word Studies in the Greek New Testament**, III, “Treasures From the Greek New Testament”, Pág.s 31-33.

**Versión al Español Por:
Jaime Restrepo M.
Enero 5, 1994**

jaremova@gmail.com -- www.elancladelevangelio.org