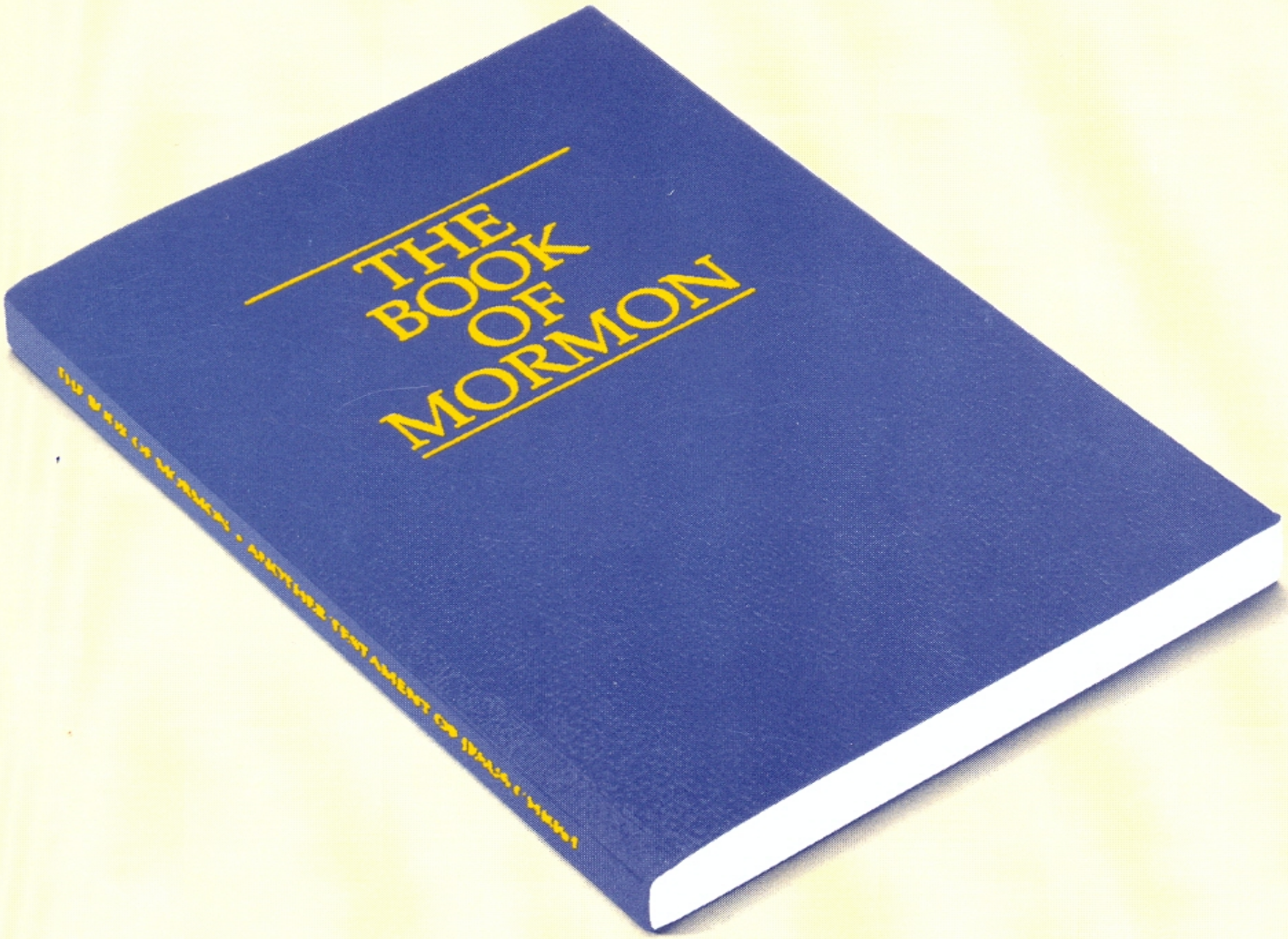
EL LIBRO DE MORMÓN

UN LIBRO DE ERROR Y FRAUDE



JON GARY WILLIAMS

EL LIBRO DE MORMÓN

Libro de error y fraude

Jon Gary Williams

Williams Bros. Publishers

P.O. Box 35

LaVergne, TN 36086

Copyright 2006

Cuarta Edición

Traducido al Español
Jaime Hernández
Querétaro, México. Agosto de 2012
jhcastil@yahoo.com.mx

ÍNDICE

PROLOGO, ……..1
I. ¿QUÉ ES EL LIBRO DE MORMÓN?,……. 2
II. PRETENSIONES MORMONAS CON RESPECTO
A LA NATURALEZA DEL LIBRO Y CÓMO FUE TRADUCIDO,…….3
III. PALABRAS MAL ESCRITAS, ……..5
IV. ERRORES EN GRAMÁTICA, ……...6
V. PALABRAS Y FRASES REDUNDANTES,…….…..8
VI. PALABRAS FABRICADAS,…….… 9
VII. EVIDENCIA DE FRAUDE,...……...10
VIII. CAMBIOS EN EL CONTEXTO,……... 13
IX. DISPARATES,…….…… 15
X. CONTRADICE A LA BIBLIA, ……...17
XI. SIN VALOR LITERARIO,…… 19
XII. SIN VALOR HISTÓRICO O ARQUELÓGICO,…… 20
XIII. LA AFIRMACIÓN DE SMITH –"AUTOR Y PROPIETARIO",…… 21
XIV. AFIRMACIÓN ERRÓNEA – SMITH EL "TRADUCTOR",……22
XV. LA NECESIDAD DE "TESTIGOS" PARA VALIDAR,……. 23
XVI. EL RAZONAMIENTO CÍCLICO Y
LA FE EN EL LIBRO DE MORMÓN,…….. 24
CONCLUSIÓN,……. 25

PRÓLOGO

La iglesia Mormona promueve el Libro de Mormón como un escrito ***inspirado***. Sin embargo, luego de un examen imparcial y sincero de la evidencia, muchos miles de mormones honestos han descubierto que esto no es verdad. ¿Qué ha sido lo qué los ha llevado a rechazar el Libro de Mormón?

Para quienes creen que el Libro de Mormón es inspirado, la información contenida en este libro, sin duda, es preocupante. Sin embargo, por favor léalo con la mente abierta, sabiendo que está escrito de buena voluntad y con la intención de ayudar a la gente a llegar a una mejor comprensión de la verdad espiritual. Sólo la verdad puede hacernos libres (Juan 8:32).

Nota especial: Las referencias al Libro de Mormón contenidas aquí se tomaron de su edición original de 1830, de una fotocopia que tengo en mi posesión. Esta impresión original, la puso a disposición Wilford C. Wood en su obra titulada, "***José Smith Empieza su Obra – El Libro de Mormón 1830, Primera Edición – Reproducida de Hojas Íntegras***" Derechos de Autor en 1958.

Contiene una declaración de tres páginas por John H. Gilbert, impresor de la edición original, en el que da detalles de la composición tipográfica y las circunstancias involucradas en los cambios y correcciones hechos antes de que el libro se imprimiera.

Es importante recordar que al paso de los años se han hecho grandes cambios en el texto del Libro de Mormón. Y estos cambios implican más que la simple sustitución de palabras anticuadas por términos actuales. El hecho es que incluyen cambios en la puntuación para alterar significados, cambios en palabras que fueron mal escritas, cambios para alterar la mala gramática y cambios actuales en el texto mismo para corregir errores doctrinales. Se estima que desde la edición de 1830 se han hecho cientos de tales cambios y, sin embargo, la mayoría de los mormones no están conscientes de esto.

Sin embargo, una simple comparación de la impresión original del Libro de Mormón con las ediciones modernas, harán esto más que evidente.

Jon Gary Williams

I. ¿QUÉ ES EL LIBRO DE MORMÓN?

Supuestamente, el Libro de Mormón es la historia de dos grupos de personas que viajaron por mar desde tierras bíblicas hasta las Américas. Uno, los jareditas, data de alrededor del 2500 a.C., pobló América Central pero fue finalmente destruido. El otro grupo, supuestamente descendiente de la tribu judía de Manasés (con quien trata la mayor parte del Libro de Mormón) vino a Sudamérica aproximadamente en el 600 d.C., y finalmente emigraron a Centro y Norteamérica. Se dividieron en dos naciones, los nefitas y los lamanitas. Se supone que Jesús se reveló al continente americano cuando predicó el Evangelio y estableció el cristianismo. Luego de hacerse enemigos, en el 385 d.C., los nefitas fueron destruidos por los lamanitas, quienes fueron "maldecidos" con piel oscura y son los ancestros de los indios americanos. Se pretende que esta historia fue registrada en un lenguaje antiguo sobre planchas de oro que fueron enterradas en una montaña de Nueva York en el 421 d.C., por Moroni, el último de los nefitas. Se pretende además que entre 1827 y 1829, Moroni, esta vez como un ángel, se le apareció a José Smith revelándole las planchas. Luego, por el poder de Dios y usando unas ***piedras milagrosas*** llamadas "Urim y Tumim" (y algunas veces piedras "videntes"), Smith supuestamente "tradujo" estas planchas al inglés.

II. PRETENSIONES MORMONAS CON RESPECTO A LA NATURALEZA DEL LIBRO Y CÓMO FUE TRADUCIDO

En 1841 José Smith declaró que el Libro de Mormón era "***el más correcto de todos los libros sobre la tierra***, y la piedra angular de nuestra religión, y que el hombre que siga sus preceptos más que los de cualquier otro libro, se acercaría más a Dios." (*Historia de la Iglesia*, Vol. IV, p. 461). ¡Esta es una afirmación increíble! Por supuesto, un libro que fuera el "***más correcto***" sobre la tierra, ***no contendría errores***. Sin embargo, este no es el caso.

¿Exactamente cómo se supone que el Libro de Mormón fue "traducido" de las planchas? Al describir cómo se hizo esto, David Whitmer, uno de los llamados "tres testigos", da el siguiente testimonio que aparece en la parte frontal del Libro de Mormón: "Sabemos que han sido traducidas por el ***don y el poder de Dios*** y no por el poder del hombre" (DISCURSO A TODOS LOS CREYENTES EN CRISTO, Richmond, Missouri, 1887, p. 12)

Además, en la parte frontal del Libro de Mormón, bajo la sección titulada TESTIMONIO DEL PROFETA JOSÉ SMITH, se dice que este libro fue "traducido a un lenguaje moderno por el ***don y el poder de Dios***, según la ***afirmación divina*** lo ha atestiguado".

Si el Libro de Mormón fue traducido por el "poder de Dios", es razonable suponer que estaría ***completamente libre de error***. Sin embargo, el hecho es que la edición original está llena de ***errores***. Que esto es verdad queda atestiguada por el hecho de que los escritores mormones han tratado de explicar por qué existen y por qué se le han hecho miles de cambios. La pobre educación de José Smith, la carencia de fotocopiadoras y los errores tipográficos se han sugerido como posibles explicaciones; sin embargo, éstas son tristemente inadecuadas.

Algunos mormones han ofrecido esta explicación – que a José Smith no se le dieron las palabras reales, sino solo la "idea" o el "sentido" de lo que tenía que escribirse, permitiendo por lo tanto, la posibilidad de error humano. Sin embargo, esta afirmación contradice claras afirmaciones de renombrados líderes mormones del pasado. Por ejemplo, David Whitmer da la siguiente explicación detallada de cómo se hizo la "traducción".

> José Smith ponía la piedra vidente en un sombrero, y colocaba su cara en el sombrero, atrayéndolo estrechamente a su cara para evitar la luz; y en la oscuridad brillaba la luz espiritual. Aparecía un pedazo de algo parecido a un pergamino, y sobre él aparecía la escritura. Solo ***un caracter*** a la vez y bajo él estaba la ***interpretación en inglés***. El hermano José ***leía del inglés*** a Oliver Cowdery, quien era su principal escriba, y cuando era ***escrito y repetido*** al hermano José para ver si era ***correcto***, aparecía otro carácter con la interpretación (DISCURSO A TODOS LOS CREYENTES EN CRISTO, Richmond, Missouri, 1887, p. 12).

Martin Harris, otro de los tres testigos, escribió, "La traducción era justo como estaba grabada en las planchas precisamente ***en el lenguaje usado entonces***". (EL MITO DEL MANUSCRITO ENCONTRADO, p. 71). Añadió: "La traducción de los caracteres aparecía sobre el

Urim y el Tumim, oración por oración, y tan pronto como una era ***correctamente traducida***, aparecía la siguiente". (Ibíd. p. 91).

José F. Smith, sexto presidente de la iglesia mormona, dijo: "Algunas personas han pensado que el Señor reveló a José las ***ideas***, y que José transmitió esas ***ideas*** al lenguaje inglés. Pero ***no es así***. El Señor no le dio solo ideas sino ***el lenguaje mismo – las palabras exactas***". (EL INVESTIGADOR TERRITORIAL, Marzo 2, 1881). Otra vez, explicó:

> "José ***no*** tradujo la escritura de las planchas de oro al idioma inglés en su ***propio estilo de lenguaje*** como mucha gente cree, sino que ***cada palabra y letra*** le fueron dadas por el don y el poder de Dios…El Señor hacía que cada palabra ***escrita como está en el libro***, apareciera sobre las piedras en frases y palabras cortas, y cuando José pronunciaba la palabra o frase ante él y el escribiente la ponía por escrito ***correctamente***, esa oración desparecía y aparecía otra. Y si hubiera una palabra ***escrita equivocadamente*** o incluso una ***letra incorrecta***, la escritura sobre las piedras permanecía allí". (DIARIO DE OLIVER HUNTINGTON, p. 168, Sociedad Histórica del Estado de Utah).

Además, el historiador mormón, Brigham H. Roberts, escribió que "la ***interpretación***…se reflejaba en el instrumento sagrado, y permanecía allí hasta que fuera ***escrita correctamente*** por el escriba". (NUEVOS TESTIGOS PARA DIOS, Vol. III, p. 114).

También, el ***testimonio*** de los tres testigos de las planchas, al principio del Libro de Mormón, dice, "y nosotros también sabemos que han sido ***traducidas*** por el ***don y el poder de Dios***, porque su voz nos lo ha declarado, por tanto sabemos con certeza que ***la obra es verdadera***".

Y finalmente, del manuscrito original, el mismo José Smith afirmó que Dios les dijo a él y a los tres testigos, "Estas planchas han sido…traducidas por el poder de Dios. La ***traducción*** de ellas que han visto es ***correcta***". (HISTORIA DE LA IGLESIA, Vol. I, p. 54-55).

Las afirmaciones anteriores son muy importantes, porque explican la ***naturaleza específica*** de la traducción – las ***palabras mismas*** siendo dadas por Dios, descritas con detalle, escritas correctamente, un carácter a la vez, ***repetidas*** y ***corregidas*** si hubiera error. Y todo esto presuntamente supervisado por "el don y el poder de Dios" y "atestiguado por la afirmación divina". Esto significa que ***no podría haber error***. Por lo tanto, los errores encontrados en el Libro de Mormón ***no se pueden*** atribuir a la pobre educación de José Smith, o a una falla de comunicación con los copistas. Los claros errores que aquí se presentan hacen muy evidente esto.

Y tampoco se pueden atribuir estos errores a la ***composición tipográfica***. Nota: El ***documento original*** escrito a mano supuestamente dictado por José Smith y el ***documento corregido*** del cual se hizo la primera impresión, cuando se comparan ¡revelan ***muchos cambios***! Recuerde, esto fue ¡***antes*** de que se pasara a la imprenta!

A continuación se presentan varias razones convincentes por las que este libro no sólo ***no es inspirado***, sino que también es un libro de ***error*** y ***fraude***. La evidencia de esto es tan cierta e innegable que después de verla, cualquier mente honesta y perspicaz llegará a esta conclusión.

III. PALABRAS MAL ESCRITAS

La edición original del Libro de Mormón contiene docenas de palabras mal escritas. Esto demuestra que el escritor tenía un conocimiento muy pobre del idioma inglés. La cuestión es, ¿cómo podrían haberse metido estas palabras mal escritas en una traducción que fue supervisada por el ***poder de Dios***? Éstos son sólo algunos pocos de dichos errores. (Nota del Traductor. La siguiente sección se deja en el idioma original debido a que son palabras mal escritas en inglés y por lo tanto sin traducción al español).

1. "journied" (por journeyed) (1Nefi 4:38; 5:6; 7:6; 18:25; 2 Nefi 5:7; Omni 1:16)
2. "bellowses" (por bellows) (1Nefi 17:11)
3. "feading" (por feeding) (Enós 1:20)
4. "sayeth" (por saith) (Mosíah 12:21)
5. "bablings" (por babblings) (Alma 1:32)
6. "tempels" (por temples) (Alma 16:13)
7. "yars" (por years) (Alma 19:16)
8. "phrensied" (por frenzied) (Alma 30:16)
9. "eigth" (por eighth) (Alma 53:23)
10. "adhear" (por adhere) (Alma 60:34)
11. "eatheth" (por eateth) (3 Nefi 20:8)

Que este libro se promueva como inspirado por Dios es un reflejo de ***Su sabiduría*** y su capacidad para proporcionar un volumen ¡que contenga ***marcas*** de inspiración! ¿Inspiraría Dios una traducción a la que se le tuvieran que hacer correcciones en ediciones posteriores? Recuerde, el mismo José Smith dijo cualquier error se ***corregía*** al ser ***detectado***. Lo único que muestran las palabras mal escritas es que cualquier afirmación de inspiración para el Libro de Mormón, es ***inútil***.

IV. ERRORES EN GRAMÁTICA

Hay literalmente miles de ***errores gramaticales*** en la ***edición original*** del Libro de Mormón, errores que gradualmente se han ***cambiado*** en ediciones posteriores. Estos son cosas tales como ***dobles negativos***, ***adverbios y adjetivos incorrectos***, y especialmente ***tiempos verbales incorrectos***. Observe estos ejemplos: (Nota del Traductor. El siguiente listado se ha dejado en inglés, dado que en la versión en español del Libro de Mormón no aparece estos errores. El autor está haciendo referencia una versión inglesa muy antigua de éste, no obstante, son muy evidentes las fallas ortográficas aun en el idioma inglés)

1. "Behold, for none of these I cannot hope" (II Nefi 33:9)

2. "And Mosíah, nor the people of Mosíah, could not understand them" (Omni 1:17)

3. "And now behold the Lamanites could not retreat neither way" (Helamán 1:31)

4. "Yea, if my days could have been in them days" (Helamán 7:8)

5. "And it came to pass that there was certain men passing by" (Helamán 7: 11)

6. "That all might see the writing which he had wrote" (Alma 46:19)

7. "1 would cite your minds forward to the time when the Lord gave these commandments" (Alma 13:1) (¡Este error existe aun en ediciones recientes!)

8. "they did not fight against God no more" (Alma 23:7)

9. "I have wrote to them" (III Nefi 26:8)

10. "I were about to write to them" (III Nefi 26:11)

11. "the gates of hell is" (III Nefi 18:13)

12. "the multitude had all eat" (III Nefi 20:9)

13. "I Moroni have written the words which was commanded me" (Éter 5:1)

14. "the law had ought to be done away" (II Nefi 25:27)

15. "which was wrote upon the plates" (Alma 44:24)

16. "Adam and Eve, which was our first parents" (1 Nefi 5:11)

17. "who was the most foremost among them" (Alma 32:5)

18. "that there might not be no more sorrow" (Alma 29:2)

19. "And this he done" (Alma 2:10)

20. En el primer capítulo (I Nefi 1, el cual tiene solo 20 versículos) el Libro de Mormón hay no menos de cuatro de tales errores. Por ejemplo: “my father had read and saw.” “the tender mercies of the Lord is”

La afirmación mormona de la traducción ***exacta y precisa*** del Libro de Mormón ***no puede*** armonizarse con ***errores*** como éstos. Un libro guiado divinamente ***no*** contendría esta clase de gramática, y afirmar que el libro es inspirado ***¡es un insulto a Dios mismo!*** Recuerde, ¡hay miles de esos errores! Por esta razón la mente honesta y sincera debe rechazar el Libro de Mormón

V. PALABRAS Y FRASES REDUNDANTES

El Libro de Mormón contiene varias palabras y frases que con frecuencia se repiten. Esto sucede tan frecuentemente que la lectura se hace ***redundante***. Aquí solo algunos ejemplos.

1. La ***frase*** "y aconteció" es tan común en el Libro de Mormón (mas de 1200 veces) que con frecuencia hace la lectura monótona. Solo en I Nefi, la frase se usa casi ***200 veces***. En I Nefi 3:21-29 se usa al inicio de ***ocho*** de los nueve versículos. En los ***sesenta y nueve*** versículos de Éter 14 y 15 se usa treinta y nueve veces. Otra frase repetida más allá de la razón es "y lo más." Ahora, ¿Daría Dios un libro inspirado con tal ***repetición torpe***?

2. Muchas ***palabras*** en el Libro de Mormón se usan con ***exceso***. Por ejemplo, la palabra "He aquí" se usa repetidamente sin necesidad. De igual manera, la palabra "del mismo" se usa con exceso como es la palabra "a tal grado." Estas y muchas palabras similares confirman que el escritor era ***deficiente*** en su vocabulario.

3. A menudo el Libro de Mormón le ***da muchas vueltas*** al asunto, usa muchas palabras para expresar un simple pensamiento. Una buena ilustración es IV Nefi 6 que dice: "Y así pasó el año treinta y ocho y también los años treinta y nueve y cuarenta y uno y cuarenta y dos, sí, hasta el año cuarenta y nueve y también el cincuenta y uno y el cincuenta y dos; sí hasta que hubieron pasado cincuenta y nueve años." Es mucho solo para decir que ***59 años*** han pasado. ¿Podría alguien imaginar la lectura de la Biblia de esta manera? El escritor definitivamente tiende a ***divagar***.

4. También se puede comprobar el uso de términos coloquiales en el Libro de Mormón. Es notable el uso frecuente de "un" con varios participios – "un andado," "un predicado," "un marchado," "un señalado," "un preparado," "un venido." Tal terminología revela la influencia del siglo 19 en el inglés vernáculo americano y no el lenguaje que uno podría esperar encontrar en escritos de la antigüedad.

VI. PALABRAS FABRICADAS

No solo el escritor del Libro de Mormón escribe mal muchas palabras, también tenía la costumbre de inventar ***palabras nuevas*** o simplemente usar palabras en forma ***incorrecta***. Aquí algunos ejemplos.

1. “preparator” (por preparer) I Nefi 15:35) (este aun aparece en ediciones posteriores)
2. “arriven” (por arrived) (Alma 20:30)
3. “numerority” (por un número grande) (Alma 56:10)
4. "molten" (por melt) (Éter 3: 1) (esta aun existe en ediciones recientes)
5. "flatter" (para alure e instigate) (Alma 52:19; Helamán 1:7)
6. "enormity" (para número grande) (Alma 52:5)
7. "arrested" (por wrested) (Alma 41 :1)
8. "consigned" (por convinced) (Helamán 7:9)
9. "repair" (por recompense) (Alma 27:8) (esta aun existe en ediciones recientes)
10. "ezrom" "senine" "limnah" (coins-monedas) (Alma 11:6; Alma 11:3)
11. "cimeter" (sword-espada) (Enós 1:20)
12. "neas" (a plant-una planta) (Mosíah 9:9)
13. "sheum" (a crop-una cosecha) (Mosíah 9:9)
14. "deseret" (a bee-una abeja) (Éter 2:3)
15. "curelom" "cummons" (unidentified animals-animales no identificados) (Éter 9:19)

Obviamente estas son palabras ***mal usadas*** y ***artificiosas*** y no llevan marcas de inspiración. Dado que Dios “no es Dios de confusión” (I Corintios 14:33) Él no habría permitido que esas palabras fueran escritas.

VII. EVIDENCIA DE FRAUDE

En la edición original del Libro de Mormón hay mucha evidencia de fraude – esto es, el uso de palabras, frases y oraciones que revelan un intento obvio de engañar. Los ejemplos de estos son tantos y tan descarados que no pueden ignorarse. Vea los siguientes:

1. Alma 37:38, fechado en el 73 a.C., habla de gente usando una "brújula." Sin embargo, este instrumento no se inventó hasta el 1100 d.C. ¿Cómo podría ser una traducción divinamente inspirada de una palabra que describe algo que no existía? Esto es una marca de fraude.
2. I Nefi 18:25, fechado en el 589 a.C., habla de "caballos" y "asnos." Sin embargo, estos animales eran desconocidos en el hemisferio occidental hasta que los españoles los introdujeron hace 450 años. ¿Puede alguien creer que tal error tan chapucero vino por revelación divina?
3. Éter 9:19 habla de cuando los Jareditas llegaron a Estados Unidos había "elefantes." Esto se supone fue cerca del 2250 a.C. Sin embargo, es un hecho conocido que los elefantes no fueron nativos en Estados Unidos. Afirmar que estaban es absurdo y prueba que el Libro de Mormón es erróneo. O ¡¿Se puede argumentar que los elefantes fueron traídos a Estados Unidos en barcos?! No obstante los elefantes no son nativos tampoco de las tierras bíblicas.
4. Sorprendentemente, no menos de seis veces el Libro de Mormón original usa la abreviación "&c" ("etc," o así sucesivamente), un uso característico del siglo XIX. (Subtítulo de II Nefi; Jacob 1:11; Mosíah 8:8; 23:5; Alma 3:5) Ahora, ¿puede creerse que tal símbolo es una "traducción" de escritos antiguos? Esta es una sólida indicación libro de origen reciente.
5. En Jacob 7:27 se encuentra la palabra francesa "adieu." Sin embargo, ¿cómo podría ser esto? ¿Cómo puede el equivalente de una moderna palabra francesa encontrarse en las placas antiguas? Esta es una clara evidencia de fraude y motivo para rechazar el Libro de Mormón.
6. En Jacob 3:11 y Mosíah 29:14 aparece la palabra "faculties" (facultades). No obstante, esto es un término que data no antes del inglés medio. De hecho, es extraño, que la palabra fuera "traducida" de un placa antigua que data de más de 1000 años antes.
7. En II Nefi 29:3 dice, "¡Una Biblia! ¡Una Biblia! ¡Tenemos una Biblia….." Esto se refiere al Antiguo Testamento Judío y está fechado alrededor del 550 d.C. Sin embargo, la palabra "Biblia" es la transliteración del término griego "biblos" y vino a usarse alrededor de 1500 años después. Al usar la palabra "Biblia" el escritor del Libro de Mormón cometió un error grave el cual muestra que el libro es de origen reciente y por tanto, fraudulento.
8. III Nefi 15:21 es una cita palabra por palabra de Juan 10:16 de la KJV. Sin embargo, esta versión solamente tiene aproximadamente 400 años de edad. Este es otro grave error. ¡Y para empeorar las cosas, incluso cita la palabra "and" (y) en cursiva lo cual fue puesta por los traductores de esta versión! Aquí, el escritor del Libro de Mormón sin darse cuenta demuestra su obra de plagio.
9. El capítulo 14 de Mosíah en su totalidad, compuesto de 12 versículos, es un duplicado de Isaías 53:1-12. No hace falta ser un genio para comprender esto -- ¡tuvo que ser copiado! Y

además de esto, todas las once palabras que la KJV cita en cursiva, ¡no las cita así! El escritor aparentemente no supo la diferencia – otro ejemplo de fraude.

10. Moroni 7:45, es una cita de I Corintios 13:4-7 de la KJV, es otro ejemplo de fraude. Al citar este versículo el escritor incluyó la palabra "fácilmente" – "no se irrita fácilmente" (NT. La RV60 solo traduce "no se irrita", como en el original). Sin embargo, la palabra "fácilmente" no aparece en el griego original, sino que fue añadida por los traductores de la KJV. (Nota: La palabra "fácilmente" no aparece en las versiones más recientes.) La inclusión de esta palabra muestra que fue, de hecho, copiada directamente de la KJV.
11. En II Nefi 31:13 y en otros lugares se hace referencia al "Espíritu Santo." No obstante, el término "Espíritu" no entró en uso hasta mucho cientos de años después de que el Libro de Mormón se supone había sido inscrito en las placas antiguas. Es indiscutible que fue tomado de la KJV.
12. La palabra "bautismo" se encuentra en II Nefi 31:13 y en otros lugares. Pero, ¿en realidad es una traducción de una palabra encontrada en las placas antiguas? Absolutamente no. "Bautismo" es una transliteración de la palabra griega "baptista" la cual es característica de la KJV. Esta palabra es claramente una copia de un término inglés, por lo tanto demuestra nuevamente la naturaleza fraudulenta del Libro de Mormón.
13. La palabra "epístola" en III Nefi 3:5 es una copia evidente de la KJV. Como bautismo, la palabra "epístola" (epistolos) fue dejada en su forma griega original. Esto muestra que el escritor del Libro de Mormón no fue muy cuidadoso en seleccionar sus palabras.
14. Las palabras "alfa" y "omega" aparecen en III Nefi 9:18. Por supuesto, Estas son ortografía inglesa de palabras griegas que se encuentran en la Biblia. (Apocalipsis 1:8, 21:6 y 22:13) Ahora, dado que el Libro de Mormón no fue grabado en griego ¿Por qué usan estas palabras? El hecho es que copiaron la KJV.
15. III Nefi 20:23-26, fechado en el 34 d.C. se refiere a la profecía de Moisés respecto a Cristo. (Deuteronomio 18:15, 18, 19) Sin embargo, el escritor utilizó sin cuidado la paráfrasis de esta profecía de Pedro en el Nuevo Testamento (Hechos 2:22-26) la cual no se escribió hasta aproximadamente el 63 d.C., ¡casi 30 años después de que el Libro de Mormón se supone había sido escrito! Sin duda esto prueba que el Libro de Mormón debe ser un engaño.
16. Hay numerosos ejemplos en el Libro de Mormón de que el escritor usa palabras que no eran vigentes en su tiempo. Más bien, estas palabras son propias del inglés que se hablaba a principios de 1600. Por ejemplo: "oréis," "atrevéis," "vosotros," "vos," "sabéis," "oiréis," y así sucesivamente. Ahora, la pregunta es, ¿seleccionó Dios realmente estas palabras para el Libro de Mormón? Esto obviamente deja al descubierto la terminología usada en la KJV,

(Nota: Una veintena de pasajes del Libro de Mormón, ya sea en parte o en su totalidad, han sido tomadas exactamente o en paráfrasis de la KJV. De hecho, se estima que hasta un 4% puede localizarse en esta traducción inglesa.

Estos ejemplos y muchos otros, ilustran claramente que el Libro de Mormón es un fraude y no una traducción en lo absoluto, de unas supuestas placas antiguas. Este libro es más bien de origen reciente y la gente sincera puede ver por qué esto es así.

VIII. CAMBIOS EN EL CONTEXTO

La primera impresión del Libro de Mormón contiene ejemplos de sintaxis extremadamente pobres, por razones obvias, han sido cambiadas en ediciones posteriores. También incluye algunas doctrinas consideradas falsas por la actual Iglesia Mormona, en cuyos casos los textos han sido cambiados para que se ajusten a los que ahora enseñan. Note estos ejemplos.

1. En Helamán 1:16 hay una oración incompleta que muestra al escritor del Libro de Mormón no estar familiarizado con la estructura adecuada de la oración. En un esfuerzo por corregir este problema embarazoso, se eliminaron dos palabras del texto y un punto fue cambiado por una coma. El original dice, "…que fue el hijo de Ammorón. Ahora Tobías supone que…" La edición corregida dice, "que fue el hijo de Ammorón, suponiendo que…" Obviamente, esto no es simplemente un cambio tipográfico, sino un intento por corregir una mala sintaxis. ¿Puede creerse que la traducción original vino de Dios? ¿Habría permitido tal error al ser escrito bajo su supervisión?

2. Mosiah 21:287 contiene un error muy grave. Aquí, se habla del "rey Benjamín" como estando vivo. Sin embargo, el escritor aparentemente olvidó que quince capítulos antes había registrado la muerte de este hombre. Lo que el quería escribir fue "rey Mosiah." La segunda edición del Libro de Mormón hizo este cambio. ¿Cómo se pasó este error tan evidente en una traducción supervisada por el poder de Dios? En hacer este cambio la iglesia Mormona admite el error.

3. I Nefi 11:18 habla de María, "He aquí, la virgen que ves, es la madre de Dios." ¡Este error evidente fue cambiado en la segunda impresión con la adición de tres palabras! Ahora dice, "… la madre del Hijo de Dios." La pregunta es, ¿qué versión debe creerse, el original o la edición original o la corregida?

4. I Nefi 11:21 dice, "He aquí el Cordero de Dios, si, el Padre Eterno." Ahora esa idea es contraria a la teología mormona, no obstante, ¡esto es exactamente lo que el Libro de Mormón original dice! Así que, para quitar el problema, en las ediciones posteriores se cambió mediante la adición de tres palabras – "si, el Hijo del Padre Eterno." Este cambio muestra que la iglesia mormona siente que el original está equivocado.

5. En Alma 5:48 se encuentra la declaración, "si, el Hijo, del Unigénito del Padre." Afirmar que Jesús tuvo un hijo es otro ejemplo de la escritura estropeada. ¿Puede alguien imaginar que Dios cometió tal error? Ediciones posteriores del Libro de Mormón reemplazó la palabra "del" con una coma haciendo que se lea, "si, el Hijo, el Unigénito del Padre."

Estos, así como otros cambios del texto en el Libro de Mormón, se han hecho para corregir la mala composición y la doctrina falsa. Sin embargo, si este libro hubiera sido inspirado por Dios, errores como estos nunca hubieran aparecido.

Uno podría preguntar por qué esos errores evidentes se le pasaron al impresor. El hecho es que no se le pasaron. Sin embargo, John H. Gilbert, impresor de la primera edición, cuando le preguntó a Joseph Smith con respecto a los errores, se le dijo que no hiciera correcciones. De acuerdo a una

declaración bajo juramento de Gilbert, Smith le dijo: “El Antiguo Testamento no tiene gramática, se pone como está escrito.” (Memorándum, John H. Gilbert, JOSEPH SMITH EMPIEZA SU OBRA, contiene una fotocopia de la primera impresión del Libro de Mormón, Wilford C. Word) Aparentemente, Smith usó lo que pensaba eran errores gramaticales de la King James Versión como pretexto para dejar los errores.

IX. DISPARATES

El Libro de Mormón contiene varias historias que son, por decir lo menos, absurdas. Implican historias que ponen a prueba el sentido común. Aquí algunas de tales historias.

1. III Nefi 28:4-8 habla de tres hombres que se les fue dicho por Jesús que nunca morirían, pero permanecerían en la tierra hasta su segunda venida. Sin embargo, la Biblia es clara al explicar que Dios a "establecido" que el hombre muera. (Hebreos 9:27) Tal historia es tan imaginaria que muchos mormones están reacios para admitirla.

2. Éter 2:6-25; 6:6 relata la historia de cómo los Jareditas llegaron a Estados Unidos en ocho botes llamados "barcazas." Se dice que "su longitud era la de un árbol." Estas eran "barcazas extrañas" por que terminaban en "punta" en la forma de balones de fútbol y estaban selladas "ajustadas a semejanza de un plato." Eran como submarinos, porque en ocasiones eran "sepultados en las profundidades del mar" como "ballenas." ¡Cuán absurdo! Sin embargo, la historia es aun más absurda por el hecho de que Dios olvidó proveerles ventilación a los botes. Después de señalársele esto a él, le indicó a su pueblo que pusiera unos agujeros en la parte superior y en la parte inferior de cada bote. Esto fue hecho para que pudieran tapar y abrir los agujeros cuando el mar les hacía dar vueltas. Pero Dios también olvidó darles luz. Después de que se le recordó, les preguntó qué hacer. Se le dijo que hiciera dieciséis piedras para iluminar, dos por cada bote. No solo es una historia tonta, hace a Dios inepto y es un insulto a su inteligencia.

3. Éter 15:30, 31 relata una de la más peculiares y extrañas historias del Libro de Mormón. Habla de un hombre llamado Coriántumr que mata a un hombre llamado Shiz. "Y sucedió que después que le hubo cortado a Shiz la cabeza éste se alzó sobre sus manos y cayó; y después de esforzarse por alcanzar aliento, murió." Esto es hasta gracioso. Imagine, ¡un hombre decapitado levantándose y tratando de respirar! ¿No es un hecho que la decapitación lleva a la muerte inmediata? Uno solo se puede preguntar si este "esfuerzo" por respirar ¡¿era por la boca del decapitado o por la parte superior del cuello?!

4. De acuerdo a II Nefi 3:6-18, José (el del Antiguo Testamento) supuestamente profetizó que Joseph Smith vendría por el "fruto de sus lomos." En otras palabras, ¡él debía ser un descendiente directo de José! Tal idea es tan ridícula ¡que no hace falta exponer! Su propia madre, en su biografía de Joseph Smith, ubica a su familia de cinco generaciones y de 300 años hasta Inglaterra. (JOSE SMITH, THE PROPHET, pp. 38-34). Además, el Libro de Mormón en si mismo dice que los últimos descendientes de los judíos en Estados Unidos, los lamanitas se hicieron indios. En consecuencia, para ser de descendencia judía Joseph Smith tuvo que ser de sangre india. Dado que esto es absurdo, algunos mormones han afirmado que esta profecía es "figurativa." Sin embargo, en el lenguaje inspirado de la Biblia la frase "fruto de sus lomos" siempre se refiere a hijos literales.

(Nota: La importante prueba de DNA ha mostrado que no hay relación entre los indios americanos y la raza judía).

5. I Nefi 5:14, 16 habla de Lehi, un devoto judío, no sabía de quién descendía. Sin embargo, después de leer algunas planchas perdidas durante mucho tiempo, descubrió "la genealogía de sus padres" y "supo que descendía de José." Ahora, dado que es bien conocido que los judíos eran muy cuidadosos en saber y registrar su ascendencia, ¿puede creerse que un judío que "había morado en Jerusalén toda su vida" (I Nefi 1:4) no sabría que descendía de José? Sin embargo, esto es lo que el Libro de Mormón informa. Es evidente que el escritor de este libro no estaba familiarizado con la resolución judía respecto a sus registros ancestrales.

Historias como estas son tan ridículas para aceptarlas y establecer el hecho de que el escritor del Libro de Mormón carece de credibilidad.

X. CONTRADICE A LA BIBLIA

El Libro de Mormón contiene numerosas contradicciones con la Biblia. Los siguientes ejemplos, que aun aparecen en las últimas ediciones, son más que evidentes.

1. La Biblia dice que Jesús nació en Belén (Mateo 2:1). Sin embargo, el Libro de Mormón dice, "Y he aquí, nacerá de María en Jerusalén" (Alma 7:10). El escritor del Libro de Mormón simplemente no tenía la información correcta. La explicación mormona común para esto es que dado que Jerusalén estaba tan cerca de Belén, puede decirse que nació allí. No obstante, en la Biblia, los profetas de Dios no tenían tal práctica de estar cerca. ¡Dios no cometería tal error!

2. La Biblia relata que en la crucifixión hubo tres horas de oscuridad (Lucas 23:44). No obstante, el Libro de Mormón afirma que hubo oscuridad "durante tres días" (Helamán 14:20, 27). Ahora, esto es una enorme diferencia. ¿Cuál es la verdad? ¿O es Dios responsable de ambas declaraciones?

3. El Libro de Mormón relata que en la torre de Babel los jaraditas tenían su idioma propio (Éter 1:34, 35). Sin embargo, la Biblia claramente establece que tenía "toda la tierra una sola lengua" (Génesis 11:1) Aparentemente, el escritor del Libro de Mormón pensó que había muchos idiomas y que Dios los confundió mientras que no tocaría el idioma de los jaraditas. El hecho es, había solo un idioma y Dios confundió a la gente ¡al crear diferentes idiomas! Es obvio que quien escribió el Libro de Mormón carecía de entendimiento bíblico.

4. III Nefi 11:8-10 afirma que después de que Jesús ascendió al cielo apareció en Estados Unidos a los Lamanitas y Nefitas en el 34 d.C. Sin embargo, claramente contradice a la Biblia. De la ascensión de Cristo al cielo Dios dijo, "Siéntate a mi diestra, hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies" (Hechos 2:34, 35). ¿Cuánto tiempo debía estar en el cielo a la diestra de Dios? "Porque preciso es que él reine hasta que haya puesto a todos sus enemigos debajo de sus pies. Y el postrer enemigo que será destruido es la muerte" (I Corintios 15:25, 26). Por otra parte, de la ascensión la Biblia enseña, "es necesario que el cielo reciba hasta los tiempos de la restauración de todas las cosas" (Hechos 3:21). Cristo no vino a Estados Unidos – porque ha estado en el cielo desde su ascensión.

5. En la Biblia, el nombre de "Jesús" fue primero pronunciado por un ángel a María (Lucas 1:31). Esto fue en 1 a.C. Sin embargo, Alma 19:29, fechado en el Libro de Mormón en el 90 a. C. tiene a una mujer hablando al Señor y llamándolo "Jesús." Ahora ¿cuál relato es verdad?

6. La Biblia enseña que la iglesia fue establecida en el día de Pentecostés después de la resurrección de Cristo (Hechos 2). Esto fue alrededor del 33 d.C. Sin embargo, Mosíah 18:17, fechado en el 145 a.C. tiene a la iglesia como existiendo. Una discrepancia total, por decir lo menos. No pueden estar correctos ambos. (Nota: Esta misma referencia de Mosíah también menciona "bautismo" como el significado de ser añadido a la iglesia. No obstante, de acuerdo a la Biblia el bautismo enseñado por Cristo no empezó sino hasta los tiempos del Nuevo Testamento (Mateo 28:19).

7. La Biblia claramente revela que los discípulos de Cristo "se les llamó cristianos por primera vez en Antioquia" (Hechos 11:26). Esto fue alrededor del 40 d.C. Sin embargo, Alma 46:13, 15, fechado en el 73 a.C. tiene a personas con el nombre de "cristianos." Estos son más de 100 años de diferencia. Ahora, ¿Qué relato creerán las personas?
8. El Libro de Mormón enseña que "Melquisedec…. Reinó bajo su padre" (Alma 13:18). Sin embargo, la Biblia revela que Melquisedec era un sacerdote que no estaba debajo de nadie. Su sacerdocio tipificaba el sacerdocio de Cristo y fue, por lo tanto, único. En contraste con el Libro de Mormón, la Biblia dice que Melquisedec era "sin padre, sin madre, sin genealogía" enfatizando que no heredó su sacerdocio (Hebreos 7:3). El escritor de este libro no conocía su Biblia.
9. Mosíah 4:2, 3 dice que el pueblo tuvo el perdón de pecados por la "sangre expiatoria de Cristo." Sin embargo, ¡esto era alrededor de 150 años antes de la muerte de Cristo! La Biblia claramente dice que "sin derramamiento de sangre no se hace remisión" (Hebreos 9:22) ¿Cómo pudieron haber sido perdonados antes que la sangre de Cristo fuera incluso derramada?
10. III Nefi 18:28, 29 habla de los que son "indignos" de participar de la comunión y que tal gente debería prohibírsele participar. Esto es una referencia obvia a la discusión de Pablo en I Corintios 11:27, 29 (De hecho el Libro de Mormón tiene una nota a pie de página en ese sentido). La aplicación que se hace aquí muestra que el escritor del Libro de Mormón no entendió lo que Pablo estaba diciendo ¡e hizo una muy mala interpretación! Pablo no estaba hablando de la dignidad personal del hombre o de la falta de la misma. Más bien, estaba discutiendo la manera en que se hacía. El contexto deja esto claro. La palabra "indignamente" es un adverbio de forma y señala la forma o la manera en que se hace una cosa. La iglesia en Corinto estaba abusando de la comunión en la manera en que la estaban observando. Para mostrar la idea correcta la ASV usa la frase "de una manera indigna:" Al mal interpretar la palabra "indignamente" el compositor sin saberlo muestra que su obra es hecha por el hombre.
11. En Éter 3:14 se presenta a Jesús como diciendo, "He aquí, soy Jesucristo. Soy el Padre y el Hijo." Tal declaración es totalmente falsa. Tener a Jesús afirmando ser el Padre contradice muchos versículos claros de la Biblia. Por ejemplo, Pablo declaró "Dios es la cabeza de Cristo" (I Corintios 11:3). Jesús mismo dijo, "El Padre mayor es que yo" (Juan 14:28). Jesús no es el Padre y tal es una afirmación falsa y es una prueba positiva que el Libro de Mormón es falso.

Es lógico pensar que si Dios guió la traducción del Libro de Mormón, no contendría tales contradicciones tan evidentes con la Biblia. Recuerde, los líderes mormones afirman que en la traducción, todos los errores eran corregidos cuando se detectaban. Esto significa ¡qué Dios no pudo detectar estos errores!

XI. SIN VALOR LITERARIO

Mientras que la Biblia tiene una alta estima en los círculos educados por todo el mundo por su calidad literaria, el Libro de Mormón es ignorado por completo en esta materia. El estándar literario tanto del Antiguo y el Nuevo Testamento en hebreo y griego es inigualable. La composición y el estilo de la Biblia la distinguen de todas las otras piezas de literatura. Sin embargo, el Libro de Mormón no tiene tal calidad. El hecho es que, a causa de su naturaleza tediosa, repetitiva y aburrida, es pobre en calidad. Simplemente no tiene las marcas que identifican a una buena literatura.

XII. SIN VALOR HISTÓRICO O ARQUELÓGICO

En las áreas de historia y arqueología la exactitud de la Biblia es impecable, tan impecable en el hecho de que los investigadores del antiguo Medio Oriente la han usado como estándar. Su registro de ciudades, montañas, ríos, mares y otras localidades es completamente preciso. Del mismo modo, sus referencias a varias naciones son precisas. Muchos lugares y personajes bíblicos, que por siglos fueron desconocidos por la historia secular (tal como la gran nación Hitita) se han descubierto. La arqueología consistentemente ha comprobado el registro bíblico.

Sin embargo, esto no puede decirse del Libro de Mormón. Registra cientos de pueblos y lugares ¡que nunca han sido probados! De hecho, cuando se pregunta respecto a su fiabilidad histórica y arqueológica, las principales instituciones tales como el Instituto Smithsoniano ha dicho claramente que no tiene ninguno. Aquí algunos ejemplos de sus pueblos y lugares no verificables. De pueblos: nefitas, lamanitas, jareditas, amulonitas, zoromitas, amlicitas. De lugares: Shazer, Jerson, Jason, Helam, Heshlon, Manti, Middoni. Todos estos nombres son fabricados y por lo tanto, desconocidos para la historia y la arqueología. ¿Cómo podría un gran número de ciudades y de personas descritas en el Libro de Mormón haber desaparecido completamente sin ser detectados por los investigadores? El hecho es que nunca existieron.

Tan obvio es el hecho de que el Libro de Mormón no es verificable histórica y arqueológicamente, que un folleto reciente publicado por la Brigham Young University, plantea, "Aunque no podemos hablar con autoridad o con precisión acerca de las localización de los sitios del Libro de Mormón, podemos – por una visita a Mesoamérica – crear un tapiz mental que se asemeje a la tierra y circunstancias en las que la historia de hecho sucedió" (TRAVEL STUDY UPDATE, 1990). Por lo tanto, ¡todo es solo imaginación! ¡No digo más!

XIII. LA AFIRMACIÓN DE SMITH –"AUTOR Y PROPIETARIO"

En la portada de la primera edición del Libro de Mormón se encuentran estas palabras. "Por Joseph Smith, Junior, Autor y Propietario." Estas palabras "Por" Y "Autor" indican a uno que compone u origina. La palabra "Propietario" denota a alguien que posee o tiene derecho legal. Estas palabras transmiten el concepto original de este libro de Smith. ¿Se puede creer que Dios permitiría a un escritor inspirado hacer tal afirmación? En la segunda edición del libro esto fue cambiado para que dijera, "Traducido por Joseph Smith, Jun." ¿Por qué se hizo este cambio? Smith y sus seguidores se dieron cuenta que le restaba mérito a la afirmación de inspiración lo cual podría causar que el libro fuera rechazado. La afirmación original hecha por Smith debe provocar, incluso a los más celosos mormones tener dudas muy serias.

XIV. AFIRMACIÓN ERRÓNEA – SMITH EL "TRADUCTOR"

La afirmación de que Smith fue el "traductor" del Libro de Mormón es errónea. De acuerdo a Smith y a otros líderes iniciales mormones, él simplemente leyó las palabras reveladas sobre las así llamadas piedras mágicas. Esto significa que todo lo que hizo fue dictar a los copistas lo que vio. Para decir que fue el "traductor" es una afirmación falsa y muestra que ni Smith ni sus seguidores entendieron el significado de traducción.

XV. LA NECESIDAD DE "TESTIGOS" PARA VALIDAR

Una de las cosas más increíbles respecto al Libro de Mormón ¡es la inclusión del testimonio humano para verificar su autenticidad! Tres hombres según se informa firmaron una declaración para este efecto, que aparece generalmente en el frente del libro. Evidentemente el escritor del Libro de Mormón anticipó que la gente no creería en él y por buenas razones. De ahí, la necesidad de reforzar. Es inconcebible que después de dar un escrito inspirado, Dios necesitara que hombres firmaran una declaración escrita para testificar la inspiración. En esta declaración afirmaron haber visto las placas y que Dios les dijo que habían traducido correctamente. (Su afirmación de que Dios les habló es razón suficiente para rechazar su "testimonio.") Debería señalarse que todos, los tres de estos llamados "testigos" apostataron de la Iglesia Mormona. Joseph Smith mismo dijo, "David Whitmer, Oliver Cowdery y Martin Harris son demasiado malos para mencionarlos; y nos hubiera gustado haberlos olvidado." (HISTORY OF THE CHURCH, Vol. III, p. 232).

Nota: Del Testimonio de Martin Harris, uno de los tres testigos, John H. Gilbert, impresor de la primera edición del Libro de Mormón, en una declaración escrita, dijo:

> "Martin estuvo en la oficina cuando terminé de montar el testimonio de los tres testigos … Le dije a él, 'Martin, ¿viste esas placas con tus ojos sin cubrir?' Martin bajo la mirada por un instante, levantó sus ojos y dijo, 'No, los vi con el ojo espiritual.'" (Memorandum, John H. Gilbert, JOSEPH SMITH BEGINS HIS WORK, que contiene una fotocopia de la primera impresión del Libro de Mormón, Wilford C. Wood).

Y si esto no es suficiente, Smith aparentemente sintió necesario contar con un segundo grupo de hombres para firmar la declaración de verificación del Libro de Mormón. Esta vez hubo ocho. Sin embargo, lo único que estos hombres testificaron fue que Smith les mostró algunas placas. No afirmaron que Dios les habló. Debería señalarse que todos menos uno de estos hombres eran familiares de Smith y Whitmer. Además, la lectura de la declaración original de los ocho ha sido cambiada. El original contiene las palabras, "Joseph Smith, Jr. Autor y Propietario." Sin embargo, ahora simplemente dice, "traductor." Este cambio fue hecho por la misma razón obvia que se hizo con la portada.

¡Imagine las epístolas de Pedro, Pablo y Juan declaraciones adjuntas firmadas por grupos de hombres para confirmar su autenticidad! Es blasfemo y ofensivo pensar que Dios necesitaría una declaración firmada por los hombres para verificar su palabra.

Como lo expresó un escritor, un pequeño niño que ha dibujado una imagen burda de un gato y temiendo que no se parezca a tal, escribe abajo, "¡Este es un gato!" Cuán bien ilustra esto al Libro de Mormón con las declaraciones de sus "testigos." Por otro lado, la obra de un gran artista no necesita tal verificación, pues su obra permanecerá por sus propios méritos. Tal es el caso de la Biblia.

XVI. EL RAZONAMIENTO CÍCLICO Y LA FE EN EL LIBRO DE MORMÓN

El Libro de Mormón concluye con un llamado a orar a Dios pidiéndole que revele que el libro es verdad. Luego se garantiza que si uno es "sincero" Dios "manifestará" que es verdad (Ver Moroni 10:4). Sin embargo, este es un razonamiento en círculo. Primero, después de asumir que el Libro de Mormón es verdad, uno debe entonces pedirle a Dios que revele que es verdad. Así que para establecer la prueba de este libro, ¡uno debe primero aceptar que es verdad! Tal lógica es completamente despreciable no obstante es típico de la naturaleza subjetiva de la religión mormona.

En contraste, la Biblia es una revelación objetiva y no necesita confirmación subjetiva. No es necesario pedirle a Dios que revele su autenticidad a través de otra fuente, ya que permanece por sus propios méritos. Sin embargo, el Libro de Mormón no puede permanecer y este esfuerzo engañoso para crear fe en el libro expone a su autor como un perpetrador de engaño.

CONCLUSIÓN

Es difícil creer que después de haber visto la evidencia, alguna persona pueda aceptar el Libro de Mormón como inspirado por Dios. Hay demasiadas cosas equivocadas en él. Los signos de fraude son tan obvios y numerosos, que son barreras para la aceptación de este libro.

El material proporcionado aquí representa una presentación sincera y franca de los hechos. Se espera que los corazones honestos examinarán cuidadosamente la evidencia y aceptarán la verdad de que el Libro de Mormón no es más que un libro hecho por el hombre.

Antes de su muerte y resurrección Jesús prometió establecer su iglesia. “Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia” (Mateo 16:18). Es su reino espiritual (Mateo 16:19). Cincuenta días después de su resurrección entró en existencia la iglesia del Señor y las personas que obedecían el Evangelio, eran “añadidos” a ella (Hechos 2:36-47).

La iglesia original del Señor no era una denominación creada por el hombre. Era simplemente el cuerpo espiritual de Cristo (Efesios 1:22, 23). No seguía los credos o catecismo hechos por el hombre. Por el contrario, seguía solamente la Palabra de Dios, el único medio por el cual el hombre puede tener una fe genuina (Romanos 10:17).

Muchos no saben que esta misma iglesia existe ahora, tal como la de los días de los apóstoles. La gente todavía puede nacer en ella cuando creen en Cristo, se arrepienten de sus pecados, confiesan su fe en Cristo y son bautizados para lavar sus pecados (Hechos 22:16).

Le invitamos a que investigue lo que la Biblia dice respecto a esto y muchos otros temas. Para un curso bíblico por correspondencia escribanos a la siguiente dirección: