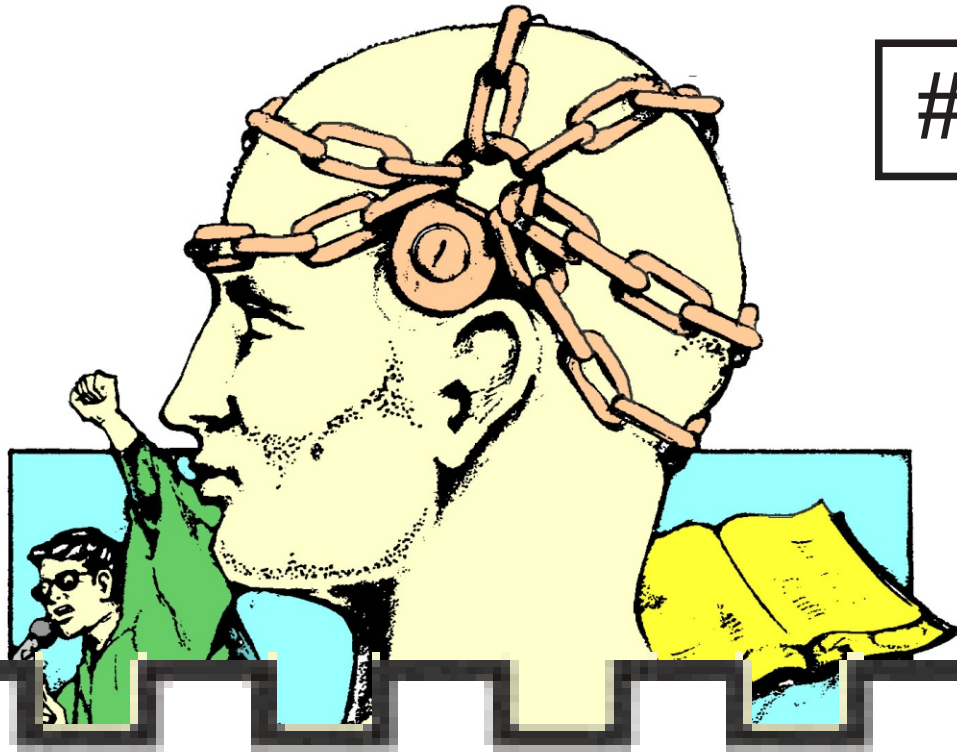


DE LA SERIE:

LA NATURALEZA DE LOS  
**CULTOS**

# 1



# LOS TESTIGOS DE JEHOVA

por Maurice Barnett

**SECCION UNO:**  
**Historia, Organización, Doctrinas**

**SECCION DOS:**  
**La Deidad de Cristo y del Espíritu Santo**

**Sección TRES:**  
**La Naturaleza del Hombre**  
**La Muerte**  
**La Resurrección, Las Dos Clases,**  
**El Castigo Eterno**

## INTRODUCCION

Este volumen está dividido en **Sección Uno:** Historia, Organización, Doctrinas; **Sección Dos:** La Deidad de Cristo y el Espíritu Santo; y **Sección Tres:** La Naturaleza del Hombre, La Muerte, La Resurrección, Las Dos Clases, y el Castigo Eterno. Cubre otras doctrinas básicas, mostrando no sólo lo que los Testigos enseñan, sino lo que la Biblia dice sobre aquellos temas. No todo argumento que pudiera ser presentado aparece aquí, pero los temas son cubiertos suficientemente.

Estoy en deuda con varias personas por su ayuda en varias formas. El diagrama en la página 3, de la Sección Tres es de Gene Frost de Louisville, Kentucky. Richard Miller de Royal Oak, Michigan ha ayudado considerablemente en la obtención de material. El profesor C. Gruss, de los Angeles Baptist College en Newhall, California, igualmente ha sido de ayuda en lo concerniente al material. Sus libros **APOSTOLES DE LA NEGACION** y **LOS TESTIGOS DE JEHOVA Y LAS ESPECULACIONES PROFETICAS** son excelentes refutaciones a las enseñanzas de la Torre del Vigía. Deberían estar en la Biblioteca de cada uno de nosotros.

No hay mas volúmenes adicionales para esta serie sobre los Testigos de Jehová. Es esperado devotamente que este material sea de utilidad en la lucha contra las falsas doctrinas de los mal llamados Testigos de Jehová. Dicen ellos:

“... Puesto que no queremos que nuestra adoración sea en vano, **es importante que cada uno de nosotros examine su religión.**

**No solo tenemos que examinar lo que creemos personalmente, sino también lo que enseña cualquier organización religiosa con la cual estemos asociados. ¿Están sus enseñanzas en plena armonía con la Palabra de Dios, o se basan en las tradiciones de los hombres? Si amamos la verdad, no tenemos nada que temer de tal examen.** Debe ser el deseo sincero de cada uno de nosotros aprender lo que es la voluntad de Dios para nosotros, y entonces hacerla.—Juan 8:32” — [La Verdad Que Lleva a Vida Eterna, Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., International Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A, 1968, Pág. 13).

En otro de sus libros — *¿Es Esta Vida Todo Cuanto Hay?* — añaden:

“... Es obvio que el Dios verdadero, el mismo que es ‘el Dios de verdad’ y que odia las mentiras, **no mirará con favor a personas que se apegan a organizaciones que enseñan falsedad** (Salmo 31:5; Proverbios 6:16-19; Revelación 21:8). Y, en realidad, **¿quisiera usted estar siquiera asociado con una religión que no hubiera sido honrada con usted?**” — [¿Es Esta Vida Todo Cuanto Hay? — Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc., International Bible Students Association Brooklyn, New York, U.S.A., 1974, Pág. 46].

*Versión al Español Por:  
Jaime Restrepo M.  
A.A. 1254  
Manizales (Caldas)  
Colombia, S.A.*

*jaremov@gmail.com — www.elancladelevangelio.org*

## ALMA Y ESPIRITU

“La vida interior del hombre observada desde dos puntos de vista” – Ladd,  
*Una Teología del Nuevo Testamento*, Pág. 460.

### EL HOMBRE EN SU LADO HUMANO

HEBREO: nephesh  
GRIEGO: psuche  
(psyche)  
ESPAÑOL: Alma

#### 1. Vida Animal – El Principio de Vida en el Hombre.

- A. Mat. 6:25 – Comer, Beber ...
- B. Mat. 2:20 – Puede ser matada.
- C. Fil. 3:20

#### 2. Una Persona Viva – Hch. 7:14; 1 Ped. 3:20.

#### 3. Algunas Veces el Espíritu Humano – El Mismo Ser Interior del Hombre.

- A. Mat. 10:28 – El hombre no lo puede destruir.
- B. 1 Ped. 1:22 – Puede ser purificado.
- C. Hch. 2:27,31 – El alma va al hades (*nephesh* en el Sal. 16:20).

#### 4. Rara Vez Usada de Dios.

### EL HOMBRE EN SU LADO PROTEGIDO POR DIOS

HEBREO: ruach†  
GRIEGO: pneuma  
ESPAÑOL: espíritu

#### LA NATURALEZA MORAL O RACIONAL

- A. Poseída por el Hombre, pero NO por los animales – 1 Cor. 2:11.
- B. A menudo usada de Dios – 1 Cor. 3:16; 2 Cor. 3:3.

†La palabra Hebrea *ruach* algunas veces es usada intercambiamente con *nephesh* (Véase Ec. 3:21). Pero algunas veces es usada para referirse al hombre interior (Ec. 12:7; Dan. 7:15; Zac. 12:1). Véase también J.W. Haley, *Supuestas Discrepancias de la Biblia*, Págs. 184-185, para los comentarios sobre la comparación de Salomón del hombre y la bestia (Ec. 3:18 y S.). Véase Maurice Barnett, *Los Testigos de Jehová*, Vol. 1, Sec. 3, Pág. 16, para un análisis de *ruach*.

# **SECCION UNO:**

**Historia, Organización, Doctrinas**

# TABLA DE CONTENIDO

## Sección Uno

Charles Taze Russell .....	1
Joseph Franklin Rutherford .....	3
Nathan Homer Knorr .....	7
La Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas .....	8
La Producción de Russell .....	8
Organización de los Testigos de Jehová .....	8
Las Dos Sociedades .....	8
La Mesa de Directores .....	9
El Siervo Ramificado .....	9
El Siervo de Distrito .....	10
El Siervo de Circuito .....	10
La Congregación .....	11
Siervos Congregaciones .....	11
El Siervo Congregacional .....	11
El Asistente del Siervo Congregacional .....	11
Territorio .....	11
Libros y Revistas .....	11
La Escuela Ministerio .....	11
Conductor del Area de Estudio .....	12
Estudio de la Biblia .....	12
Los Pioneros .....	12
El Pionero Especial .....	12
El Pionero General .....	12
Los Publicadores de la Congregación o del Reino .....	12
Algunas Observaciones Sobre la Organización .....	12
La Inspiración Declarada Por Los Líderes de la Sociedad .....	13
Cambios en la Doctrina y en la Organización .....	21
Predicciones Que Fracasaron .....	23
1799 - 1874 .....	24
1878 - 1918 .....	24
1881 .....	26
1914 .....	26
1925 .....	28
1929 .....	29
BETH SARIM .....	30
1941 - El Libro "Los Hijos" .....	32
1975 .....	32
El Armagedón .....	33
Cuidarse de los Falsos Profetas .....	36
Como se Convierte uno en Testigo de Jehová .....	36
Primer Paso .....	36
Segundo Paso .....	38
Tercer Paso .....	38
Cuarto Paso .....	38
Quinto Paso .....	39
Sexto Paso .....	39
Séptimo Paso .....	39
La Traducción del Nuevo Mundo .....	41
Actitud Hacia y la Interpretación de la Biblia .....	48
Tipos y Sombras .....	49
Interpretando la Profecía - Método de Vista Posterior .....	50
Las Transfusiones de Sangre .....	51
En Conclusión .....	53

# CHARLES TAZE RUSSELL

## (1852-1916)

Las raíces de los Testigos de Jehová van atrás, antes de que Russell naciera. El “Segundo Advenimiento” apareció en la escena de este país bajo el liderazgo de un William Miller. El y sus seguidores se adhirieron a seis doctrinas singulares:

- 1) Ningún infierno, o castigo, para el malvado.
- 2) Ninguna existencia consciente después de la muerte.
- 3) El destino de los hombres es vida eterna en la tierra.
- 4) El fin del mundo ya casi está aquí.
- 5) Después de que Jesús venga a juzgar al mundo, resucitará a aquellos que están en el sepulcro, y renovará la tierra para la perfección impecable.
- 6) Su segunda venida será alrededor de Abril 18 de 1844 a más tardar.

Esta última se encontró con un desagradable contratiempo. Muchos se fueron al ateísmo, pero otros simplemente tropezaron en algo de sus doctrinas. Se dividieron en dos grupos. El primero insistió en que Miller había estado en lo correcto con respecto al tiempo, pero que se equivocó acerca del evento. Jesús había venido en la fecha señalada pero en un sentido espiritual. Algunos dijeron que serían 3½ años después, o en 1847, que él vendría y que al intervenir el tiempo sería el “tiempo del fin.” Este grupo se convirtió hasta el día de hoy en los Adventistas del Séptimo Día, y continúan creyendo que 1844 marca el comienzo del Día del Juicio de Dios, un día de larga duración. Un segundo grupo creyó que Miller se había equivocado con respecto al tiempo, también como a la manera de Su venida. Muchos de estos pensaron que 1874 sería la fecha de la aparición de Cristo.

Charles T. Russell nació en Allegheny, ahora parte de Pittsburgh, Pennsylvania, el 16 de Febrero de 1852. Sus padres eran Scotch-Irish, y Presbiterianos en cuanto a religión. Su padre era propietario de una cadena de almacenes de ropa para hombres, en los que Russell se convirtió en socio a la edad de los quince. También por ese tiempo se había unido a la Iglesia Congregacional. Confusiones acerca de la doctrina de la Predestinación y el castigo eterno, hicieron que se convirtiera en un escéptico a la edad de los 17. Un día en 1866 se introdujo en un zaguán bajo y oscuro cerca de su almacén y entró en contacto con el segundo grupo mencionado arriba, de los seguidores de Miller. Estos creían en el retorno de Cristo para 1844. Russell registra ese momento:

“Aparentemente por accidente, una tarde me introduje en un zaguán oscuro y polvoriento en Allegheny, Pa., donde escuché un servicio religioso que se estaba teniendo, para ver si el manojito de los que allí se reunían tenían algo más sensible para ofrecer que los credos de las grandes iglesias. Ahí por vez primera, escuche algo de las visiones del Segundo Advenimiento, por Jonás Wendell.....

Aunque esta posición escritural no fue completamente clara, y aunque estaba muy lejos de lo que en nosotros ahora nos regocijamos, fue suficiente, bajo Dios, para restablecer mi inconstante fe en la inspiración Divina, y para mostrar que los registros de los Apóstoles y los Profetas están indisolublemente encadenados.”

*Los Testigos de Jehová en el Propósito Divino*, Pág. 14 (Jehova’s Witnesses in the Divine Purpose).

Russell estudió diligentemente, y en 1870 formó un grupo de seis miembros para el estudio de la Biblia, quienes más tarde lo eligieron como su “Pastor.” Se reunieron de 1870 a 1875 en Pittsburgh. En 1876 Russell se reunió con N.H. Barbour de Rochester, New York, quien era un adventista de igual persuasión, y los dos estudiaron unidos en grupo la Biblia. Una de las clases para miembros de Barbour había hecho patente previamente *The Emphatic Diaglott*, una “traducción” por Benjamín Wilson, un Cristiadelfiano. (Ha sido un favorito de los Testigos ya que al parecer apoya muchas de sus protegidas doctrinas. Este forma la base de la *Traducción del Nuevo Mundo*

## ANOTACIONES

de la Sociedad de la Torre del Vigía). Usando el *Diaglott* arribaron a la fecha de 1874.

Barbour había sido publicador de un periódico, *El Heraldo de la Mañana* (The Herald of the Morning). Desde este momento, él y Russell trabajaron en este conjuntamente. En 1877 publicaron un libro de 194 páginas, *Los Tres mundos o el Plan de Redención* (Three Worlds or Plan of Redemption).

“Este libro presentó su creencia de que la segunda presencia de Cristo comenzó invisiblemente en el otoño de 1874 y así dio principio a un período de cosecha de cuarenta años. Entonces, con exactitud notable, promulgaron el año 1914 como el fin de los tiempos de los gentiles...” *“Capacitados Para Ser Ministros”*, Pág. 301.

En 1877 Russell avisó a una gran reunión e invitó a todos los ministros de Pittsburgh y Alleghany a estar presentes, durante la cual les invitó a unirse con él en la predicación de la “nueva luz” al mundo. Los ministros vinieron, pero rechazaron su ofrecimiento. Russell nunca perdonó a estos ministros por rechazar su ofrecimiento y creencias. (Su posteridad ha continuado desenfrenándose con vehementes ataques sobre aquellos que no aceptan sus doctrinas). Desde ese momento el “cebo estuvo en el fuego,” y Russell comenzó una campaña severa contra la “religión organizada.”

Barbour pensaba que el fin vendría 3 1/2 años después de Octubre de 1874, esto es, en la primavera de 1878. Esto sería en la caída del 14 de Nisán, la Pascua Judía. Este fue otro gran desacuerdo y Barbour perdió su fe, finalmente fue arrastrado dentro del modernismo. El y Russell se separaron.

Russell empezó un nuevo periódico; la primera edición salió a la luz el 1 de Julio de 1879. Se titulaba *La Torre del Vigía de Sión y el Heraldo de la Presencia de Cristo* (Zion’s Watch Tower and Herald of Christ’s Presence). La primera edición de su periódico tuvo una circulación de 6.000 y con ello vino el nacimiento de su organización de los Estudiantes de la Biblia. Esto regularizó toda conexión con los Adventistas. Russell, el mismo año, vendió sus negocios para dedicar todo su tiempo y dinero tras la nueva organización. También el mismo año, se casó con María Ackley, una de los miembros de su grupo de estudio.

Para 1880 había treinta congregaciones en siete estados. En 1881 LA SOCIEDAD DE LA TORRE DEL VIGIA DE SION fue establecida. En Diciembre 13 de 1884, a la sociedad le fue concedida una escritura legal y se convirtió en una corporación. Esta podría ser reconocida como la fecha del comienzo oficial del movimiento ahora conocido como los Testigos de Jehová. (En 1896 la sociedad cambió su nombre a WATCH TOWER BIBLE AND TRACT SOCIETY OF PENNSYLVANIA). El artículo II de su carta constitucional manifiesta el propósito general de la organización:

“...El propósito por el cual se forma la corporación es: la diseminación de verdades bíblicas en varios idiomas por medio de la publicación de tratados, folletos, papeles y otros documentos religiosos, y por el empleo de todos otros medios legales...” *Capacitados Para Ser Ministros*, Pág. 305.

1886 vio el primer volumen de su propuesta serie de 7 volúmenes de estudios de la doctrina. La serie fue llamada *El Amanecer del Milenio* (Millennial Dawn), y más tarde cambiado a *Estudios en las Escrituras* (Studies in the Scriptures). El primer volumen fue titulado *El Plan Divino de las Edades* (The Divine Plan of the Ages).

Para 1889 estaban siendo organizadas congregaciones por todo el mundo. Hay varias razones para el rápido crecimiento en 19 años. (1) Muchos de los desilusionados del Segundo Advenimiento fueron atraídos a este nuevo tipo de adventismo. (2) Russell se despojó de su dinero para este trabajo, ya que era completamente independiente y rico. (3) El era un productivo escritor, viajando extensivamente para hablar sobre sus doctrinas. Poseía un gran magnetismo personal y era completamente versado en hablar a grandes multitudes. (4) Encabezó una organización activa y sólida.

En 1889 la Sociedad compró un edificio en Allegheny, Pennsylvania y este se convirtió en su cuartel general por 20 años. En 1908 J.F. Rutherford, el entonces abogado de la Sociedad, compró una propiedad en Brooklyn, New York. El nuevo cuartel general fue conocido como “El Tabernáculo de Brooklyn” (The Brooklyn Tabernacle), más tarde “Bet-el.”

Russell tuvo considerables problemas en su vida personal y pública. Su matrimonio fue de mal en peor, y su esposa lo dejó. Varios años más tarde ella pidió una separación legal; el caso se trató en 1906. Había apelado otra vez para lograr su adjudicación de bienes, cuando Russell tenía todas sus propiedades transferidas a la Sociedad. En Junio de 1912, J.J. Ross de la Iglesia Bautista de James Street en Hamilton, Ontario, publicó un folleto titulado, *Algunos Hechos del Auto-Estilo del “Pastor” Charles T. Russell* (Some Facts About the Self-Styled “Pastor” Charles T. Russell). Russell demandó a Ross por el escrito calumniador, pero perdió el caso en la corte, exponiéndose él mismo como un engañador y perjurado.

Russell murió en un tren trascontinental cerca a Pampa, Texas el 31 de Octubre de 1916. Fue regresado desde California en un viaje parlante. Los Testigos declararon que durante su vida viajó más de un millón de millas, entregó cerca de 30.000 sermones, y escribió cerca de 50.000 páginas en sus varios libros.

“La oración del funeral fue entregada por el ‘ex-juez’ J.F. Rutherford, quien se probó a sí mismo digno de la ocasión. Mientras que los otros mortales, acorde a la doctrina Russellista duermen en la muerte hasta la resurrección, Rutherford profetizó tocante al gran ‘Pastor’: ‘Nuestro querido hermano duerme no en la muerte, sino que fue cambiado inmediatamente de la naturaleza humana a la Divina, y está ahora por siempre con el Señor.’” J.K. Van Baalen, *El Caos de los Cultos*, Pág. 259. (The Chaos of Cults).

### JOSEPH FRANKLIN RUTHERFORD (1869-1942)

Cuando Russell murió a finales de 1916, la Sociedad fue dejada sin su fundador y cabeza, miles habían ya dejado la Sociedad cuando las predicciones de 1914 fallaron en lo que debía suceder. La muerte de Russell confirmó las cosas para muchos otros en dudosas, y hubo 1844 otra vez. La contienda interna por el arrendamiento del cuartel general de la Sociedad, especialmente bajo el liderazgo de la Sociedad. Fuera de todo esto vino el “Juez” J.F. Rutherford, el abogado legal de la Sociedad. Fue nombrado como Presidente de la Sociedad el 6 de Enero de 1917.

J.F. Rutherford nació el 8 de Noviembre de 1869, de padres Bautistas en Booneville, Missouri. Entró a la academia de leyes a la edad de 16 años, y pagó la mayoría de su enseñanza él mismo. Más tarde se le refirió como el “Juez” Rutherford, un nombre aplicado sin razón en ninguna forma, pero que tiene algo de fundamento en el hecho. A los 22 se convirtió en miembro del bar de Missouri y más tarde fue nombrado Procurador Público en el distrito judicial número 14 de Missouri. Ocasionalmente se sentó como sustituto cuando el juez regular estaba enfermo. Cerca al cierre de su vida desprendió el “juez” de delante de su nombre en sus libros.

Primero contactó a los miembros de la Sociedad en 1894, uniéndoseles en 1906. Se convirtió en el abogado legal en 1907. Desde el primer día de su Presidencia tuvo oposición, aún en medio de la Mesa de Directores. Trataron de deponerlo, obteniendo de regreso algo del 20% de las congregaciones. Rutherford, en un tecnicismo de la ley los tuvo que destituir. Ellos disuadieron a una gran parte de los Estudiantes de la Biblia y formaron una organización que aún existe hoy día. Otros diversos grupos pequeños fueron formados, algunos de los cuales aún existen. Estos grupos se miraban a sí mismos como el “remanente fiel” de Ezequiel 14:22, y que serán dejados después de la “apostasía” (2 Tes. 2:3) lo cual tomó lugar cuando Rutherford tomó el oficio.

Los siete volúmenes de *Estudios en las Escrituras* aparecieron en 1917. Era una

## ANOTACIONES

copilación de algunos de los escritos de Russell, siendo principalmente un comentario sobre Apocalipsis y Ezequiel. Fue titulado el *Misterio Terminado* (The Finished Mystery). Una cuarta página extraída del libro *La Caída de Babilonia* (The Fall of Babylon), apareció el 30 de Diciembre de 1917. El tratado declaraba que todas las organizaciones religiosas suplían a “Babilonia” y fue todo tan rápido que pasó al olvido. En Febrero de 1918 el gobierno Canadiense prohibió la posesión de copias de todas las publicaciones de la Torre del Vigía. Fue declarado que contenían “declaraciones sediciosas y anti-guerristas.” (Véase *Los Testigos de Jehová en el Propósito Divino*, Pág. 75-76). Ciertamente, Rutherford estaba ejerciendo un curso “anti-guerrista” a través de la Torre del Vigía, la edición del 1 de Agosto de 1917, contenía un artículo instruyendo a los miembros sobre la archivación para la exclusión del reclutamiento. Todo esto fue conectado con otros eventos muy sencillos que llevaron a problemas muy profundos con el gobierno.

En 1915 a Russell le había sido dado un receptor de radiocomunicación, un artículo raro y novedoso en ese tiempo. Una antena fue puesta en el techo del cuartel general en Brooklyn para recibir, sin éxito, radio broadcasts. El receptor fue puesto más tarde en el almacén, pero la antena permaneció en el techo. La cadena de los eventos se observaba muy sospechosa. Para 1918 los U.S. fueron profundamente enredados en guerra con Alemania. La Sociedad tenía una ramificación en Alemania y un receptor de radiocomunicación con una antena en el techo del cuartel general. Eran severamente anti-guerristas, instruyendo a los miembros a no participar en ninguna forma con el gobierno en la guerra. Rutherford declaró más tarde que eso era una “religión organizada,” dirigida por sus cleros, que triunfaban en sus problemas con el gobierno. A los Testigos de Jehová hoy día se les enseña que los cleros, celosos de la “verdad” presentada por la Torre del Vigía, presionaron a ciertos grupos políticos para destruir a la Sociedad. Ellos se refieren al Salmo 94:20-21.

En Mayo de 1918 fue emitido auto de detención contra Rutherford y otros siete líderes de la Sociedad por la Corte Distrital de los Estados Unidos en Eastern, New York, bajo cargos de sedición. Fueron hallados culpables el 20 de Junio y sentenciados a 20 años en la Penitenciaría Federal en Atlanta, Georgia. El cuartel general en Brooklyn fue cerrado, y los negocios fueron manejados desde Pittsburgh. El Nations Press inició una denuncia de la convicción inmediatamente, y puso presión en lugares altos para obtener el reverso de la decisión. Los Testigos hoy día creen que fue un milagro de Dios que esto trajera la absolución de ellos. En la primavera de 1919 fueron liberados. Habían sido tratados excepcionalmente bien durante los 8 meses; se les permitió ir de un lado a otro de la prisión; dirigir clases, y aun ocuparse en deportes si lo querían.

La oficina en Brooklyn fue re-abierta y la atención se dirigió al futuro. La Sociedad ahora comienza a imprimir sus propias publicaciones. El 1 de Octubre de 1919 vio el emerger de un segundo magazín, *La Era de Oro* (The Golden Age). Rutherford colocó a Russell en la sombra como escritor, pronto le sobrepasó en número de libros y artículos. El primero de una serie de libros apareció en 1921, titulado *El Arpa de Dios* (The Harp of God). Los libros de Rutherford reemplazaron a Russell como el expositor de las doctrinas de la Sociedad. Previo a su tiempo el énfasis había sido dirigido al estudio de la Biblia, y al desarrollo del carácter espiritual. El énfasis fue cambiado ahora a la venta de libros y literatura de la Sociedad. Ellos probablemente deben saberlo porque esto está aún hoy día.

Cuando Rutherford fue liberado de la prisión, la membresía estaba por el suelo a una fracción de lo que ella era. La membresía, realmente había sido perseguida en muchos lugares. Algunos fueron apedreados, atropellados y molestados, y aún cosas peores. Esto sirvió para fortalecer a los Testigos, aún hoy día, con la ilusión de que ellos eran y son realmente el pueblo escogido de Dios. (Claro está, que otros de ese período también fueron perseguidos, tales como los Cuáqueros, etc.). Tendían a tener un tremendo complejo de martirio y persecución. William Schnell, en su libro *Treinta Años Esclavo de la Torre del Vigía*, (Thirty Years a Watchtower Slave), revela que muchas de las últimas persecuciones fueron deliberadamente agitadas por la Sociedad misma con el propósito de obtener la simpatía y la aceptación popular, y de conseguir

que algunas leyes cambiaran. Schnell mismo organizó algunos de estos brotes.

Desde 1919 hubo convenciones que se sostenían cada año, algunas veces, varias en un año. En 1922 la convención se tuvo en Cedar Point, Ohio, atendida por cerca de 500:

“La asamblea fue la primera de la séptima asamblea anual en la cual una resolución fue aceptada conteniendo denuncias dañinas de la Iglesia, los políticos, el presente “sistema de cosas” — en efecto de toda otra cosa más que los Estudiantes de la Biblia y de la Sociedad de la Torre del Vigía. Hoy día los Testigos de Jehová dicen que aquellas siete resoluciones eran las siete copas angelicales de Apocalipsis 16.” Stan Thomas, *Los Testigos de Jehová*, Pág. 41 (The Jehova’s Witnesses).

En 1922 comenzaron lo que ahora es una práctica modelo. La Torre del Vigía comenzó las bases para el estudio en las congregaciones. Los artículos de la Torre del Vigía eran leídos, párrafo por párrafo, y luego las preguntas preparadas por la Sociedad, eran hechas sobre el artículo leído. Esto también fue extendido a los libros publicados por la Sociedad. Aún hoy los sermones desarrollados son también escritos o dibujados por un funcionario de la Sociedad para hacer seguro que esto se adhiera al curso común y puntos de vista doctrinales. Los Testigos cariñosamente piensan de todo esto como el “Estudio de la Biblia.”

Rutherford declaró, en un tratado de 1920, que MILLONES QUE AHORA VIVEN NUNCA MORIRAN. Este fue también el título del tratado. 1925 fue fijado como el año para el fin del presente orden de cosas, la resurrección de los héroes del Antiguo Testamento, y la introducción del Nuevo Mundo, y la ascensión de la “clase celestial.” Cuando este tiempo llegó y no sucedió nada, se presentó otro contratempo. Pero, por supuesto, el “Juez” los había preparado para tal posibilidad, habiendo aprendido algo de los errores pasados.

Cuando la actividad de venta de libros en Domingo fue llamada en cuestión y se hicieron arrestos por violar las leyes civiles por la venta en Domingo, alborotos y demostraciones fueron instigadas, acorde a Schnell y otros, para traer publicidad y simpatía. En Junio de 1929, la Torre del Vigía llevó de una parte a otra un artículo titulado **LAS AUTORIDADES SUPERIORES** (The Higher Powers). En el artículo fue declarado que *Jehová Dios y Cristo Jesús* eran los PODERES de Romanos 13, y que los *representantes de la Torre del Vigía* eran los PODERES QUE SON de esa misma escritura. Que la Sociedad estaba estimulada a desobedecer a la autoridad civil. (Su acercamiento es lo que ellos ahora *colocan* en su literatura, no la *venden*. Pero ¡esto es colocado *por una cantidad estipulada!*). La Sociedad recientemente ha cambiado las posiciones sobre Romanos 13, ahora correctamente declaran que este se refiere a la autoridad civil. Su NUEVA LUZ de está manera ha retornado a su ANTIGUA LUZ. Han conseguido entrar en problemas con los gobiernos en varios lugares del mundo últimamente, y han necesitado un cambio en las posiciones sobre el pasaje. En Africa, por ejemplo, mientras los blancos estaban sobre el control en muchos estados Africanos, la enseñanza anti-gobierno era muy popular con los Africanos. Pero, ahora que los Africanos han tomado este control no quieren nada más de tales enseñanzas, y en lugares ha comenzado la persecución de los Testigos. La gente está saliéndose de la Sociedad en muchos lugares en manadas.

También en 1929, Rutherford censuró algunas de las enseñanzas de Russell, principalmente su profecía sobre la pirámide, y como resultado muchos dejaron la Sociedad. Rutherford los maldijo por salirse y los amenazó con que “sufrirían la destrucción” si no se sometían a la Sociedad.

En 1929 otro evento interesante sucedió. Fue la compra de la Sociedad de *Beth Sarim*. Esta era una mansión palaciega en San Diego, California, comprada por la Sociedad. En su libro *Salvación*, Rutherford explica el propósito de esta adquisición en la página 311. Era para ser la residencia de los antiguos príncipes, Abraham, etc., quienes pronto estaban por resucitar al momento del fin. Mientras tanto, Rutherford

## ANOTACIONES

viviría allí. Fue vendida después de su muerte.

La convención del 24-30 de Julio de 1931 en Columbus, Ohio, escuchó el nuevo nombre que ha sido suyo desde entonces. Eran ahora los TESTIGOS DE JEHOVA. Fue tomado de Isaías 43:10, “Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí...” La resolución entera está dada en “*Los Testigos de Jehová en el Propósito Divino*”, Pág. 125-126.

El 15 de Agosto de 1932 en la edición de la Torre del Vigía apareció un artículo importante:

“Fue llamada, concisa y elegantemente, ‘Organización de Jehová.’ En este artículo los Testigos fueron informados de que el existente arreglo congregacional no se ajustaba a la ‘Organización del Señor.’ Thomas, *Ibid*, Pág. 48.

Bajo Russell las congregaciones estaban localmente organizadas y eran independientes con sus propios “ancianos” nombrados. Comenzando en 1932 y culminando en 1938, todo eso sería cambiado. Ahora cada congregación podía elegir únicamente un “comité de servicio” bajo un Director de servicio, quien debía ser NOMBRADO POR LA SOCIEDAD. En 1938 tres ediciones sin torcedura del magazín de la TORRE DEL VIGIA fueron detallados en que *todas las* posiciones responsables serían nombradas por la Sociedad. De esta manera el control vino a ser completo. Mucha mas gente salió de la Sociedad. Aquellos que salieron pronto serían reemplazados por los SIERVOS de la Torre del Vigía. Este término es usado frecuentemente en sus publicaciones para referirse a los miembros. Están orgullosos de esto.

En la década de los 30 se vio una cantidad de actividad con el uso de los discos fonográficos. Los Testigos salieron casa por casa con los discos de cortas charlas por el “Juez”. Archivó 83 charlas separadas de 4 1/2 minutos para ser presentadas en esta forma. Se ha estimado que para 1938 430.000 de tales presentaciones estaban siendo tocadas en el país en 19.000 fonógrafos portátiles. Con la posesión de los permisos (y algunas veces sin ellos) tocaban los discos y contestaban cualquier pregunta acerca de eso. Esto fue eventualmente abandonado por el estudio personal de una de las publicaciones de la Sociedad.

Rutherford tuvo sus problemas legales también como Russell, como es testificado por su encarcelamiento. Olin Moyle, cabeza y consejero legal para la Sociedad criticó algunas prácticas de Rutherford y otros oficiales, y trabajadores, en el cuartel general de Bet-el. Envió una carta detallando esto a la mesa de Directores. Principalmente se opuso a Rutherford, públicamente, a la hora de comer en el cuartel general, castigando a quienes le placía castigar; para un mejor y alto estándar de vida para el Juez; y el uso de alcohol y vulgaridades por algunos de los trabajadores. Moyle fue en pocas palabras despedido y excomulgado. Rutherford le difamó verbalmente. En 1939 Moyle demandó a Rutherford y a varios miembros de la Mesa Directiva por calumnia. Finalmente ganó su caso en 1944, después de que Rutherford había muerto, y recibió un fallo de \$25.000 U.S.A.

El 8 de Enero de 1942, Rutherford murió de cáncer en *Bet Sarim*. Tenía 72 años. Había sido el Presidente de la Sociedad por 25 años. Había promediado escribir un libro por año y cientos de artículos, sermones y tratados. Durante 1941 hubo 36.000.000 de copias de sus libros y folletos distribuidos en muchos idiomas. Después de todos los rompimientos y divisiones durante su tenencia, hubo 106.000 Testigos en su muerte. Ha habido muchos cambios en estos años. Russell fue el fundador, pero para el tiempo de la muerte de Rutherford pudo haber fijado en sus reuniones con poco entendimiento de que estaba continuando física o doctrinalmente. Retuvo la mayoría de las doctrinas de Russell, aun, con algunas modificaciones de estas. Rutherford se desprendió completamente de algunas de las enseñanzas de Russell (El Dr. Paul Johnson, miembro de uno de los primeros grupos desastillados, catalogó 148 cambios que Rutherford hizo en algunas de las enseñanzas de Russell. Claro está, algo de lo que Russell dijo tenía que ser cambiado cuando las predicciones fallaron. En los comienzos de la presidencia de

Rutherford los escritos de Russell fueron abandonados, silenciosa y completamente. Dejaron de imprimirlos. La misma cosa le sucedió a Rutherford. La mayoría de los Testigos saben muy poco acerca de Russell o Rutherford hoy día).

Cuando Russell murió su último deseo fue ser sepultado a la caída de la siguiente mañana después de morir, en los terrenos de *Beth Sarim*. Tampoco este deseo pudo ser concedido. El condado no lo permitió, por tanto, cinco meses más tarde J.F. Rutherford fue sepultado en Rossville, New York.

La esposa de Rutherford, y su hijo Malcon, permanecieron enteramente en el fondo. Nada se sabe acerca de qué parte, si alguna, ellos jugaron en la Sociedad. Algunos dudan de que aún ellos hayan aceptado las enseñanzas de la Torre del Vigía, al menos completamente de corazón. El reinado de autoridad ahora pasó a un hombre que había gastado la mayor parte de su vida en el cuartel general de la Sociedad, y quien ya había ayudado a dar forma a los eventos por venir.

### NATHAN HOMER KNORR (1905 - )

El tercero de la Sociedad, y hasta el presente, fue el Presidente a los 36 años cuando tomó el oficio el 13 de Enero de 1942, cinco días después de la muerte de Rutherford. Nació en 1905 en Bethlehem, Pennsylvania. Se unió a los Testigos alrededor de los 16 años de edad y trabajó con la congregación Allentown, Pennsylvania. A los 18 años se unió al estado mayor del cuartel general en Brooklyn y pronto fue hecho coordinador de todo lo impreso en la planta. Se convirtió en el administrador general de la oficina de publicaciones y de la planta en 1932. En 1934 se convirtió en uno de los directores de la Corporación New York, y en 1940 fue hecho Vice-Presidente de la Corporación Pennsylvania.

No mucho se sabe generalmente acerca de Knorr. No está íntimamente tan lleno de color como Russell o Rutherford, pero es exactamente tan cuidadoso y dedicado a su tarea. Muy poca gente fuera de los Testigos aún sabe el nombre del Presidente actual de la Sociedad, lo cual no fue así de sus predecesores. No obstante, en su tenencia ha traído algunos cambios dramáticos y destructivos a la organización. Es por él que los Testigos están obligados en su actual suavidad de presentación.. Su dirección de la Presidencia había sido planeada desde mucho antes de Rutherford morir, y esto no produjo contienda interna.

Knorr eliminó el último vestigio de la predicación fonográfica de Rutherford en favor del estudio personal. En 1943 estableció el Gilead Watchtower Bible School en South Lansing, New York, para entrenar hombres, ahora abierto para mujeres, para arrojarle luego al mundo con las doctrinas de la Torre del Vigía. La escuela fue establecida en el sitio de una "Granja Reino" exactamente fuera de Ithaca, New York. La Sociedad tiene varias granjas usadas para proveer comida al estado mayor de la Sociedad. Es mucho más barato en esta forma, especialmente desde que los trabajadores, también como el estado mayor del cuartel general son todos "voluntarios" quienes trabajan por la comida, posada, vestido permitido y cerca de \$15 dólares al mes. Esta es una razón por la que ellos pueden vender sus libros tan baratos. El sitio de la Escuela de Galaad fue traslado en 1960 a uno nuevo para facilitar el cruce desde el cuartel general de Bet-el. Las antiguas facilidades han sido usadas para una "Escuela Ministerio del Reino," la cual provee un período de corta preparación para aquellos que no pueden asistir al curso de 10 meses en Galaad.

Knorr instituyó el Siervo Circuito, quien viaja a través de varias congregaciones, gastando una semana en enseñar, ayudando a mejorar su efectividad. Estableció las clases locales de la "Escuela Ministerio de la Teocracia." Como una ayuda a su trabajo, tres volúmenes han sido publicados: **Ayuda Teocrática a los Publicadores del Reino** (1945), **Equipado Para Toda Buena Obra** (1946), y **Capacitados Para Ser Ministros** (1955). Muchos otros libros han sido publicados durante la Presidencia de Knorr, y todos con una notable diferencia de lo de Russell y Rutherford. No hay autor declarado de cualquier libro, artículo o folleto impreso por la Sociedad. Aun

## ANOTACIONES

la correspondencia recibida de la Sociedad es simplemente sellada "Sociedad de la Torre del Vigía." Toda impresión simplemente declara que es una publicación de la Sociedad de la Torre del Vigía. La mayoría del trabajo hecho en libros y artículos pasa a través de varias manos antes de la publicación final. De esta manera no es probable el trabajo de algún hombre en alguna forma.

**La Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas** hizo su aparición en 1950. El Antiguo Testamento fue presentado en porciones, entre 1953-1960. Luego en 1961 la Biblia completa fue presentada como **La Traducción del Nuevo Mundo** en un volumen. Fue también única porque era una revisión de una publicación previa. Notaremos más sobre su traducción más tarde, y tomaremos nota del valor de esto.

Grandes convenciones han sido el orden del día bajo Knorr. La Convención en el Yankee Stadium de la ciudad de New York en 1950 atrajo a 123.707 personas. En 1953 atrajo a 165.829. La convención de 1958 sostenida en el Yankee Stadium y en el Polo Grounds, atrajo una atención récord de 253.922. Durante el liderazgo de Knorr los Testigos han crecido de 115.240 en su primer año de oficio bien por encima del millón de miembros. Su aplicación de buen negociante y vendedor para el trabajo ha tenido efectos tremendos. Añadiendo a eso la regimentación y las compactadas prácticas organizadas de los Testigos sobre el mundo, uno puede ver porque ellos tienen seguidores como los tienen.

## LA PRODUCCION DE RUSSELL

Como se ha visto, los Testigos de Jehová comprenden el mayor grupo de la posteridad de Russell, pero no los únicos. Ha habido muchas razones para la fundación de un grupo o de otro; como ya lo hemos notado. Podríamos enumerar la lista como sigue:

- 1 - Freytag Bewegung (Movimiento) 1917, Geneva.
- 2 - Pastoral Bible Institute of Brooklyn, 1917, Brooklyn, N.Y.
- 3 - Layman's Home Missionary Movement, 1919, Philadelphia, Pa.
- 4 - Standard Bible Students, 1923, Brooklyn, N.Y.
- 5 - Associated Bible Students, 1925, Brooklyn, N.Y.
- 6 - Millennial Dawn Bible Student Association, 1925, Rutherford, N.Y.
- 7 - Jehova's Witnesses, 1931, Brooklyn, N.Y.
- 8 - Bible Students of England, 1932, Inglaterra.
- 9 - Servants of Yah, 1938, Staten Island, N.Y.
- 10 - Free Earnest Bible Students, 1947, Alemania.
- 11 - Back to the Bible Way, 1955, Fort Lauderdale, Fla.

Los más activos son los Testigos de Jehová (Jehova's Witnesses). Los otros han tratado de unirse moderadamente de una manera exacta a la enseñanza de Russell, especialmente los primeros que se alejaron. Han habido algunos cambios en sus doctrinas y prácticas. También, podría haber otros grupos pequeños que se han formado.

## ORGANIZACION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA

**LAS DOS SOCIEDADES** - La base de la organización de los Testigos reposa en dos Sociedades. La Watch Tower and Tract Society de Pennsylvania es la Corporación matriz, y actúa como la Sociedad Internacional. La Watch Tower Bible and Tract Society de New York, Inc., es simplemente la Rama del cuartel general de los Testigos en U.S. Hay otras corporaciones formadas por la Sociedad alrededor del mundo, pero estas dos forman las más básicas e importantes.

La Pennsylvania Corporation es responsable del trabajo en el ancho mundo, dirigiendo las actividades de todas las ramificaciones en todas las naciones. Este es el gobierno

legal del cuerpo de los Testigos. La Mesa de Directores de esta Corporación es responsable de la supervisión espiritual de los Testigos. No todos los Testigos son miembros de la Watch Tower Society. La membresía está limitada por privilegio exclusivo a 500 miembros, compuesta de hombres dando cada uno medio tiempo o el tiempo completo al trabajo de la Sociedad. Pueden ser elegidos por otro miembro, o hacen aplicación para la membresía; la Mesa de Directores luego examina su aplicación. La mayoría de estos miembros de la Sociedad son de la clase ungida, los así llamados 144.000. Son autorizados a un voto en las reuniones de la Sociedad, sostenidas cada año.

La New York Corporation era originalmente conocida como la People's Pulpit Association, pero fue cambiada en 1939 al título actual. Tiene propiedades en los Estados Unidos, hace las impresiones de la Pennsylvania Corporation para el trabajo mundial, y generalmente está sobre todo el trabajo que es hecho en este país. Las diferencias entre las dos Sociedades es más legal que práctica. El Presidente, Vice-Presidente, Secretario-Tesorero, y su asistente, son miembros de ambas corporaciones, como lo son la mayoría de los miembros de la Mesa Directiva.

De arriba hacia abajo la Sociedad está compuesta por los oficiales principales, la Mesa de Directores, los Siervos Ramificados, el Siervo de Distrito, el Siervo de Circuito, los Siervos Congregacionales, los Pioneros Especiales y Generales, y luego los humildes publicadores del Reino. Es altamente autoritaria, una dictadura religiosa. La magnitud de esto lo notaremos más tarde.

**LA MESA DE DIRECTORES** - Siete en número, mantienen el oficio por dos o tres años, luego, cada uno debe ser reinstalado o debe hacerse de nuevo la votación. Esto es hecho en la reunión anual de la membresía de la Sociedad. A cada miembro le es permitido un voto en relación a tales asuntos. La Mesa es entonces la responsable por la elección de un Presidente para la Sociedad.

Estos Directores deben, por privilegio exclusivo, ser de la clase electa de los Testigos. Los Testigos en un "mejor sentir que hablar" de cierta manera están supuestos a saber si ellos son miembros de la clase electa de los 144.000. (Hayden C. Covington, anterior cabeza legal del consejo de la Sociedad, fue originalmente elegido Vice-Presidente de la Sociedad a la muerte de Rutherford. Más tarde se retiró porque no se sentía que estaba en la clase electa. Desde entonces ha dividido caminos con la Sociedad). Las responsabilidades de la Mesa están en plan de elaboración y en vista de su ejecución.

**EL SIERVO RAMIFICADO** - El Siervo Ramificado está sobre una nación entera, o un grupo de pequeñas naciones. Es el director representativo de la Sociedad en esa área y controla todos los asuntos de la Sociedad. Debe ser elegido para esta posición por la Pennsylvania Corporation.

La ubicación de una Ramificación del cuartel general es referida como *Bet-el*. Esta es la ubicación de las oficinas y alojamiento para el estado mayor. En Brooklyn, las varias casas Bet-el tienen cientos de trabajadores — desde todas las oficinas administrativas hasta los trabajadores y estudiantes de la Escuela de Galaad. Esto asciende a lo mejor a unas 800 personas hasta el momento. Estos trabajadores reciben un cuarto, una mesa, un pequeño vestido anual permitiéndosele conservarlo y \$14 dólares al mes. Todos reciben la misma cosa, desde el Presidente hasta abajo. Todos están morando en un edificio, y comen en un largo salón para las comidas. La comida es cultivada en las granjas de propiedad de la sociedad, y es usada para alimentar a los trabajadores de tiempo completo. Los que trabajan en las granjas reciben las mismas concesiones como cualquier otro. Bet-el provee una lavandería y algunos víveres y está conectada con los almacenes en donde los miembros pueden comprar algunos bienes y servicios. Si un miembro debe viajar extensivamente para la Sociedad, sus gastos son proporcionados. No reciben otra cosa más que no sea esto. No hay plan de pensión o cualquier otro beneficio material recibido por los trabajadores. Todo esto es evidencia, de que se provee trabajo muy barato para la Sociedad.

**EL SIERVO DE DISTRITO** - Nombrado por el Presidente, está sujeto al Siervo Ra-

## ANOTACIONES

mificado. Su distrito cubre aproximadamente 25 circuitos, los cuales son usualmente 2 o 3 estados. Sus obligaciones están descritas como sigue:

“El Siervo de Distrito tiene, por supuesto, bajo su supervisión ciertos circuitos y los visita dos veces al año, y gasta dos semanas en cada circuito cuando los visita. Supervisa y chequea la actividad de enseñanza de todas las congregaciones y guías en esa área, y determina si sí o no hay algún problema que necesite ser arreglado, eclesiástico o de otra índole. Chequea para determinar si ha habido progreso o no o algún aumento en la actividad de la predicación y en el número de los ministerios en el distrito desde el momento en que hizo su visita previa. Chequea los registros de la congregación, con el Siervo de Circuito y con los Pioneros. Asiste a la reunión del Circuito de los Testigos de Jehová, Y ALLI DA DISCURSOS DESDE LA PLATAFORMA Y DA DICTAMENES Y CONSEJOS DE LA manera como el ministerio de los Testigos de Jehová en ese distrito en particular o del circuito puede ser mejorado. Lleva a cabo las instrucciones que le son dadas a conocer por la Sociedad a través del Siervo Ramificado.”

-H.C. Covington, Society Legal Counsel, *Scotland Trial*, Pág. 234.

Cada vez que el Siervo de Distrito visita un Circuito en particular es arreglada una Asamblea del Circuito. Los Testigos de Jehová en ese Circuito se congregan durante los tres días de los discursos, consejos e instrucciones, y consideran las formas en que su trabajo puede ser mejorado en ese circuito. Archiva luego un reporte detallado de las actividades de la Asamblea del Circuito como también las figuras con respecto al progreso de los pasados seis meses. El Siervo de Circuito también registra los reportes regulares en cada congregación de su Circuito. Es de los reportes del Circuito, Distrito, y de los Siervos Ramificados que el Libro Anual de la Sociedad es publicado.

**EL SIERVO DE CIRCUITO** - Cada Distrito está dividido en Circuitos. El Siervo de Circuito es nombrado por el Presidente y está sujeto al Siervo de Distrito. El número de congregaciones bajo él en el circuito puede variar de 8 a 24. Sus obligaciones son como siguen:

“El Siervo de Circuito también es un viajero que supervisa el ministerio de la Sociedad como el Siervo de Distrito. Está, sin embargo, confinado a una pequeña área conocida como Circuito. Tiene un poco de más intimidad familiar con el área. Visita cada congregación una vez a la semana, o más bien cada semana. Hace estas visitas dos veces al año. El, como el Siervo de Distrito, chequea con los Siervos de la Congregación y los Pioneros, y tiene un chequeo directo con el Siervo de la Congregación y los Siervos de la Compañía, y los Pioneros, del mismo modo, de cómo la actividad de la Congregación está siendo llevada a cabo. También examina los registros de la Sociedad y contesta cualquier pregunta y da consejos. Si hay algún problema los arregla, como el Siervo de Distrito. En adición a esto, sale como el Siervo de Distrito al campo de predicación y ahí toma la dirección del trabajo de predicación en demostración para los miembros de la congregación de cómo más efectivamente llevar a cabo el ministerio. Tiene una relación con la congregación y el discurso allí es dado por él, y las preguntas son contestadas por la Asamblea de la Congregación en una de estas reuniones. Podría decir que estas Asambleas de Circuito que son tenidas por los Testigos de Jehová en las reuniones son siempre iniciadas con himnos y la oración y son cerradas en la misma forma. Ellas son también las reuniones que el Siervo de Circuito tiene con su Congregación. Podría decir que muchas veces está el caso en que el Siervo de Circuito es un hombre casado, o algunas veces este es el caso al menos. Cuando un hombre está casado, su esposa, claro está, viaja con él. El Siervo de Circuito también como el Siervo de Distrito viven en las casas de los Testigos de Jehová a quienes visitan, y, por supuesto, la gente usualmente les provee de comida y vivienda. El Siervo de Circuito va al campo con su esposa. Su esposa no hace ninguna conversación cuando él visita la Congregación, pero ella, claro está, presta atención en el ministerio y sale con los miembros femeninos de la Congregación local, y ella misma siendo una ministra adelantada e instruida demuestra y muestra cómo

hacer la predicación del Evangelio más efectiva ya sea haciéndolo llamando puerta a puerta o presentando puerta a puerta sermones orales y organizando a las personas generalmente.”

-H.C. Covington, *Ibid.*, Pág. 236-237.

**LA CONGREGACION** - La unidad básica de la Sociedad es la compañía local de los Testigos. Se reúnen en edificios que han construido o en salones arrendados. Se refieren a sus lugares de reunión como los Salones del Reino, pero por los propósitos de los impuestos admiten que son “iglesias” en el usual sentido denominacional, indicando edificio. Los edificios son pagados por la compañía local de los Testigos.

P. ¿La Congregación o Compañía corresponde realmente a otro cuerpo eclesiástico?

R. Sí, así es. Yo podría decir que la Sociedad asigna a cada Congregación un campo de predicación geográficamente especificado, que ellos tienen bajo su jurisdicción.

P. ¿De modo que la Congregación realmente significa dos cosas, no es así? ¿Significa una Unidad particular o el cuerpo de los Testigos de Jehová?

R. Sí.

P. ¿Y esto significa un Cuerpo operando dentro de un área particular delimitada?

R. Sí.

P. ¿Qué delimita aquí, el área física o geográficamente?

R. En este país sería el Siervo Ramificado, actuando por la Sociedad.

P. ¿Tendría para preguntarle esto; qué delimita el circuito y el distrito?

R. Eso es también hecho por el Siervo Ramificado actuando por la Sociedad. Podría añadir en el caso de las Congregaciones que el Siervo Ramificado hará una división del territorio si esto ha sido recomendado por el Siervo de Circuito o de Distrito, pero la acción es tomada por el Ramificado.

-H.C. Covington, *ibid.*, Pág. 238-239.

**SIERVOS CONGREGACIONALES** - Plenamente organizado, siete superintendentes existen en cada Salón del Reino. Son elegidos por el Siervo de Circuito. Una mujer puede servir aquí si no hay un hombre disponible. Una congregación puede numerarse desde sólo un puñado hasta 200 miembros, por tanto, en algunos lugares más de una obligación puede ser tomada por una sola persona.

**El Siervo Congregacional** — Tiene el cargo espiritual y administrativo de la congregación. Es nombrado por la Sociedad ante la recomendación del Siervo de Circuito. Debe haber sido un Testigo de Jehová al menos por un año, siendo fiel en la asistencia y el trabajo. Así mismo, debe mostrarse que es sobresaliente en las capacidades y en la devoción a la Sociedad.

**El Asistente del Siervo Congregacional** — Nombrado en la misma forma que el Siervo Congregacional, a quien ayuda. Es también el conductor del estudio de la Torre del Vigía el Domingo.

**Territorio** — Tiene a cargo todos los territorios asignados, los mapas de ellos, y ve que sean igualmente cubiertos.

**Libros y Revistas** — Cuida de todos los libros y revistas ordenados y de la distribución. Es el responsable por el dinero recibido.

**La Escuela Ministerio** — Tiene el cargo de la instrucción escolar en la congregación. La reunión es tenida una vez por semana. Aunque es referida como una “escuela” es simplemente una instrucción especial y una clase de estudio para los miembros. Se mueve continua y ocasionalmente cambiando temas. **Ayudas Teocráticas Para los Publicadores del Reino y Capacitados Para Ser Ministros**; son textos básicos para el estudio. Junto con varios otros temas estudiados, cada TJ recibe una muy intensa y extensa porción de adiestramiento.

## ANOTACIONES

**Conductor del Area de Estudio** — Tiene a cargo el Area de Estudio, usualmente tenida los Viernes por la noche. Un estudio para los miembros y no miembros igualmente.

**Estudio de la Biblia** — Es también llamado “Back Call Servant.” Arregla las llamadas de regreso (retorna las visitas a una casa) y los “Estudios Bíblicos.”

**LOS PIONEROS** - Estas son personas especiales colocadas aparte en el ministerio de los TJ. Tanto los hombres como las mujeres pueden servir aquí. Deben haber sido bautizados por lo menos seis meses antes de que la aplicación sea hecha y deben haber asistido al Ministerio Teocrático Escolar por el mismo período. La Sociedad los nombra. Podrían o no estar adheridos a una congregación local, pero sin hacer caso de esto son mirados como guías y consejeros espirituales. Su tarea es “explorar” el trabajo por medio de ir puerta a puerta. La Sociedad podría asignar un territorio en el cual ellos han de trabajar. Pueden llevar a cabo casamientos, y dirigir funerales. Pueden también presidir la observancia anual de la Cena del Señor. El Siervo de Circuito mantiene el chequeo de sus actividades para ver que ellos ejecuten sus obligaciones correctamente. Hay dos clasificaciones:

**El Pionero Especial** — Debe colocar por lo menos 150 horas al mes para calificar, y es nombrado por el Servicio Departamental de la Sociedad. Reciben sus libros y revistas a un precio especial, y guardan lo que ellos consigan sobre ese libro. (Por un libro vendido en 50 centavos de dólar deben pagar a la Sociedad el “saludable” precio de 10 centavos de dólar y guardar el resto para su propio sostenimiento.)

**El Pionero General** — Debe colocar por lo menos 100 horas al mes. También reciben sus materiales con descuento, pero no tanto como el Pionero Especial. Se les permite tener medio tiempo para trabajar con el fin de que se ayuden en su sostenimiento.

**LOS PUBLICADORES DE LA CONGREGACION O DEL REINO** - Este es el miembro clasificado y registrado, el último paso del escalón. Usted puede convertirse en uno después de pasar por “siete pasos,” culminando en el bautismo como una consagración.

#### ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE LA ORGANIZACION

La Sociedad declara que su organización es como la que los Cristianos del primer siglo tenían:

- P. ¿Considera usted que la organización y operación del cuerpo conocido como los Testigos de Jehová está modelado en alguna forma sobre la Escritura misma?
- R. Sí, la consideramos. Sentimos que está modelada precisamente sobre las Escrituras y es idéntica con la iglesia primitiva.
- P. ¿En que forma en general usted identifica su organización con la de la iglesia primitiva?
- R. Para empezar, la temprana Iglesia de Cristo era una organización que predicaba puerta a puerta y un grupo que ministraba casa por casa. En adición a eso tenía un gobierno. El gobierno de esa iglesia fue primero por el Señor Jesucristo y asociado con él estaban los doce apóstoles. Luego, por supuesto, después de Su muerte los apóstoles continuaron residiendo en Jerusalén y fueron considerados como el Cuerpo gobernante de la Iglesia. La Iglesia en Jerusalén, los apóstoles y los ancianos allí en Jerusalén eran considerados como el cuerpo gobernante de la Iglesia. Creo que ellos fueron cerca de 70 en número.

H.C. Covington, *Ibid*, p. 302.

Una pequeña investigación de la Escritura, sin embargo, no nos lleva a tales puntos de vista. La iglesia en Jerusalén no estaba sobre ninguna otra. La única razón para la

consulta de algunos Apóstoles y de los ancianos en Jerusalén, en Hechos 15, fue a causa de los falsos maestros que habían estado bajando a Antioquía desde Jerusalén. La palabra que fue enviada de regreso a las otras iglesias fue una declaración inspirada del Espíritu Santo. Ninguna cosa en la declaración de arriba puede ser comprobada en la Escritura. Las iglesias en el Nuevo Testamento eran todas unidades independientes, y en donde los hombres capacitados que tenían eran ancianos y diáconos. Donde había ancianos, hubo siempre una pluralidad de ellos tal como estaba convenido en las instrucciones de 1 Timoteo 3 y Tito 1.

En los primeros días de la Sociedad bajo Russell y Rutherford, sus congregaciones eran unidades independientes con ancianos y diáconos. En 1932 la Sociedad comenzó a cambiar eso. En 1938 la Sociedad quitó toda la semblanza de independencia. Todas las posiciones se convirtieron en nombramientos de la Sociedad. Fue entonces que el orden esencial de la presente organización fue establecido, de modo que los líderes de la Sociedad tomaron completo control de todos los Testigos, desde arriba hasta abajo. Su justificación para una semejante posesión fue de que la Sociedad era Teocrática y no Democrática. En vista de que la Sociedad era la Organización de Dios entonces debía gobernar completamente. Su control es más completo que cualquier organización religiosa en el momento actual, incluyendo a los Mormones y Católicos. Las declaraciones de todas tres son esencialmente la misma. La extensión de este completo dominio procederemos a notarla.

Covington se refiere a la organización de ellos como un ministerio puerta a puerta. El y los Testigos confunden algo que se hace, con la organización de un Cuerpo religioso. Hemos notado desde la página 9 hasta aquí (14) que su organización no es semejante. Como miembros de esa organización los Testigos van puerta a puerta vendiendo su literatura. Los Testigos a menudo se refieren a Hechos 20:20 y a la declaración de Pablo de que “He...enseñaros, públicamente y por las casas.” Ellos son francos en la declaración de que este es el plan de Dios para la predicación y de que si usted no va y llama a la puerta de alguien, usted no está haciendo la voluntad de Dios. En vista de que ellos, los Testigos, llaman a la puerta de cada uno, esto prueba que ellos son el pueblo de Dios. Ignoran el hecho de que USTED está en el pasaje (cuando dice “como nada que fuese útil he rehuido anunciaros (a vosotros) y enseñaros (a vosotros)...” ¿A quién? Claramente es a USTED. Es nota del traductor jr.). Pablo no les estaba diciendo a todos que él llamaba a toda puerta en Efeso. El podría haberlo hecho pero no hay forma de probarlo por medio de este pasaje, o de algún otro.

## LA INSPIRACION DECLARADA POR LOS LIDERES DE LA SOCIEDAD

Para los Testigos, obedecer a la voz de la Sociedad es obedecer la voz de Dios. La Sociedad, para ellos, es la Organización de Dios. Ha sido sembrado en ellos que la Sociedad es el “siervo fiel y prudente” y que usted recibirá su alimento espiritual de ella, (Mateo 24:45). Por años se les ha dicho que la Sociedad es su única esperanza y refugio. La posición de ellos sobre Romanos 13:1 y siguientes fue por años que “y las que hay” (autoridades) eran los representantes de la Sociedad, y que Pablo no dijo que toda alma debe estar sujeta a las autoridades que hay.

En la Torre del Vigía de Noviembre 1 de 1956, se declaró que ningún grupo de hombres, ni clero, ni Papa, ni jerarquía, ni concilio controla la Sociedad, sino que “EL DIOS VIVIENTE, JEHOVA,” es el DIRECTOR de la organización Teocrática Cristiana. Sin embargo, la declaración hecha por los líderes de la Sociedad es tan mala como la de cualquier Papa, jerarquía, o concilio jamás lo fue. Lo que ellos quieren decir por la declaración de arriba es que ellos son inspirados en sus pronunciamientos, y que todo Testigo de Jehová está obligado a aceptarlo como tal, bajo pena de excomunión, ¡aún si el pronunciamiento es probado y aceptado más tarde que había estado en error! Esto procederemos a probarlo.

## ANOTACIONES

Durante el proceso judicial en Scotland, Fred Franz, Vice-Presidente de la Sociedad reveló lo siguiente:

- P. ¿Quién es el responsable de la interpretación en caso de duda, o en general, de los escritos para la guía de los Testigos de Jehová?
- R. Creemos que Jehová Dios quien es el autor e inspirador de la Biblia es el que hace las interpretaciones. El es su propio intérprete. El hace esto por el uso de su invisible fuerza activa el Espíritu Santo operando sobre las mentes de los Testigos en esta tierra, y él produce los eventos que van a pasar en la tierra, los cuales, son el cumplimiento de su palabra profética y la que, por tanto, arroja luz sobre el verdadero significado de su palabra.
- P. Eso es muy útil, pero eso absolutamente no trata con el punto que estaba haciendo. Lo que yo quiero que me diga es si usted puede decir cómo los textos Bíblicos son autorizadamente interpretados; ¿quién es el intérprete?
- R. Jehová Dios es el intérprete, pero guía a su pueblo en esta tierra, y en este caso, el comité editorial de la Sociedad, estudia las Escrituras continuamente, y examinan y re-examinan la evidencia a medida que esta aparece, y bajo esta guía divina con la ayuda del Espíritu Santo ellos arriban al entendimiento de la Escritura.
- P. ¿Es ese entendimiento promulgado a los Testigos de Jehová a través de la autoridad del Presidente y Directores de la Watch Tower Bible and Tract Society?
- R. Sí. Eso es aceptado como autoridad, y los Testigos de Jehová a través del mundo se refieren a las publicaciones de la Sociedad como fijando las conclusiones en cualquier discusión de estos temas.
- P. ¿Las publicaciones autorizadas son como aquellas a las que usted se ha referido, números 15 y 16 del proceso?
- R. Sí.
- P. ¿En adición podría decirse que en la publicación de literatura periódica donde uno encuentre una interpretación de textos de la Escritura, estos también, siendo editados con la autoridad del Presidente y los Directores de la Watch Tower Bible and Tract Society, poseen la misma calidad autorizada?
- R. Sí. Nosotros tomamos esta posición porque no podemos adjudicar nuestra interpretación a cualquier individuo en particular. Como el Apóstol Pedro dijo en su segunda carta general a los Cristianos, Capítulo Uno y versículos 20-21, “entendiendo primero esto, que ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada, porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo.”
- P. ¿Podría ahora detenerme a preguntarle sobre su entendimiento de la palabra teocracia del mismo modo aplicada a la organización conocida como los Testigos de Jehová?
- R. Sí. Teocracia simplemente significa, gobierno de Dios. Quiere decir que Jehová Dios es el Creador, el Formador y Fundador de la organización, y que El es su cabeza directiva, que la organización, por tanto, es gobernada desde arriba hasta abajo y no desde el fondo; que es, por tanto, no una organización democrática derivando su autoridad de las personas, de los miembros o de la organización, sino que es gobernada por Jehová Dios el Altísimo.
- P. Quisiera si pudiera examinar eso en un momento o dos. ¿Coloco esto imparcialmente de esta manera en su punto de vista, que eso es teocrático porque es el elemento esencial de la creencia de los Testigos de Jehová que la autoridad viene de arriba hacia abajo?
- R. Esa es la verdad.
- P. ¿Y que en la cima está Jehová Dios?
- R. Sí.
- P. ¿Quien es capaz de hacer saber Sus mandamientos a través del medio de una organización la cual usa en la tierra?
- R. Sí.

- P. ¿Es su punto de vista y creencia que la organización es el cuerpo, la asociación voluntaria de personas Cristianas quienes así mismos se llaman y son llamados los Testigos de Jehová?
- R. Sí. Esa es la organización teocrática visible en la tierra hoy día.
- P. ¿Estas direcciones y mandamientos son llevados a cabo hoy día a través del cuerpo ejecutivo, el cual, en el fin del mundo debe ser encontrado en el Presidente y Directores de la Watch Tower Bible and Tract Society?
- R. Sí.
- P. Y como escucháramos que esa Sociedad está formada y ordenada, ¿es eso considerado por los Testigos de Jehová como la agencia visible la cual Jehová Dios está usando en el momento actual?
- R. Sí.
- P. ¿Para conducir y dirigir el trabajo que El desea hacer en la tierra hoy día?
- R. Sí.
- P. ¿Esa es su creencia?
- R. Sí.
- P. ¿Es por esa razón que los Testigos de Jehová aceptan sin cuestionar las doctrinas e interpretaciones Bíblicas de tal manera expuestas por la Watch Tower Bible and Tract Society a través de sus Directores?
- R. Sí.
- P. ¿En las publicaciones tanto en la forma de periódico como de libro?
- R. Sí.
- P. ¿Editado por y con la autoridad del Presidente y los Directores de la Sociedad?
- R. Sí.

Fred Franz, **Scotland Trial**, Pág. 22-25.

Esta cita, aunque es demasiado larga, es completamente clara como lo reivindican los líderes de la Sociedad. Los Testigos deben aceptar sin cuestionar lo que la Sociedad dice. Parecen dar apoyos fingidos a la libertad de elección y a la voluntad en aceptar lo que ellos creen que es verdad. Afirman que hay libertad de elección, hasta que es demasiado obvio que no la tienen. Nótese este cambio entre el abogado del gobierno y Fred Franz en el mismo proceso judicial:

- P. ¿Lo expuesto en estos libros, y en aquellos debe ser aceptado como una interpretación de la Biblia?
- R. Estos libros dan una exposición de toda la Escritura.
- P. ¿Pero una exposición autorizada?
- R. Dejan la decisión a la Biblia en las declaraciones que son hechas dentro de ellos, y el individuo examina la declaración y luego la Escritura para ver que la declaración esté Escrituralmente sustentada.
- P. ¿El qué?
- R. El examina la Escritura para ver si la declaración está sustentada por la Escritura. Como el Apóstol dice: "Examinadlo todo; retened lo bueno."
- P. Entendí que la posición es - por favor corrijame si estoy equivocado - ¿que un miembro de los Testigos de Jehová debe aceptar como verdadera Escritura e interpretación lo que es dado en los libros que le he referido?
- R. Pero él obligatoriamente no lo hace así, le es dado su derecho Cristiano de examinar las Escrituras para confirmar lo que esta Escritura sustenta.
- P. ¿Y si encuentra que la Escritura no está sustentada por los libros, o viceversa, qué hará?
- R. La Escritura está allí en apoyo de la declaración, eso es por lo que está allí.
- P. ¿Qué hace un hombre si encuentra una incongruencia entre la Escritura y esos libros?
- R. Usted tendrá que mostrarme un hombre que encuentre eso, entonces podré contestarle, o él le contestará.
- P. ¿Quiere decir usted que el miembro individual tiene el derecho de leer los libros y la Biblia y formar su propio punto de vista como la interpretación correcta del Escrito Santo?
- R. Que venga - - - -

## ANOTACIONES

P. ¿Dirá usted si o no, y luego prestará juramento?

R. No. ¿Quiere que preste juramento ahora?

P. Sí, ¿sí lo desea?

R. La Escritura es allí dada en sostén de la declaración, y por tanto, el individuo cuando mira la Escritura y de tal modo verifica la declaración, entonces llega al punto de vista Escritural del asunto, al entendimiento Escritural. Como está escrito en Hechos, en el capítulo diecisiete y en el versículo once, que “los de Berea eran más nobles que los de Tesalónica, pues recibieron la palabra con toda solicitud, escudriñando cada día las Escrituras para ver si estas cosas eran así”, y nosotros instruimos a que se siga ese curso noble de los Bereanos en escudriñando las Escrituras para ver si estas cosas son así.

P. ¿Un Testigo tiene o no alternativa, para aceptar como autorizado y debe obedecer las instrucciones editadas en “La Torre del Vigía” o en “El Informante” o en “Despertad”?

R. El debe aceptar aquellas.

*Ibíd*, Pág. 122-123.

Nuevamente, de la página 133 del proceso judicial, Franz admite lo siguiente bajo interrogatorio:

P. ¿Hay alguna esperanza de salvación para un hombre que depende sólo de su Biblia cuando está en un lugar del mundo en donde no puede conseguir los tratados y publicados de su corporación?

R. El está sujeto a la Biblia.

P. ¿Será el capaz de interpretarla correctamente?

R. No.

Es evidente entonces, por las normas de la Torre del Vigía, que una persona no puede entender la Biblia sin sus publicaciones, y la reivindicación de libertad para estudiar como uno escoja, teniendo una elección real, es falsa. Pero aquí hay otro cambio en el proceso judicial en Scotland, entre el abogado del gobierno y Grant Suiter, el Secretario-Tesorero de la Sociedad. El tema específico bajo consideración es la *Company Servant* (La Compañía Siervo).

P. ¿No esperaba familiarizarse él mismo con las publicaciones de la Sociedad?

R. Ciertamente.

P. ¿Verdaderamente puede él, en vista de que los Testigos de Jehová tienen un entendimiento de las Escrituras además de las publicaciones de los Testigos de Jehová?

R. No.

P. ¿Únicamente por las publicaciones puede tener él un entendimiento correcto de las Escrituras?

R. Eso es correcto.

P. ¿No es eso arrogancia?

R. No.

Grant Suiter, *Scotland Trial*, *op. cit.* p. 499.

Todo falso maestro que siempre ha vivido ha contenido la misma cosa. El Mormonismo, el Adventismo, la Ciencia Cristiana, e innumerables cultos todos han contenido la misma cosa. Charles Russell dijo la misma cosa acerca de sus libros.

“Los seis tomos de ‘Estudios de las Escrituras’ son prácticamente la Biblia, arreglada en orden temático con textos Bíblicos dados como evidencia; no podemos incorrectamente llamar los volúmenes ‘La Biblia en una Forma Arreglada’. Eso es decir que no son meramente comentarios acerca de la Biblia, sino que **son prácticamente la Biblia misma**. Además, no solamente encontramos que **las personas no pueden ver el plan divino estudiando la Biblia misma**, pero vemos, también que si alguien pone a un lado los ‘Estudios de las Escrituras’, aun después de que los ha usado, después de que se ha familiarizado con ellos,

después de que los ha leído por diez años, nuestra experiencia muestra que dentro de dos años **vuelve a las tinieblas**. Al contrario, si simplemente lee los ‘Estudios de las Escrituras’ con sus referencias y **no ha leído ni una página de la Biblia como tal**, estará en la **luz** al término de dos años, porque tendrá la luz de las Escrituras.”

*La Atalaya*, Sept. 15, 1910, Pág. 289.

Tal arrogancia y monumental presunción es aterradora. Pero las cosas no han cambiado una pizca desde la declaración de Russell. Esa es aun la actitud de la Sociedad. Ahora han rechazado las obras de ambos, de Russell y Rutherford. Muy pocos Testigos hoy día han leído en algún momento algunas de sus obras. La literatura que la Sociedad admite es la que está autorizada, y la inspiración es aun reclamada. Note lo siguiente:

“Por tanto, permítase a la literatura hablar por sí misma. La erudición de ella, la presentación lógica de las Escrituras que se exponen y su apego fiel a la Biblia son las cosas que deberían impresionar al lector y que deberían convencerle de que esta es la verdad Bíblica. La erudición mundana no es la cosa que se requirió.....

Con estas cosas en mente, animamos a todos a que busquen la verdad Bíblica para ver la primorosa necesidad de la posesión del Espíritu Santo en la parte de aquellos que son los responsables por el material que entra en las publicaciones de nuestra Sociedad. La evidencia del Espíritu Santo en la calidad y contenido de los escritos publicados por la Sociedad de la Torre del Vigía debería ser la cosa que satisfaga, que convenza, conjuntamente con una comparación de estas cosas con la inspirada Palabra de Dios, las Santas Escrituras.”

*La Atalaya*, Octubre 1, 1959, Pág. 608.

No se permita un error del hecho - LOS LIDERES DE LA SOCIEDAD SOSTIENEN SER INSPIRADOS POR EL ESPIRITU SANTO PARA SUS INTERPRETACIONES, y en consecuencia, los Testigos de Jehová están obligados a aceptarlo, ¡y no pueden entender la Biblia sin esto!

Además, no solamente los Testigos están obligados a aceptar cualquier cosa que la Sociedad les diga, ¡deben aceptarlo aun si esto es un ERROR! La Sociedad admite la tenencia de error, y de propagarlo, en el pasado, pero todos debieron aceptarlo cuando se enseñó. Lo siguiente que hay son una serie de citas del proceso judicial en Scotland, involucrando a ambos, a Fred Franz el vicepresidente y H.C. Covington, el Consejero General de la Sociedad.

- P. ¿Qué dijo usted que él fijó; entendí que eso es lo que usted dijo, debo haberle entendido mal?
- R. El no basó 1874 en estas Escrituras.
- P. ¿Basó él eso en estas Escrituras acompañadas con el punto de vista de que el Monarca Austro-Gothic apareció en el 539?
- R. Sí. El 539 fue una fecha que usó en esa cálculo. Pero 1874 no fue basado en eso.
- P. ¿Pero ese era un cálculo que ya no es aceptado más por la Mesa de Directores de la Sociedad?
- R. Eso es correcto.
- P. De manera que estoy en lo correcto, estoy simplemente ansioso por inspeccionar la posición; ¿se volvería limitada la obligación de los Testigos para aceptar este error de cálculo?
- R. Sí.
- P. ¿De qué forma fue corregido el error de cálculo?
- R. Cuando llegamos a la fecha de 1914 y los desarrollos mundiales se adelantaron, entonces vimos que no habíamos entendido algunas de las profecías correctamente. Por tanto, vimos que había una necesidad de una revisión de nuestras creencias con respecto a cómo estas profecías se cumplirían.

*Fred Franz*, op. cit., Pág. 104-105.

## ANOTACIONES

- P. ¿Estoy en lo correcto de que la Mesa de Directores de la Sociedad, en el procedimiento de su interpretación autorizada de la Escritura busca aplicar la interpretación no solamente a los países sino también a las fechas?
- R. Sí.
- P. ¿Y que el Juez Rutherford tomó el punto de vista de que los hombres vinieron a esta tierra en el 4025 A.C.?
- R. 4124 A.C.
- P. ¿Cuál es el punto de vista actual?
- R. Cien años han sido quitados.
- P. ¿Cuál era el punto de vista del Pastor Russell?
- R. El Pastor Russell tuvo cien años extra en cuanto a eso.
- P. De manera que la fecha ha sido alterada tres veces, ¿acerté?
- R. La fecha ha sido corregida.
- P. ¿Pero una vez que la fecha fue publicada por la Sociedad todos los Testigos de Jehová estaban obligados a aceptarla como una verdad escritural?
- R. Sí.
- P. ¿Y expuestos a ser excomulgados si dudaban de la fecha?
- R. Si causaban problemas por motivo de esto, puesto que las Escrituras dicen que si alguien es un perturbador dentro de la congregación, está obstaculizando el crecimiento de la congregación y sus actividades y debe ser excomulgado.
- P. ¿Aun cuando él quizás estaba apoyando la fecha ahora tomada por la Sociedad, cuando la Sociedad estaba publicando la fecha equivocada?
- R. Uno que pudiera tener una diferencia de entendimiento semejante esperaría a Jehová Dios para ver si está en lo correcto, y se sujetaría a lo que es publicado para el tiempo que es.
- P. ¿Pero si espera de esta manera y entiende que está en lo correcto qué debe hacer?
- R. Obtiene una bendición a causa de su sumisión y por esperar en Jehová y por no inclinarse a su propio entendimiento.
- Ibíd.*, Pág. 118-119.
- P. Permítanos continuar eso solamente un poco. ¿Fue promulgado como un tema el cual debe ser creído por todos los miembros de los Testigos de Jehová que la Segunda venida del Señor tuvo lugar en 1874?
- R. No estoy familiarizado con eso. Usted está hablando de un tema del que no sé nada.
- P. ¿Escuchó usted la evidencia del Sr. Franz?
- R. Escuché al Sr. Franz testificar, pero no estoy familiarizado con lo que él dijo sobre eso. Quiero decir que el asunto acerca del cual estaba hablando, por tanto, no puedo algo más de lo que usted pueda, habiendo escuchado lo que él dijo.
- P. ¿Me excluyó de eso?
- R. Ese es el origen de mi información, lo que he escuchado en la corte.
- P. ¿Ha estudiado la literatura de su movimiento?
- R. Sí, pero no del todo. No he estudiado los siete volúmenes de "Estudios en las Escrituras," y no he estudiado este tema que usted está mencionando ahora de 1874. No estoy del todo familiarizado con eso.
- P. ¿Asume de mi que esto fue promulgado como autorizado por la Sociedad de que la Segunda Venida de Cristo fue en 1874?
- R. Tomando esa suposición como un hecho, esa es una declaración hipotética.
- P. ¿Esa fue la publicación de una falsa profecía?
- R. Esa fue la publicación de una falsa profecía, esa fue una declaración falsa o una declaración errónea en el cumplimiento de una profecía que era falsa o errónea.
- P. ¿Y que tuvo que ser creída por todos los Testigos de Jehová?
- R. Sí, porque debe entender que debemos tener unidad, no podemos estar desunidos con una cantidad de personas yendo por todas partes, un ejército que esta supuesto a marchar a un paso.
- P. ¿Cree usted en los ejércitos del mundo, cree?
- R. Creemos en el Ejército Cristiano de Dios.

- P. ¿Cree usted en los ejércitos del mundo?
- R. No tenemos nada para decir acerca de eso. No predicamos contra ellos, simplemente decimos que los ejércitos del mundo, como las naciones del mundo hoy día, son una parte de la Organización de Satanás, y no tomamos parte en él, pero no decimos que las naciones no pueden tener sus ejércitos, no predicamos contra las operaciones militares, simplemente estamos reclamando nuestra exoneración de ello, eso es todo.
- P. Regresando al punto ahora, ¿fue promulgada una falsa profecía?
- R. Estoy de acuerdo con eso.
- P. ¿Que tenía que ser aceptada por los Testigos de Jehová?
- R. Eso es correcto.
- P. ¿Si un miembro de los Testigos de Jehová tomó el punto de vista de él mismo de que la profecía estaba equivocada y lo dijo de esa manera, sería excomulgado?
- R. Sí, si lo dijo de esa manera y continuó persistiendo en causar problemas, porque si la organización completa cree en una cosa, aun cuando sea errónea, y alguien más empieza por sí mismo tratando de colocar sus ideas de una parte a otra entonces hay desunión y problema, no puede haber armonía, ahí, no se puede marchar conjuntamente. Cuando un cambio viene, debe venir de la fuente correcta, de la cabeza de la organización, del cuerpo gobernante, no desde el fondo hacia arriba, porque todos tendrían ideas, y la organización se desintegraría y se iría en mil direcciones diferentes. Nuestro propósito es tener unidad.
- P. ¿La unidad a toda costa?
- R. La unidad a toda costa, porque creemos y estamos seguros de que Jehová está usando nuestra organización, el cuerpo gobernante de nuestra organización para dirigirla, aun cuando errores sean hechos de vez en cuando.
- P. ¿Una unidad basada sobre una aceptación exigida por la fuerza de una profecía falsa?
- R. Eso es concedido que es verdad.
- P. ¿Y la persona que expresó su punto de vista, como usted dice, que estaba equivocada, y fue excomulgada, estaría en violación del Pacto, si era bautizado?
- R. Eso es correcto.
- P. Y como usted dijo ayer explícitamente, ¿sería digno de muerte?
- R. Yo pienso - - - -
- P. ¿Dirá si o no?
- R. Contestaré que sí, sin vacilar.
- P. ¿Llama a eso religión?
- R. Ciertamente lo es.
- P. ¿Llama a eso Cristianismo?
- R. Ciertamente lo es.

*H.C. Covington, op. cit., Pág. 340-343.*

Una posición tal es repugnante a los sentidos. La Sociedad de la Torre del Vigía es una dictadura de peor clase; envuelve no sólo los cuerpos, sino también las almas de los hombres.

Hay varias cosas interesantes en las citas de arriba envolviendo a H.C. Covington, junto al sujeto principal. (1) Covington dijo que nunca había leído los Estudios en las Escrituras publicados por Charles Russell. Notamos en la página 19, una declaración de Russell de que estos volúmenes eran necesarios para un entendimiento de la Biblia; que usted iría a las tinieblas sin ellos. ¿Dónde dejó eso Covington? (2) Covington ha desde entonces abandonado la Sociedad. Quizás eso está explicado por su nunca haber leído las obras de Russell, pero hay miles de Testigos que nunca las han leído tampoco; ellos están desacreditados por la Sociedad. Pero, aquí está uno de los soldados de su ejército que abandonó las filas; la cabeza legal del consejo no se sometería a las directivas de la Sociedad. Por su propia declaración él es digno de muerte. (3) Dijo que no se oponían a la guerra o a los ejércitos del mundo. Sin embargo, son conocidos por su oposición a todos los gobiernos y a lo que aquellos gobiernos hacen.

## ANOTACIONES

Ahora, una cita más de Covington sobre este tema:

- P. Pero entonces este es el caso: ¿no es eso, que en ocasiones usted no ha hablado lo que es la verdad?
- R. He consentido con eso muchas veces, y consentiré eso muchas veces más, de que hemos cometido errores y proclamado el error y de que hemos tenido que corregirlos nosotros mismos muchas veces. Pero eso prueba que somos un movimiento real, vivo, una Congregación Cristiana. Si no nos moviéramos, nunca nos habríamos corregido a nosotros mismos.
- P. ¿Ha usted estudiado la religión comparativa?
- R. Tengo un cierto grado, no muy extensivamente debo confesar.
- P. ¿Conoce alguna religión del mundo, como usted la colocaría así llamada la cual tiene como su fundamento lo de publicar lo que es más tarde probado que no es verdad pero requiere de sus miembros que bajo pena de muerte espiritual acepten lo que no es verdad?
- R. No conozco alguna otra organización excepto a los Testigos de Jehová. La razón por la que esto es verdad es porque las otras organizaciones religiosas se estancan en los mismos principios antiguos y no han aprendido nada aparentemente en siglos, porque por ende no aprenden nada y no tienen que cambiar nada. Esa es nuestra creencia.

*Ibíd.*, Pág. 351.

La división desgarró a la Sociedad en 1917 cuando el *Finished Mystery*, (el Misterio Terminado), volumen 7 de ESTUDIOS EN LAS ESCRITURAS se finalizó. Algunos de los líderes pensaron que el volumen era erróneo en cuanto a la interpretación Bíblica. Ellos se retiraron por esto. La Sociedad desde entonces ha abandonado el mismo volumen por la misma razón. Todo esto es bastante ridículo.

Aunque los Testigos están muy seguros de su interpretación y profecías, hay aun una nota de incertidumbre en lo que está por venir. Esto es confirmado en la siguiente sección del proceso judicial, Fred Franz en el estrado:

- P. ¿Sobre qué punto en particular el adherente a la Sociedad encuentra algo esclarecido?
- R. En las publicaciones que lee.
- P. ¿Debe leer todas ellas para arribar al hecho de que en este punto el Juez Rutherford estaba en error?
- R. No es necesario para él leer que el Juez Rutherford estaba equivocado en ese punto. En lo que él está interesado es en la verdad actual, la verdad hasta la fecha.
- P. ¿Los errores de ayer cesan para ser publicados?
- R. Sí, nosotros mismos los corregimos.
- P. ¿Pero no siempre explícitamente?
- R. Los corregimos nosotros mismos como vienen exactamente para hacer una corrección, y si algo está bajo estudio no hacemos ninguna declaración de esto hasta que estemos seguros.
- P. ¿Pero uno no podría asumir que el Juez Rutherford no hizo la publicación hasta que él también estuvo seguro?
- R. El publicó únicamente cuando estuvo convencido, y se contuvo de publicarlo hasta que estuvo convencido de que estaba en lo correcto.
- P. ¿De manera que lo que es publicado como la verdad hoy día por la Sociedad podría tener que ser admitido que es erróneo en unos pocos años?
- R. Tenemos que esperar y ver.
- P. ¿Y mientras tanto el cuerpo de los Testigos de Jehová ha estado siguiendo el error?
- R. Ellos han estado siguiendo malas interpretaciones sobre las Escrituras.
- P. ¿Error?
- R. Bueno, error.

*op. cit.*, Pág. 113-114.

## CAMBIOS EN LA DOCTRINA Y EN LA ORGANIZACION

### ANOTACIONES

*AQUI ESTA EL DILEMA para los Testigos de Jehová — Si los líderes de la Sociedad de la Torre del Vigía son inspirados por el Espíritu Santo, ¿cómo es que uno considera realmente a los errores enseñados, y la necesidad para el cambio periódico? Pero — si ellos son simplemente hombres no inspirados, ¿dónde obtuvieron el derecho para atar aun el error sobre otros, bajo la amenaza de la muerte espiritual?*

Es evidente del material anterior que han habido muchos cambios en la Sociedad, fácilmente admitidos por ellos. Los cambios están justificados sobre la base de que esto quiere decir que están progresando. Un pasaje favorito que usted escuchará de ellos a menudo sobre este tema es Proverbios 4:18 - “Mas la senda de los justos es como la luz de la aurora, que va en aumento hasta que el día es perfecto.” Creen que desde que están en la luz, esto se aplica a sus interpretaciones. A la luz de sus declaraciones por la inspiración no obstante, la necesidad de los cambios los coloca en una mala luz.

En algunos ejemplos los Testigos de la ANTIGUA luz se convirtieron en su NUEVA luz. Su actitud hacia el gobierno civil, y específicamente a Romanos 13 ha cambiado. Russell enseñó que Romanos 13 se refería a nuestra sujeción al gobierno civil. Esto también fue sostenido por Rutherford hasta después de que él y otros líderes de la Sociedad fueron encarcelados en Prisión Federal en Atlanta. Cuando la Sociedad tomó control de las congregaciones locales a las personas se les enseñó que “las Autoridades Superiores” de Romanos 13 eran Dios y Jesús, y que “las que hay” por Dios han sido establecidas son los representantes de la Sociedad en las congregaciones locales. La Sociedad instruyó en que la creencia previa de Russell estaba en error. En su libro de 1959, *Los Testigos de Jehová en el Propósito Divino*, declaran, página 91:

“Cuando la Sociedad empezó a ser restringida por promover la obra de predicación siguiente a la Primera Guerra Mundial, pronto comprendieron que habían estado también en cautiverio espiritual en muchas formas. Hubo muchas falsas doctrinas y prácticas que todavía no habían sido limpiadas de la organización. No todas ellas fueron reconocidas de una vez, sino que en los años que siguieron se volvió evidente que esto alcanzó a los hermanos que habían estado en la cautividad Babilónica en ese tiempo. Con el considerable mal entendimiento habían aceptado a los gobiernos políticos terrenales como las “autoridades superiores” que Dios había ordenado acorde a Romanos 13:1; y como resultado los Testigos habían estado conteniéndose temerosos del hombre, particularmente de los gobernadores civiles.”

Eso fue no más en 1959. Siete años más tarde, en 1966, en su libro, *Life Everlasting in Freedom of the Sons of God*, las páginas 188-218 son dadas para la discusión de la “Sujeción a las ‘Autoridades Superiores’.” En la página 189 declaran:

“La expresión ‘autoridades superiores’ quiere decir autoridades o gobiernos políticos.”

Ahora enseñan sobre el pasaje lo que les hemos dicho que era la verdad todo el tiempo. Lo que denunciaron como un error del principio, ahora lo han aceptado, de manera que su antigua luz se ha convertido en su nueva luz.

Cuando se cuestionó sobre la “inspiración” de ellos que necesita cambios periódicos del “error” a la “verdad” la respuesta armoniosa de ellos es que los apóstoles enseñaron algún error. Cuando se presionó por ejemplos la única referencia que se hizo es a Pablo reprendiendo a Pedro en Gálatas 2:11-14, y posiblemente infiriendo otro ejemplo o dos. Sobre este pasaje los Testigos no hacen distinción entre Pedro siendo inspirado y lo que enseñó, y no siendo así en su conducta personal. Pablo estaba interesado en guardarse él mismo en lo correcto, no fuera que después de haberle predicado a otros él mismo pudiera ser rechazado, 1 Corintios 9:27. Pero que no había fuerza en la inspiración de lo que él enseñó y escribió. Como hombre estaba sujeto a errores, como apóstol inspirado, no lo estaba. Lo que los Testigos hacen aquí es arrojar dudas

## ANOTACIONES

sobre toda la escritura. Si no hay diferencia en lo que los Apóstoles enseñaron y en su conducta personal como seres humanos, y no obstante, pudieron cometer error en su conducta personal, debemos ser desconfiados de que enseñaran algún error en sus epístolas. Claro está, que eso no es así, sino que esto es la consecuencia de la posición de los Testigos de Jehová.

Un cambio mayor que fue hecho resultó en la actual organización de los Testigos. Aquí está un hermoso resumen completo por Fred Franz en el Proceso Judicial en Scotland, Pág. 67-70.

- P. No voy a hacerle algunas preguntas detalladas acerca de la forma gubernamental de los Testigos de Jehová. Pero en relación con el último asunto que mencioné: ¿hubo un desarrollo que resultó en un cambio en la base de la organización Gubernamental alrededor de 1932?
- R. Sí, lo hubo, particularmente en vista del hecho de que el Reino de Dios había sido establecido por Cristo Jesús en el año de 1914. En el siglo diecinueve la forma de la organización del cuerpo ahora conocida como los Testigos de Jehová era más o menos Congregacional. Eso es, para evitar cualquier opresión jerárquica o abuso de poder, hubo considerable libertad concedida a las Congregaciones. Se les permitió elegir sus propios Ancianos y Diáconos. Los miembros de cada Congregación también semi-anualmente o anualmente se reunían. Después de haber considerado escrituralmente los requisitos de los hombres que estaban nominados a los oficios de Anciano y Diácono, entonces votaban sobre éstos, y luego de que se decretaban estos Ancianos y Diáconos, ministraban a sus respectivas Congregaciones. Con la venida del Reino de 1914 un cambio se efectuó. Se dio cuenta de que ahora el Rey estaba sobre su trono y que estaba gobernando directamente su organización en la tierra. Se estimó que la organización no era democrática, sino que era teocrática, y que la elección de los Ancianos y Diáconos no era una forma teocrática de proceder. El propósito del remanente estando en la tierra se vio para ser dada la testificación final con respecto al Reino de Dios establecido en 1914. Como este trabajo de Testificar fue llevado más allá en todas las naciones se encontró que en varias congregaciones hubo Ancianos que trataron de obstaculizar esta obra de Testificación. Estaban estorbando en gran parte. Por lo que esto llevó a un estudio del tema de los Ancianos y Diáconos acorde al arreglo Divino. En 1932 se publicó una carta en “La Torre del Vigía” enfatizando el hecho de que la organización visible de Dios de su pueblo debe ser teocrática y que todo lo demás del mismo modo en vista de que Dios había establecido su Reino en 1914 y requirió que todo en la tierra se sometiera a su soberanía. Por tanto, en el año 1932 fue publicado un artículo en la “Torre del Vigía” detallando el curso de la acción que las Congregaciones desde allí en adelante deberían tomar en toda la tierra. A las Congregaciones se les dieron instrucciones de anular sus cuerpos de Ancianos elegidos también como los Diáconos, porque un Anciano acorde a las Escrituras no era por elección, sino que lo era por crecimiento espiritual. A las Congregaciones se les dieron instrucciones para postular a uno de sus hombres capacitados espiritualmente, uno que fuera Anciano por crecimiento espiritual. Lo postulaban y lo proponían a la Sociedad como un hombre que encajaba para ser nombrado por la Sociedad como el Director de Servicio. Por tanto, la Sociedad recibiendo esta postulación, tomaría en cuenta al individuo. Si lo aprobaba, entonces, ella directamente nombraría a este Director de Servicio. Luego, a la congregación aun se le permitía tener algunos poderes electivos en la selección de un Comité para ayudar a este Director de Servicio nombrado por la Sociedad; para integrar un comité de servicio de diez hombres a lo más. Por tanto, la Sociedad nombraba al Director de Servicio. La Congregación localmente elegía a los diez hombres para ayudarle en el ejercicio de la predicación del Evangelio en el área de la congregación local. Sin embargo, el asunto no terminó ahí, sino que hubo un estudio adicional que se hizo a la luz

de las Escrituras y el desarrollo, hechos, y en 1938 apareció una serie de artículos en la "Torre del Vigía" mostrando que la organización visible de Jehová en la tierra debe ser teocrática en su entereza, y que no se le permitía a las congregaciones por más tiempo hacer las elecciones de los oficiales para servir como ayudantes al Director de Servicio, sino que todos los nombramientos de los siervos especiales en la congregación local, en cada congregación en todo el mundo, de ello se haría cargo la Sociedad, y que la Sociedad nombraría y especialmente pondría aparte a los hombres que serían los siervos responsables para tomar el liderazgo en la predicación del Evangelio en ese campo, en esa congregación local, y de esta manera la organización se volvió teocrática y fue regulada de arriba hacia abajo y no desde abajo hacia arriba.

P. ¿De manera que hubo un cambio muy esencial en la organización entre 1932 y 1938?

R. Sí.

P. ¿Y los nombramientos para los cargos congregacionales eran hechos y aún son hechos por la Sociedad?

R. Sí, eso es correcto. Eso continúa hasta este día.

P. ¿Eso por supuesto, es una diferencia muy vital en la organización desde que eso se obtuvo de los primeros días de los Testigos de Jehová, como son llamados hoy día, hasta 1932?

R. Sí.

Es completamente obvio que las razones fueron para hacer un cambio más grande en la organización. La Sociedad no tenía suficiente control de los miembros individuales y las congregaciones antes de 1932, y entre eso y 1938. Pudieron deparar perder algunos miembros en aquellos períodos para obtener control completo de aquellos que permanecieron. Su organización estaba más cercana a la verdad antes de 1932.

## PREDICCIONES QUE FRACASARON

Los Testigos están bajo una constante presión de predicción de las cosas que son simplemente acerca de lo que va a suceder. Esto ha sido verdad de toda su historia. William Miller empezó esto, y Russell lo continuó para sus discípulos. En vista de que en ese tiempo hubo constantes advertencias de que «EL ARMAGEDON ESTA SIMPLEMENTE A LA VUELTA DE LA ESQUINA,» por medio de un continuo plan de acción de establecer fechas, y de insinuar fechas. Russell creyó que el «tiempo del fin» empezó cuando Napoleón estuvo en Egipto en 1779. Que el milenio, el reinado de mil años de Cristo, empezó en 1873. Que este fue el fin de los 6.000 años desde la creación, como basado en la cronología del Obispo Busher, y el comienzo del séptimo. (La fecha de ellos es ahora 1973 por la misma cosa). Nótese sus expectativas sobre esto:

«En este capítulo presentamos la evidencia Bíblica la cual indica que los seis mil años desde la creación de Adán se completaron en 1872 D.C.; y en consecuencia de eso, desde 1872 D.C, cronológicamente estamos introducidos en el séptimo mil o milenio.» *Estudios en las Escrituras*, Vol. 2, Pág. 33.

«Aquí suministramos la evidencia que desde la creación de Adán hasta (pero no incluyente) 1873 D.C fueron seis mil años. Y aunque la Biblia no contiene declaración directa de que el séptimo mil será la época de Cristo reinando, el gran Día Sábado de la restitución del mundo, no obstante la venerable tradición no está sin un fundamento razonable.» *Ibid*, Pág. 39.

«Si, entonces, el período de los siete mil años de la historia de la tierra es una época especialmente marcada como el período del reinado de Cristo, nosotros, por medio de exponer que este empezó en 1873, estamos probando que *ya estamos en él.*» *Ibid*, Pág. 40.

El razonamiento de Russell, y de su posteridad, es aparentemente de que cada día

## ANOTACIONES

de la creación en Génesis capítulo uno es de 7.000 años de duración, lo cual hará de la creación un total de 42.000 años. Russell mantuvo que los 6.000 años desde la creación del hombre terminaron en 1872, y que en 1873 empezó el período de siete mil años del reinado de Cristo y de la restitución del mundo.

**1799 - 1874**

Ambos, Russell y Rutherford, marcaron 1799 como el comienzo del «fin del tiempo.» 1874 marcó el retorno invisible de Cristo, su «presencia.» Esta última figura, también como la primera, dependieron de un uso muy liberal de la profecía. Aquí están las figuras de ellos.

«En la simbología Bíblica un tiempo significa un año de doce meses de 30 días cada uno, o de 360 días. Cada día es considerado por un año.....

Aquí es mencionado, entonces, tres tiempos y medio de 360 días proféticos cada uno, o un total de 1260 días proféticos, igual a 1260 años. El profeta entonces estaba mostrando que 1260 años marcarían el comienzo del tiempo del fin de este orden bestial. Mil doscientos sesenta años desde el 539 D.C. nos trae a 1799 — otra prueba de que 1799 marca el comienzo del ‘tiempo del fin.’ Esto también muestra que es desde la fecha del 539 D.C. que los otros días proféticos de Daniel deben ser contados.» *El Arpa de Dios*, 1921, Pág. 229-230.

Esta representación está basada en Daniel 12:5-7. El 539 D.C. marca la caída de la Monarquía Ostro-Gótica y supuestamente tenía alguna importancia para Russell y Rutherford. El año 1799 marcó el cierre de la campaña Egipcia de Napoleón y su retorno a Francia. Es supuesto que este es el evento y el tiempo clave en las figuras de arriba, lo cual es realmente mucho disparate. Todo esto ahora es rechazado por los Testigos, y la mayoría de ellos son completamente ignorantes de la existencia de tal enseñanza. Para arribar a 1874 como el tiempo de la Segunda Venida, estas figuras son dadas:

«La cosa más importante a la cual todas las profecías señalan y por la cual los apóstoles miraron ha sido la segunda venida del Señor. Es descrito por el Profeta como un tiempo bienaventurado. Daniel entonces dice: ‘Bienaventurado el que espere, y llegue a mil trescientos treinta y cinco días.’ (Daniel 12:12). Los vigilantes aquí, sin cuestionar, son aquellos a los que les fue mandado por el Señor velar por su retorno. Esta fecha, por tanto, cuando se entendió, ciertamente fijaría el tiempo cuando el Señor es esperado en su segunda aparición. Aplicando la misma regla, entonces, de un día por año, 1335 días después del 539 D.C. nos trae a 1874 D.C, en cuyo tiempo, acorde a la cronología Bíblica, la segunda presencia del Señor es esperada. Si este cálculo es correcto, desde ese momento hacia adelante debemos ser capaces de encontrar algunas evidencias marcando la presencia del Señor.» *Ibid*, Pág. 230.

Luego él procede a decirnos de los maravillosos progresos de las cosas acerca de este tiempo y en toda esfera del esfuerzo humano. Esto es supuestamente prueba del gran cambio que la presencia del Señor ha traído. Notaremos más tarde, en detalle las implicaciones de la Segunda Venida, pero basta decir que absolutamente no hay manera de determinar exactamente cuándo Jesús está por retornar. Ha habido muchos, muchos otros a través de la historia que han tratado de establecer la fecha del retorno, y han usado los mismos pasajes. Todos ellos han estado equivocados. Mateo 24:36 claramente declara que no sabemos el tiempo.

**1878 - 1918**

Tres años y medio después de su segunda presencia, en 1874, Jesús debía asumir el título y poder de Rey. Esto sería en 1878. Rutherford declaró que en cuarenta años, desde 1878 a 1918, sería el tiempo de la siega. (Russell confeccionó el cuarentavo año de la siega desde 1874 hasta 1914 como lo notaremos). Esto fue estimado en una suposición paralela con la obra del Señor, el tiempo de su ascensión, y la destrucción del estado Judío. Aquí está la declaración de Rutherford:

«Las Escrituras revelan un paralelo completo con respecto a las eras Judías y del evangelio. El paralelo existe con referencia al tiempo también como a los eventos. La era Judía terminó con la siega, cuya siega empieza con la ascensión de nuestro Señor en el año 33 D.C. Por el término ‘siega’ aquí usado se quiere decir la reunión del remanente de los Judíos a Cristo. La declaración de Jesús plenamente es la de que la era del evangelio terminará con una siega, durante cuyo tiempo, él se presentará, dirigiendo el trabajo de esa siega. En la tierra tres años y medio desde el tiempo de su consagración y bautismo, Jesús estaba preparando a los Judíos para la siega de esa era. Debemos esperar encontrar un paralelo de esta referencia a la siega de la era del evangelio, y lo encontraremos. Contando tres años y medio desde 1874, el tiempo de su presencia, nos trae a 1878. Durante la presencia del Señor desde 1874 a 1878 estaba haciendo la preparación para la siega de la era del evangelio. La siega Judía cubrió un período de cuarenta años, terminando en el 73 D.C. Debemos esperar, entonces, la siega general de la era del evangelio para el fin en 1918.» *Ibíd*, Pág. 235-236.

Pero, ¿exactamente qué era lo que se esperaba al final del tiempo de la Siega? La cita de arriba fue tomada del *Arpa de Dios*, publicado en 1921. Las siguientes citas son tomadas de *Estudios en las Escrituras*, volumen 7, publicado por Rutherford, en 1917.

«Hasta 1878 la iglesia titular había sido en un sentido el templo o santuario de Dios; pero El estuvo desde entonces en ella, culminando en 1918, para removerla con un golpe o plaga de doctrinas y hechos erróneos Divinamente permitidos. La Iglesia era la fuerza de la Cristiandad, alrededor de la cual se centró su vida, a la cual todos los Cristianos amaron. No obstante, Dios debía hacer manifiesta la profanación que el eclesiasticismo había hecho de la Iglesia Cristiana, y hacer que las organizaciones de la iglesia se convirtieran para El como una cosa muerta, inmunda, para no ser tocadas, o lamentadas. Y los ‘hijos de la iglesia’ perecerán por la espada de la guerra, la revolución y la anarquía, y por la Espada del Espíritu ser hechos para ver que ellos han perdido su esperanza de vida en el plano espiritual — que ‘la puerta es cerrada.’» Pág. 484.

«También, en el año 1918, cuando Dios destruya a las iglesias completamente y a los miembros de la iglesia por millones, será que alguien que escape vendrá a las obras del Pastor Russell para aprender el significado de la caída de la ‘Cristiandad’ .....En el tiempo de la revolución y la anarquía él hablará, y no será mas callado a aquellos que escapen de la destrucción de ese día. El Pastor Russell será ‘una señal para ellos,’ les dirá la verdad acerca del nombramiento Divino del problema, a medida que consulten sus libros, esparcidos al número de diez millones a través de la Cristiandad. Sus palabras serán una señal de esperanza para ellos, permitiéndoles ver el lado resplandeciente de la nube y mirar con anticipación la gloria del Reino de Dios a ser establecido. Entonces ‘conocerán al Señor.’» Pág. 485.

Esto ciertamente es muy extraño, a la luz de esta última declaración de Rutherford, que en 1918 él otros siete líderes de la Sociedad estuvieron en prisión bajo un cargo de Sedición, y la operación entera de la Torre del Vigía cesó. ¡El había anticipado el fin para todos pero no para la Sociedad!

Con respecto al tiempo de la Siega, Russell había enseñado que 1914 marcaba el fin de la Siega. Nótese:

«Recuerde que los **cuarenta años** de la Siega Judía terminaron en Octubre del 69 D.C., y fue seguida por el completo derrocamiento de esa nación; y que de igual manera los cuarenta años de la Siega de la era del Evangelio terminarán en Octubre, de 1914, y que de igual manera el destronamiento de la ‘Cristiandad,’ así llamada, debe ser esperada para seguirse inmediatamente.» *Millennial Down*, Vol. II, Pág. 245.

Cuando el Volumen 7 de los Estudios en las Escrituras salió en 1917 no obstante, la fecha de 1914 ya había pasado y nada sucedió. De manera que, tuvieron que cambiar la

## ANOTACIONES

fecha para 1918, haciendo juegos de figuras para coincidir. Sin embargo, Rutherford, después de que 1918 pasó sin el acontecimiento de los eventos predichos, aún sostuvo sobre ese año como la fecha del fin de la Siega, como es visto en la cita del *Arpa de Dios* al final de la página anterior. ¿Cómo cubrió él ese fracaso? Note lo siguiente del mismo libro en 1921:

«La siega natural fue usada por el Señor para ilustrar su siega de los Cristianos. En la siega natural Judía era acostumbrado rebuscar el campo después de que la siega regular se había terminado. Deberíamos por tanto esperar encontrar un período de siega desde 1878 a 1918, y después de eso por un tiempo un trabajo de rebuscar debe ser hecho, lo cual indicaremos. La pregunta ahora es, ¿encontramos un período de siega en la era del evangelio después de 1874 que sirva como un cumplimiento de la profecía del Señor?» Pág. 236.

Desde entonces los Testigos han desistido de esta cosa por completo conjuntamente. Admiten la inexactitud y error de las fechas y eventos y simplemente vuelven la cara y establecen unas nuevas.

**1881**

Fue declarado por Rutherford que Russell era el interlocutor de Dios; al menos declaró esto por unos pocos años después de la muerte de Russell. 1881 es el año importante por esto:

«El mismo año, 1881, es marcado proféticamente como el tiempo para la recogida final del favor de las iglesias, un favor que había empezado a ser recogido en 1878 — el año en que el clero fue descartado como representantes de la Palabra Divina, y cuando el Pastor Russell empezó su trabajo por medio de la publicación de 50.000 copias de *El Objeto y la Manera del Retorno del Señor*. En 1878 la mayordomía de las cosas de Dios, la enseñanza de las verdades Bíblicas, les fueron quitadas al clero, infieles para la larga era de la mayordomía, y se la dieron al Pastor Russell. En el intermedio, hasta 1881, al nuevo mayordomo se le colocaron las cosas en orden, obteniendo las verdades de la Biblia en una forma lógica y escritural para la presentación, hasta que el último gran detalle de los tipos del tabernáculo Hebreo, estuviera listo. Entonces, en 1881, se convierte en el vigilante de Dios para toda la Cristiandad, y comienza su obra gigantesca de Testificación.» *Estudios en las Escrituras*, Vol. 7, Pág. 386-387.

Después de decir tales cosas acerca de Russell en 1917, Rutherford procedió a cambiar muchas de las cosas que Russell enseñó, y a desacreditar muchas otras. La Sociedad hoy día ni publica las obras de Russell, ni anima a que sean leídas. En el Proceso Judicial en Scotland en 1954, H.C. Covington, la Principal Cabeza Legal de la Sociedad declaró que ¡nunca había leído alguno de los *Estudios en las Escrituras!*

**1914**

Este año, aun hoy día, es el evento más importante en la historia de los modernos Testigos de Jehová. Notaremos la conexión con su reino y una obra separada sobre ese tema más tarde. Por causa del tiempo simplemente notaremos lo que Russell declaró por que ese año no ocurrió. Los modernos TJ no están enterados de esta casualidad. Russell efectivamente esperaba que el fin viniera en ese tiempo. **¡TODAS SUS PRE-DICCIONES PARA 1914 FALLARON!** En 1889 Russell escribió:

«En los 26 años por venir todos los gobiernos actuales serán derrocados y disueltos.» *Estudios en las Escrituras*, Vol. II, Pág. 98-99.

«Acorde a nuestras expectativas el peso del gran problema del tiempo pronto estará sobre nosotros, en algún momento entre 1910 y 1912, culminando con el fin

de los «Tiempos de los Gentiles.» *Estudios en las Escrituras*, Vol, VI, Pág. 579.

Reglas actuales a ser derribadas:

«No se sorprenda, entonces, cuando en capítulos subsiguientes presentemos pruebas de que la institución del reino de Dios ya ha empezado, que está señalado en la profecía como exactamente para empezar el ejercicio de poder en el 1878 D.C., y que ‘la batalla de aquel gran día del Dios Todopoderoso’ (Ap. 16:14), la cual terminará en 1915 D.C., con el completo derrocamiento de los actuales soberanos de la tierra, ya ha comenzado.» *Estudios en las Escrituras*, Vol. II, Pág. 101.

Ningún gobierno, banco, o iglesias para 1914:

«La completa destrucción de las ‘autoridades que hay’ de ‘este actual mundo maligno’ - político, financiero, eclesiástico - cerca del cierre del ‘Tiempo de los Gentiles,’ Octubre, 1914 D.C.» *Estudios en las Escrituras*, Vol. IV, Pág. 622.

El orden actual de las cosas enteramente consumido:

«Las destilerías, las cervecerías, las tabernas, los burdeles, los salones de pool, todo tiempo muerto y negocios de carácter depravante serán detenidos; y a sus siervos se les dará algo para hacer que será de beneficio para ellos mismos y los demás.

«Similarmente, la construcción de buques de guerra, la manufacturación de municiones de guerra y la defensa cesará, y los ejércitos serán dispersados. El nuevo reino no tendrá necesidad de éstos, sino que tendrá abundante poder para ejecutar los sumarios de justicia, y el castigo de los hacedores de maldad...

«Los negocios bancarios y de corretaje, y otros empleos semejantes, muy útiles bajo las condiciones actuales, no tendrán lugar más; porque bajo las nuevas condiciones a la raza humana se le requerirá tratar a los demás como miembros de una familia, y el capital privado y el dinero y los préstamos que se necesitaban serán cosas del pasado. Los propietarios de tierras y las agencias arrendatarias encontrarán un nuevo trabajo también, a causa de que el nuevo Rey no reconocerá como patentes válidas y hechos ahora sobre el registro.

«...es decir, que las conveniencias actuales, si todas las personas fueran puestas a trabar sistemática y sabiamente, no más que tres horas de trabajo por cada individuo serán necesarias.» *Estudios en las Escrituras*, Vol. IV, Pág. 633-635.

Todas estas cosas, y muchas más mencionadas específicamente por Russell, se esperaban que terminaran con 1914. En 1894 Russell escribió en la Torre del Vigía:

«En unos pocos años más se acabará el presente orden de cosas, y luego el mundo corregido permanecerá cara a cara con las condiciones actuales del Reino de Dios establecido. Y hasta aquí el curso de la iglesia debe ser terminado dentro del espacio de tiempo que interviene.» Pág. 56.

A.H. Macmillan, uno de los tempranos discípulos de Russell, dijo en 1957 lo siguiente:

«Esperábamos que 1914 marcara el fin de este sistema de cosas en la tierra. Nuestra gran ocupación en ese momento era el de predicar tan efectiva y exhaustivamente como fuera posible antes de que la fecha arribara. Mientras tanto, pensábamos, que debíamos prepararnos a nosotros mismos individualmente en estar listos para ir al cielo.» *Faith on the March*, por A.H. Macmillan, 1957, Pág. 44.

Sin embargo, en 1912, con exactamente dos años por delante, una nota de desconianza se deslizó dentro de algunas de las declaraciones de Russell. Nótese:

«Ciertamente hay lugar para ligeras diferencias de opinión sobre este tema y

## ANOTACIONES

nos es necesario conceder mutuamente la más extensa latitud...» *Torre del Vigía*, 1912, Pág. 377.

En realidad las cosas no se desarrollaron en el tiempo que se esperaba que había de intervenir. Pero, en Agosto de 1914, la guerra estalló en Europa, y esto pareció el preludio del Armagedón. Una convención especial se tuvo en Septiembre, A.H. Macmillan, ahora sobre los noventa, y aún un orador ocasional de los Testigos, hizo el anuncio de que estaba casi para dar su último discurso público en la tierra. En el día señalado, Russell vino a su cuartel general y se sentó en la cabeza de la mesa delante de su estado mayor. Solemnemente anunció que los «Tiempos de los Gentiles» exactamente habían terminado. ¡Pero nada sucedió! En Noviembre 1 de la edición de la *Atalaya* escribió:

«Estudiando la Palabra de Dios, hemos medido los 2520 años, los siete tiempos simbólicos, desde ese año, el 606 A.C. y hemos encontrado que llega hasta Octubre de 1914, tan cerca como fuimos capaces de calcular. No decimos positivamente que este será el año.» Pág. 325.

«¿Debemos esperar que el Señor revele por si mismo el mismísimo momento del fin del Tiempo de los Gentiles? No...simplemente cuánto tiempo después de que el Tiempo de los Gentiles se cierre se manifestará en 'llama de fuego' no lo sabemos.» Pág. 327.

En la edición del 15 de Diciembre dijo esto:

«Aun si el tiempo de nuestro cambio no viniera dentro de diez años, ¿qué más deberíamos pedir? ¿No somos un pueblo bienaventurado y feliz? ¿No es nuestro Dios fiel? Si alguien sabe algo mejor, tómese lo. Si alguien de ustedes encuentra algo mejor, esperamos que nos lo diga.» Pág. 376.

Miles tomaron algo más. Cuando Russell murió en 1916, muchos cientos más se fueron, decepcionados. Era 1844 todo otra vez.

Lo mismo que los Adventistas que saltaron atrás desde la decepción de 1844 por medio de retener la fecha, pero cambiando el evento que supuestamente sucedió en esa fecha, los Testigos retuvieron 1914, pero cambiaron el propósito de éste. Las predicciones de Russell para ese año fallaron. Por tanto, simplemente revisaron sus figuras y cambiaron el propósito del establecimiento del Reino para esa fecha.

P. De manera que estoy en lo correcto, simplemente ansío discutir la posición; ¿se volvió obligatorio el deber de los Testigos de aceptar este error?

R. Sí.

P. ¿En qué forma el error fue corregido?

R. Cuando nos acercamos a la fecha de 1914 y los acontecimientos mundiales fueron más allá, entonces vimos que no habíamos entendido algunas de las profecías correctamente. Por tanto, vimos que había la necesidad de una revisión de nuestras creencias con respecto a cómo estas profecías se cumplirían.

*Fred Franz*, Scotlan Trial, Pág. 104-105.

Y, están tan convencidos de que no pueden estar equivocados acerca de 1914 ahora. Después de tantos errores acerca de sus fechas, aún son muy positivos acerca de algunos pasados y futuros.

## 1925

Rutherford pareció no aprender fácilmente de los errores pasados. En 1920 publicó un tratado, ahora muy difícil de conseguir, titulado **Millones Que Ahora Viven Nunca Morirán**. En la página 97, dice:

«Basado en el argumento en otro tiempo expuesto, entonces, que el orden antiguo de las cosas, el antiguo mundo, está terminando y está por tanto desapareciendo, y que el nuevo orden está llegando, y que 1925 marcará la resurrección de los fieles merecedores del pasado y el comienzo de la reconstrucción, es razonable concluir que los millones de personas ahora en la tierra estarán aun en la tierra en 1925. Entonces, basado en las promesas expuestas en la Palabra Divina, debemos llegar a la conclusión positiva e irrefutable que millones que ahora viven nunca morirán.»

Los fieles aun pintaron esa declaración en sus graneros y casas a través de todo el país durante ese período. William Schnell habla de las condiciones de ese período, sus propios pensamientos incluidos:

«Sostuvieron que una nueva fecha sobresaliente delante de nosotros y de todo el pueblo, como el año cuando el Reino vendría con la reaparición en la tierra de los dignos o príncipes del Antiguo Testamento en medio de los Estudiantes de la Biblia».

«Esta expectativa fue ventilada por todas las publicaciones de la organización de ese tiempo y dejó una profunda impresión en nuestras mentes. En efecto, virtualmente hizo hendeduras irracionales fuera de muchos de nosotros. Por ejemplo, recuerdo bien que en el otoño de 1924 mi padre ofreció comprarme una serie de vestidos de mucha necesidad. Le pedí que no lo hiciera en vista de que eran solamente unos pocos meses para 1925, y con este llegaría el Reino...»

«Sin embargo, en ese tiempo algunos de los más maduros entre los Estudiantes de la Biblia empezaron a ver y a notar la discrepancia en las declaraciones de la Sociedad acerca de 1925 siendo la evidencia del comienzo para el Reino y el final del actual mundo impío, y la evidencia del aumento de las actividades de la Sociedad en comprar tierras, edificios, ordenando imprimir presión, todo hecho para la expansión. Los dos simplemente no van juntos.» *Treinta Años Esclavo de la Torre del Vigía*, (Thirty Years a Watchtower Slave), Pág. 30.

Fred Franz, bajo interrogatorio en el proceso judicial en Scotland en 1954, tenía para decir esto acerca de la fecha de 1925.

P. ¿Estoy en lo correcto que una vez fue pronosticado que en 1925 Abraham y otros profetas vendrían de regreso a la tierra?

R. Se esperaba que ellos regresaran aproximadamente entonces.

P. ¿Pero no vinieron?

R. No.

P. ¿Fue publicado, o no fue publicado, al cuerpo de los Testigos de Jehová que eso debía ser esperado en 1925?

R. Sí.

P. ¿Pero eso era falso?

R. Sí, y el Juez Rutherford lo admitió ante el Cuartel General.

-Pág. 120-121.

No obstante, mucho de lo que Rutherford pudo haber admitido de su error ante el estado mayor del Cuartel General, no quiso admitirlo ante alguien más. Esto fue llamado por alguien encubrimiento, como lo había sido hecho con los errores previos acerca del establecimiento de las fechas. Eso nos trae a:

## 1929

En 1929 el libro llamado *Vida* (Life) apareció. Tenía la premisa de que el fin simplemente estaba a la vuelta de la esquina porque los Judíos estaban retornando a Palestina, lo cual se supuso que se conectaba con las profecías de lo que sucedería exactamente antes del fin. Giraron la atención del fracaso de 1925 a la idea de que 1925 marcaba el comienzo del fin. Nótese lo que este libro dice:

## ANOTACIONES

«Si el fin de 1925 marca el fin del período de los últimos cincuenta años, entonces se sigue que deberíamos esperar que las personas comiencen a recibir algún conocimiento con respecto al gran plan de la restauración de Dios. Los Judíos ahora tienen los primeros favores, y después todos los otros que obedezcan al Señor.» Pág. 170.

El libro fue descartado un año más tarde, la premisa olvidada, pero el argumento básico cambiado a los favores siendo concedidos, no a la Israel física como el libro trató de probar, sino a la ISRAEL ESPIRITUAL; la Sociedad y sus seguidores. Había servido su propósito para desviar la atención, cambiarlo doctrinalmente, y fue entonces descartado.

Rutherford había predicho la resurrección de los antiguos príncipes y profetas en 1925. Usó esto para obtener una mansión palaciega en San Diego, California. Predijo que ellos retornarían en un tiempo muy corto, de modo que preparó una casa para «ellos.» Eso nos trae a -

**BETH SARIM**

Beth Sarim fue construida en 1929, o al menos empezó entonces. Significa *Casa de Príncipes*. Es un estilo Español, dos pisos, diez cuartos, con garaje para dos carros. Tenía un hermoso patio con paisaje que de alguna manera se equiparaba a los árboles y arbustos de Palestina. Costo \$75.000 dólares cuando se construyó, pero serán muchos más al precio de hoy. Es actualmente propiedad de un médico doctor en San Diego.

Rutherford insistió en hacer la escritura de la propiedad, una copia completa de la cual está en el Apéndice de este trabajo. Lo siguiente es el propósito declarado de la casa así tomado de la escritura.

«Ambos, el otorgante y el adjudicatario están plenamente persuadidos de que el testimonio Bíblico que es la palabra de Jehová Dios y de las extrañas evidencias de que el Reino de Dios está ahora en el curso del establecimiento y que resultará benéfica para los pueblos de la tierra; que el poder y la autoridad gobernante serán invisibles a los hombres que el reino de Dios tendrá representantes visibles en la tierra quienes tendrán a cargo los asuntos de las naciones bajo la supervisión del soberano invisible, Cristo.

«Que entre aquellos que serán de esta manera los fieles representantes y gobernadores visibles del mundo estará David, quien una vez fue rey de Israel; y Gedeón, y Barac, y Sansón, y Jefé, y José, antiguamente gobernador de Egipto, y Samuel el profeta y otros hombres fieles nombrados con la aprobación de la Biblia, en Hebreos capítulo 11.»

Beth Sarim sería el hogar de ellos a medida que ellos administraban de parte de Dios. (Rutherford había profetizado la resurrección de ellos en 1925).

«¿Pero cómo identificará usted al Rey David o alguno de los otros representantes de Dios? Se le preguntó a Rutherford.

‘Pensé todo eso antes de hacer la escritura;’ el juez respondió con un parpadear en sus ojos grises. ‘Me dí cuenta de la posibilidad de que algún viejo chiflado apareciera alegre y anticipando alguna mañana y declarando que era David. Los hombres a quienes yo he nombrado para probar la identidad de estos hombres son oficiales de mi sociedad y se han consagrado a sí mismos al Señor, serán autorizados divinamente para conocer a los impostores de los príncipes verdaderos.’» *The San Diego Sun*, Sábado, Marzo 15, 1930.

Del mismo periódico del Viernes, Enero 9, 1931, notamos que un vagabundo descubierto un día en la mansión, ladeó su sucio sombrero y dijo «Juez, yo soy David.» Rutherford le dijo que se quitara el sombrero, lo cual el hizo. «Pude ver en una mirada que no era David. No lucía como el David que conocía debía lucir.» Rutherford esperaba que ellos se «vistieran con los atavíos modernos como nosotros, y de ser capaces, con

poco esfuerzo de hablar nuestro idioma.» El artículo declara que Rutherford esperaba que aparecieran, quizás, en «levitas, elegantes, con báculos y botines.» Usted ve, un atavío bastante moderno.

La mansión, continúa el periódico, era verdaderamente de las últimas cosas, con lo más último en fastuosidades. Rutherford aún importó algunos «kolnisch Wasser de Cologne, Alemania, para refrescar las caras principescas después de afeitarse.» También, «en la puerta siguiente al garaje para dos carros se conservaba un nuevo, coupé amarillo de 16 cilindros el cual sería transferido a los soberanos junto con toda la propiedad personal en el lugar.» «Todo sería de ellos - la casa, la tierra, los muebles y aún los vestidos si los necesitaban,» dijo el Juez Rutherford. «¿Qué haré yo?» Oh, no se preocupe por mi, yo dirigiré de un modo u otro. El Juez sonrió.» El periódico continúa:

«Los siete hombres famosos no tendrán mucho para descansar en su estado de San Diego porque pronto dirigirán las fuerzas del Señor para vencer a los esbirros de Satán en la batalla del Armagedón, Rutherford cree. ‘Pero ellos triunfarán. El Señor castigará al diablo y mostrará que los predicadores y políticos han estado dando al pueblo consejo falso,’ Rutherford dijo con fiadamente.»

No obstante, Rutherford no fue el único en hablar acerca de otros dando consejo falso al pueblo.

Doce años más tarde, en 1942, esperaban la resurrección de los príncipes, y el Armagedón en cualquier momento. Aquí está una declaración de *El Nuevo Mundo* (The New World), un libro de la Sociedad publicado ese año:

«El Señor Jesús tiene ahora que venir al templo para el juicio, y el remanente de los miembros de ‘su cuerpo’ aun así a la tierra él ha de reunirla a la condición de templo de unidad perfecta con El mismo (Malaquías 3:1-3), y en consecuencia, aquellos hombres fieles del pasado podrán ser esperados de regreso de la muerte algún día ahora. Las Escrituras dan buena razón para creer que esto será brevemente antes de que el Armagedón interrumpa».

«En esta expectativa la casa en San Diego, California, que ha sido muy publicada con intenciones maliciosas por los enemigos religiosos, fue edificada en 1930, y llamada ‘Beth Sarim,’ queriendo decir ‘Casa de Príncipes.’ Es ahora tenida en confianza para la ocupación de aquellos príncipes a su retorno. Los hechos mas recientes muestran que los religionistas de este mundo perdido están rechinando sus dientes a causa del testimonio el cual la ‘Casa de los Príncipes’ muestra al nuevo mundo. Aquellos religionistas y sus aliados al regreso de aquellos hombres fieles del pasado para gobernar con justicia sobre el mundo no les traerá ningún placer. Pero a las personas a quienes los ángeles cantaron, ‘hombres de buena voluntad,’ será una ocasión para recogijo ilimitado, y se reunirán al lado de aquellos representantes principescos del reino del cielo.» Pág. 104-105.

Este último párrafo es muy entretenido. Ellos vacían indignación e ira sobre sus enemigos, quienes supuestamente están confundidos y frustrados por la existencia de Beth Sarim. Esto es entretenedor porque ahora son 28 años desde que ellos hicieron la declaración de arriba, y la casa fue vendida hace tiempo. Cuando Rutherford murió en Enero de 1942, la Sociedad solicitó un permiso para alterar la zona para sepultarlo en la propiedad, pero esto fue negado. La línea oficial de la Sociedad acerca de Beth Sarim hoy día es reflejada por Fred Franz en el proceso judicial de 1954 en Scotland:

- P. ¿Aún mantienen una propiedad conocida como Beth Sarim en San Diego, California?  
 R. No.  
 P. ¿Beth Sarim era o no, una mansión en San Diego guardada para la segunda venida de algunos de los profetas?  
 R. Guardada para los profetas resucitados.  
 P. ¿Especialmente quienes?

## ANOTACIONES

- R. Abraham, Isaac, Jacob, David, Moisés, y así sucesivamente - Daniel.  
 P. ¿Fue eso en los días del Juez Rutherford o del Pastor Russell?  
 R. No, eso fue en los días del Juez Rutherford.  
 P. ¿Todo el cuerpo de los Testigos fue mandado a aceptar que la mansión estaba siendo guardada para ese propósito?  
 R. Sí.  
 P. ¿Qué ha sido de la mansión?  
 R. Ha sido vendida.  
 P. ¿Por qué?  
 R. Porque estaba allí, y los Profetas sin embargo no habían regresado para ocuparla, para hacer uso de ella, y la Sociedad no la había usado para eso hasta ese tiempo. Se hizo cargo de ella un celador, y estaba causando gastos, y nuestro entendimiento de las Escrituras se abrió más y más con respecto a los Príncipes, lo cual incluía a aquellos Profetas, de manera que la propiedad fue vendida ya que no servía al propósito actual.  
 -Pág. 120.

Y, de esta manera, ¡otra profecía se frustró!

### 1941 - EL LIBRO «LOS HIJOS»

La guerra fue una vez más en el mundo en los tardíos treinta, y un nuevo y mayor curso de acción estaba siendo formado en la Sociedad. La guerra fue usada como una intimidación para el Armagedón. Discursos fueron hechos urgiendo a los Testigos jóvenes a no casarse y levantar una familia hasta después del Armagedón, el cual estaba simplemente aquí cerca. En 1941 salió el libro *Los Hijos* (Children). Era la historia de dos jóvenes personas teocráticas dispuestas, Juan y Eunice, quienes decidieron esperar para casarse hasta después del Armagedón. Este movimiento fue simplemente para mantener a los trabajadores más tiempo completo, sin trabas con las familias, activamente divulgando las doctrinas de la Torre del Vigía. Esto no duró mucho. Los Testigos lo evadieron tanto como pudieron y luego marcharon a los altares en manadas, junto con algunos oficiales de la Sociedad yo lo dije. Pero la enseñanza trabajó por un tiempo, sirvió su propósito, pero ahora está muy olvidada.

### 1975

En 1966 un nuevo libro doctrinal vino de las prensas de la Sociedad. Fue titulado *Vida Eterna en Libertad de los Hijos de Dios* (Life Everlasting in Freedom of the Sons of God). Es principalmente una exposición de las doctrinas de los TJ. Es importante sin embargo porque establece otra fecha definida para el fin. Declara que 1975 marca la conclusión de los 6.000 años desde que el hombre fue creado, y el comienzo de los siete mil el cual es el reino milenial de Cristo. Como ha sido señalado la Sociedad enseña que cada día de la creación fue de siete mil largos años. En adición al Sábado del reposo de Dios después de la creación fue también de siete mil largos años. El hombre fue creado en el sexto día. Estamos entonces a punto de ver el paso de los 6.000 años de ese gran día Sábado, y al final 1.000 años empiezan en 1975. En la página 29 del libro arriba mencionado dice:

«En este siglo veinte un estudio independiente ha sido llevado a cabo que no ciegamente sigue algunos cálculos cronológicos tradicionales de la Cristiandad, y el horario publicado resultando de este estudio independiente da la fecha de la creación del hombre como el 4026 A.C.»

«De manera que estos seis mil años de la existencia del hombre sobre la tierra pronto partirán, sí, dentro de esta generación.»

Cuando ellos hablan acerca de un «estudio independiente que no ciegamente sigue» a los demás, quieren decir que ellos hacen sus propios horarios. Claro está, tales cosas

pueden ser hechas para ajustarse a lo que usted quiera. Tienen, en adición, algunos problemas en definitivamente determinar acerca de la creación del hombre y las fechas implicadas. Han cambiado sus pensamientos varias veces. La fecha de la creación del hombre es dada variablemente como sigue:

En 1955 la Sociedad estaba pensando en términos de una fecha de 1976, usando 4025 como el punto de comienzo. Sin embargo, no iban a establecer algo más definitivamente. Aquí está la declaración de la *Torre del Vigía*, Febrero 1, 1955, Pág. 95:

«El verdadero hecho que, como parte del secreto de Jehová, nadie hoy es capaz de descubrir cuánto tiempo Adán y más tarde Eva vivieron durante los días de cierre del sexto período creativo, de manera que nadie puede ahora determinar cuándo los seis mil años del presente día de descanso de Dios llegaron a un fin. Obviamente, cualquier cantidad de los 930 años de Adán fueron vividos antes del comienzo de ese séptimo día de descanso de Jehová, y que una cantidad desconocida tendrá que ser añadida a la fecha de 1976.»

Para 1963 habían decidido definitivamente en el 4026 A.C. como la fecha. Pero eran aun precavidos y condenatorios de establecer una fecha definida. De su libro *Toda la Escritura es Inspirada Por Dios y Util* (1963), página 286 (En la edición en Español se encuentra en la página 285, jr), nótese:

«¿De qué significado es esto hoy día? Significa que para el otoño de 1963 la humanidad ha morado sobre esta tierra 5.988 años. ¿Significa esto, entonces, que para 1963 habíamos progresado 5.988 años en el «día» en el cual Jehová «ha estado reposando de toda su obra»? (Gén. 2:3). Hay que considerar que la creación de Adán no corresponde con el principio del día del descanso de Jehová. Después de la creación de Adán, y todavía dentro del sexto día creativo, parece que Jehová había formado más creaciones de animales y de aves. También, hizo que Adán pusiera nombre a los animales, lo cual requeriría algún tiempo, y procedió a crear a Eva. (Gén. 2:18-22; vea también NM, ed. de 1953, nota sobre el vers. 19) Cualquiera que haya sido el tiempo que transcurrió entre la creación de Adán y el fin del «sexto día» tiene que restarse de los 5.988 años a fin de dar la verdadera duración de tiempo desde el principio del «séptimo día» hasta ahora. No es bueno usar la cronología bíblica para teorizar sobre fechas que todavía se hallan en el futuro en la corriente del tiempo.»

Sin embargo, tres años más tarde ellos están haciendo exactamente eso; especulando sobre fechas aun futuras en la corriente del tiempo.

## EL ARMAGEDON

Las fechas que exactamente hemos notado tienen una cosa en común; supuestamente predicen la fecha del fin del presente orden de cosas. Será el tiempo para la batalla del Armagedón. Esta figura de «batalla» resalta en muchos grupos religiosos; va mano a mano con las ideas milenarias. Se supone que es la gran batalla decisiva entre las fuerzas de Dios y Satanás y su cuadrilla maligna. Esto se acomodará en los mil años de paraíso en la tierra.

Fred Franz, Vice-Presidente de la Sociedad, dijo que los Testigos trabajan contra un fin del plazo. Estamos supuestamente cerca al «fin del tiempo» y la batalla pronto estará aquí. En 1952 afirmaron que el fin sería en la generación ahora viviendo. En su libro *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recobrado*, Pág. 205, dicen que muchas personas vivas desde 1914 estarán vivas en el Armagedón. En *Asegúrense de Todas las Cosas*, Pág. 27, dicen que vendrá en «ESTA GENERACION pero que el día y la hora el hombre no la sabe.» 1975 es el fin del plazo.

Exactamente antes de que el Armagedón empiece Satanás y su seguidores harán

## ANOTACIONES

un ataque a la Sociedad del Nuevo Mundo, los Testigos de Jehová. Satanás y sus seguidores se componen de todas las otras religiones que no son de los Testigos de Jehová e incluidas también las Naciones Unidas, y todos los otros sistemas políticos en el mundo. Todos ellos están supuestos a hacer una ataque sobre la Sociedad de la Torre del Vigía. Esto provocará en Jehová una gran ira y encargará a Jesús para que dirija las fuerzas de los justos contra Satanás y su horda. Esto entonces será la batalla del Armagedón.

En su libro de 1958 *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recobrado* es dicho que la gran obra del juicio de Jesús, acorde a Mateo 25:31-46, empezó en 1918 y continuará hasta el Armagedón. Jesús ha estado en el proceso de separar a las ovejas de los corderos. Las ovejas son las personas de la Sociedad, las personas de buena voluntad que escuchan a la Sociedad. Los corderos son las personas que no tienen aprecio por la Sociedad y sus doctrinas. Por tanto, todo aquel que no esté en la Sociedad será aniquilado en la batalla del Armagedón. Los Testigos están solícitamente ocupados en llamar a las personas para que entren a la Sociedad antes de que sea demasiado tarde y la batalla esté sobre nosotros. Ellos se parecen a sí mismos a Noé en el tiempo del diluvio. Usted puede notar en sus libros y literatura que no es la fe en, y la obediencia a Jesús lo que traerá vida eterna, sino su membresía en la Sociedad de la Torre del Vigía, vendiendo libros, haciendo cuotas, etc.

Exactamente, ¿a qué será semejante esta batalla? Knorr dijo, «El Armagedón será la peor cosa jamás acontecida en la tierra dentro de la historia del hombre.» *Usted Puede Sobrevivir al Armagedón*, Pág. 11.

«Las líneas de batalla serán entonces rigurosamente trazadas, por y contra Jehová el soberano universal, por y contra su reino establecido en 1914. En un lado estarán las hordas de Dios, visibles e invisibles; abarcando todas las naciones anhelantes e interesadas...En el otro lado visiblemente se verá el remanente del Israel espiritual; y una multitud innumerable de las 'otras ovejas,' sus compañeros todos apoyados por las huestes invisibles del cielo bajo Jesucristo.» *Ibid*, Pág. 338-339.

«Todo muro defensivo caerá estrepitosamente al piso; y la bestia salvaje de la alianza internacional será destruida por volar aparte de las Naciones Unidas a pesar de todo el cemento aplicado por la política del 'falso profeta'....La sangre correrá en abismos a medida que el Vengador real de la sangre en el caballo blanco y sus huestes celestiales monten en sus caballos blancos de justicia, la guerra teocrática dentro de la simbólica prensa del lagar de la ira de Dios.» *Ibid*, Pág. 340.

«...Pero el Armagedón será una tribulación tal como nunca ha ocurrido desde el comienzo de la creación que Dios creó en ese tiempo y no ocurrirá otra vez.» *Ibid*, Pág. 341.

«Ningún humano en el lado opuesto a la organización teocrática de Dios sobrevivirá. A ninguno de sus muertos se les dará una sepultura decente en tumbas conmemorativas.» *Ibid*, Pág. 342.

«Ni la simple III Guerra Mundial será ese Armagedón. Este Armagedón final será de proporciones universales, abarcando los cielos invisibles y visibles, la tierra material. No será una simple instalación de lo correcto e incorrecto aquí entre los dos billones de personas de esta minúscula tierra, sino que será el establecimiento de lo correcto e incorrecto a través del universo en una guerra abarcando todo el gran día de Dios...Los mundos estarán en colisión, el viejo mundo de Satanás y el nuevo mundo de Jehová. Lo invisible, y no solamente los poderes visibles de la oposición maligna al reino de Dios serán puestos fuera de los negocios; los demonios y sus incautos humanos, todos juntamente destruidos. Las mentes maestras detrás de este mundo y sus maldades deben ser vencidas y cortadas de poder, sus depósitos de reserva de bombas de átomo e hidrógeno y todas sus armas científicas en gran destrozo reducidas a nada. Los hombres

sabios del mundo entonces no se burlarán de las batallas narradas en la Biblia en donde Jehová es reportado como peleando por su pueblo.... Dios tendrá a su disposición aterradoras fuerzas de destrucción para colocar contra su diminuto enemigo de sangre y carne.»

¿Qué clase de armas serán usadas? En la página 340 de *Usted Puede Sobrevivir al Armagedón*, parece que las bombas atómicas, de hidrógeno, de gérmenes y de gas serán usadas por las naciones contra Dios. Pero en la página 343 dice:

«La extensión de la matanza podrá ser medida por el número del enemigo tomando parte en la guerra y siendo aniquilado. La madera de las armas de las hordas de Dios, los escudos, las tablillas, los arcos y las flechas, los mazos y las lanzas, serán una pila tan inmensa que se tomarán varios años para usarlos como combustible, sin recoger alguna madera del bosque.»

Bueno, ¿exactamente cómo escapará el remanente y las otras ovejas? «El realizará un milagro estupendo al preservarlas a través de la destrucción terrorífica.» *Esto Quiere Decir Vida Eterna*, Pág. 266.

El término ARMAGEDON viene de una combinación del Hebreo, **HAR-MA-GEDON**, y quiere decir el *monte de Megido*. Se refiere a un campo de batalla literal localizado en el valle de Esdraelón en Palestina, cruzando al suroriente del Monte Carmelo y cerca de 45 millas al norte de Jerusalén. Ha sido la escena de muchas batallas decisivas en los días antiguos. Barac venció a los Cananitas allí. No obstante, los Testigos declaran que esto es sino un símbolo para la gran batalla y que la batalla «será peleada en todas las regiones del globo.»

La idea de una batalla tal está basada en Apocalipsis 16:16 - «Y los reunió en un lugar que en Hebreo se llama Armagedón.» En el contexto de este versículo, sin embargo, ninguna batalla es descrita. Ahora lea Apocalipsis 19:11-21 y 20:9-10. Los Testigos conectan estos para alcanzar con lo que sucederá en el Armagedón.

La Sociedad una y otra vez hace figurativas y simbólicas cosas literales, y luego giran alrededor y hacen literales cosas figuradas para acomodar lo que ellos quieren sacar del pasaje. Por ejemplo, Armagedón es figurativo, pero la batalla es muy literal y física. Hacen la misma cosa con los 144.000. Este número es tomado literalmente como la clase ungida que forma el Cuerpo de Cristo. En Apocalipsis 7 sin embargo se dice que el número está compuesto de doce mil de cada una de las doce tribus de Israel, luego en el capítulo 14 dice que todos ellos eran hombres vírgenes. En el capítulo 20 los Testigos declaran que aquellos que se sientan y reinan con Cristo son los 144.000, pero también dice que todos ellos fueron decapitados por la causa de Cristo. Por tanto, el Apocalipsis limita los 144.000 únicamente a los hombres Judíos vírgenes que habían sido decapitados. Los Testigos arrastran con todo diciendo que es figurativo, excepto el número de los 144.000; que es tomado como exacto, un número literal y físico de los elegidos.

Los pasajes en Apocalipsis acerca de guerra ciertamente hablan de conflicto. ¿Pero de qué clase? Ciertamente no guerra carnal. Jesús no tiene una espada literal saliendo de su boca, ni es necesario para El montar un caballo. Ni necesita un ejército a sus espaldas. El podría hablar la palabra y destruir todo el universo. (Los Testigos dicen que El será invisible, y Su ejército, en el Armagedón). Jesús dijo:

«Mi reino no es de este mundo; si mi reino fuera de este mundo, mis servidores pelearían para que yo no fuese entregado a los judíos; pero mi reino no es de aquí.» Juan 18:36.

En 2 Corintios 10:3-5 Pablo dice que nuestra guerra no es carnal, sino que es en un plano espiritual. ¡La batalla contra el mal está en desarrollo ahora! Jesús está dirigiéndonos. La guerra es una de ideas. (Véase también Efesios 6:17; Hebreos 4:12).

## CUIDARSE DE LOS FALSOS PROFETAS

**Deuteronomio 18:22** - «*Si el profeta hablare en nombre de Jehová, y no se cumpliere lo que dijo, ni aconteciere, es palabra que Jehová no ha hablado; con presunción la habló el tal profeta; no tengas temor de él*»

**Jeremías 14:14** - «*Me dijo entonces Jehová: Falsamente profetizan los profetas en mi nombre; no los envié, ni les mandé, ni les hablé; visión mentirosa, adivinación, vanidad y engaño de su corazón os profetizan.*»

**Mateo 7:15-16** - «*Guardaos de los falsos profetas, que vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero por dentro son lobos rapaces. Por su frutos los conoceréis...*» Véase también 1 Juan 4:1.

Charles Russell y su posteridad declararon, y ahora declaran, la inspiración de Dios para sus doctrinas y profecías. Exactamente hemos visto los casos mayores de los completos fracasos para sus declaraciones. Todos ellos han sido, y son hoy día, falsos profetas engañando las mentes del inocente. ¡No tenga temor de ellos!

## COMO SE CONVIERTE UNO EN TESTIGO DE JEHOVA

¿Cómo es que se efectúa esta condición de esclavo de la Sociedad de la Torre del Vigía? ¿Qué podría esperar usted cuando un Testigo de Jehová venga y golpee a su puerta?

En la institución de la «Teocracia» en 1938, un séptimo paso en el programa de adoctrinamiento fue instituido. Desde el mismo principio es una trampa de engaño, para los Testigos siendo instruidos en esto. Hay el libro **Capacitados Para Ser Ministros** es un libro de texto sobre cómo conducirse uno mismo en todas las fases de la responsabilidad como miembro de la Sociedad.

**PRIMER PASO:** Conseguir que los libros y revistas entren en las casas. La visita puerta a puerta está destinada para hacer esto. En su primerísimo encuentro son engañosos en cuanto a por qué están ahí. Uno se acercó a mi un día con el pretexto de estar tomando un censo religioso. Estaban queriendo saber cuántas personas sabían lo que es el «Armagedón.» Eso fue tan engañoso y falaz como cualquier otro vendedor de revistas. Algunos aun han declarado al principio que no estaban ahí para vender algo. Pueden justificarse a sí mismos en esta declaración porque están tratando de «colocar» su literatura por una «contribución voluntaria.» Claro está, su «contribución voluntaria» es una cantidad estipulada. Siguiendo están algunas secciones del libro citado arriba de la sección «Ministerio de Casa en Casa.»

«Ahora usted se acerca a la primera puerta. ¿Cómo puede uno presentarse? Hay una variedad de maneras de hacerlo; puede decir que es un ministro, un representante de la Sociedad Watch Tower o la Torre del Vigía, un testigo de Jehová, que está haciendo una obra educativa, visitando a la gente para estimularla al estudio bíblico en la casa, trayendo buenas nuevas, efectuando un servicio público, trabajando con un grupo internacional de investigación bíblica, trayendo a la gente los buenos resultados de esta investigación, trabajando en unión con una sociedad mundial de ministros, trabajando junto con más de medio millón de ministros, representando una sociedad bíblica del nuevo mundo. Si trabaja entre personas de habla inglesa, al presentar la **Traducción del Nuevo Mundo** uno puede decir que representa a un comité de traducción bíblica. Durante asambleas uno puede presentarse como un delegado visitante a la asamblea que se está celebrando.»

«¿Qué debe usted hacer cuando la persona de la casa abre la puerta? Es mejor no empezar inmediatamente con su testimonio; pause, no por tanto tiempo que sea desconcertante, sino brevemente, permitiendo que la persona de la casa lo

invite a entrar. En realidad, es muy importante el tratar de conseguir una invitación para entrar en la casa, porque una vez que esté dentro de la casa usted puede lograr mucho más con la persona de buena voluntad. Por lo tanto, tenga la actitud amigable de esperar el ser invitado a entrar, y esté listo para aceptar la invitación o señal que se le dé para que lo haga. Puede que usted reciba una invitación para entrar por medio de mostrar consideración a la persona de la casa. Si es un día frío o airoso, usted puede sugerir que probablemente es desagradable tener la puerta abierta, y que usted puede pasar adentro y brevemente presentar el mensaje importante que usted tiene. Nunca entre sin una invitación oral o hecha con un ademán de parte de la persona de la casa....»

«Obviamente debe tener la debida presentación para precisamente la persona que contesta su llamada. Si un hombre viene a la puerta, usted puede hablarle acerca de cosas relacionadas con la situación mundial, normas de vida, la ciencia, acontecimientos locales conectados con intereses comerciales o cívicos, o cualquier cosa concerniente a su familia, su bienestar y su seguridad. Estas cosas le son de interés a los hombres. A veces la religión puede usarse como tema con ellos, pero no tan a menudo como con las mujeres. Cuando hablamos con una mujer, la religión es un buen tema. O sus hijos, su familia, las cosas que están sucediendo en la localidad, las condiciones entre las iglesias locales, la condiciones en que vive la gente, el costo de la vida, el nuevo mundo y sus bellezas y maravillas, la oración, todas estas cosas le pueden ser de interés a la mujer.»

«También se puede usar la Biblia en la introducción...»

Una mayor razón para todos los temas es tratar de encontrar una manera fácil de introducir la conversación a la literatura. La mejor cosa es encontrar un asimiento sobre algún tema que usted pudiera tener, y explotar este, luego mostrando cómo la literatura de ellos tiene la respuesta y trata de esto.

«Después de la introducción breve, directa, traiga a su atención y visión la literatura. Esta debe presentarse lógicamente, en relación con lo que usted ha dicho en la introducción, no mediante una pausa abrupta en la conversación, tal como: «Tengo un libro aquí»; más bien haga aparecer la literatura como una cosa lógica que se necesita, lo que llena la necesidad y armoniza con lo que usted ha dicho para despertar interés. Usted puede decir: «Para satisfacer esta necesidad, se ha publicado este libro,» o, «Por eso se ha provisto este libro *'Sea Dios Veraz'*.» A veces usted puede decir: «Quince millones de personas ahora leen este libro,» o, «un grupo de ministros que dedica todo su tiempo a la investigación bíblica ha producido esta publicación que contesta las preguntas que ahora hacen millones de personas.» Convenza a la gente de que la literatura es producto de una investigación, no la interpretación de algunas personas.

El engaño de una insinuación tal es fácilmente visto. Especialmente si uno conoce algo de la Sociedad que ellos representan y de los absolutos fracasos y disparates de su historia. Continúan diciendo:

«Llegado a este punto, generalmente es bueno aclarar, no con finalidad inflexible, sino de manera sincera, la contribución que se sugiere por la literatura. Esto muestra a la persona que está fácilmente dentro de su alcance si desea quedarse con ella. Suprime la pregunta que sirve de barrera: «¿Cuánto va a costar esto?» y permite que la persona de la casa se concentre en lo que usted está diciendo.»

En la presentación de la literatura a usted, sugieren que la aproximación sea hecha de esta manera:

«Habiendo pronunciado su sermón de tres a ocho minutos, entonces presente la literatura, mostrando a la persona cómo las publicaciones entran en detalle sobre el tema acerca del cual usted habló. Abra el libro o revista y muéstrele ciertas declaraciones sorprendentes que se hacen en sus páginas, ilustraciones en el libro

## ANOTACIONES

o el título de ciertos capítulos. Sostenga la literatura de tal modo que la persona fácilmente pueda leer en ella. Pruebe que la publicación realmente contiene las respuestas a las preguntas que usted ha hecho surgir. Y sin falta ofrezca la literatura y haga que la persona la tome en las manos si está dispuesta a hacerlo. Que lea por sí misma, que la sienta. A la gente le gusta hacer sus propias decisiones. Usted sólo le ayuda. Tal vez la persona vea algo en la publicación que le llame la atención, algo que usted haya pasado enteramente por alto.»

El propósito de todo esto es dado:

«...No olvide que nuestro propósito es ayudar a la gente por medio de dejar en sus manos la literatura del Reino, la cual, ella puede leer en su propio hogar y así obtener conocimiento de los propósitos de Dios.»

Estas citas han sido de las páginas 176-180. Nótese que el objetivo de esto es conseguir que la literatura de la Sociedad quede en sus manos, y cualquier método es aceptable. En la página 210 del mismo libro, son dadas instrucciones sobre la preparación para el segundo paso en el adoctrinamiento:

«Para preparar el camino para hacer revisitas, a veces se puede concluir la primera visita con una declaración de esta índole: «Ahora usted tiene derecho a una demostración gratis en cuanto a cómo usar este libro.» O, «Usted tiene derecho a una hora de instrucción gratis durante este mes,» o, «Estaré de nuevo en este vecindario la próxima semana y me gustaría platicar un poco más con usted entonces.» Trate de hacer una cita definida en cuanto al día en que volverá usted...»

**SEGUNDO PASO:** Este es la revisita. El propósito es animar a la persona a que lea la literatura dejada en la primera visita, y tratar de conseguir que ellos tomen el siguiente paso, una clase de estudio.

«Al hacer una revisita, tenemos una meta, un propósito. Esta meta es: comenzar con el tiempo un estudio bíblico de casa. La revisita misma es para mejorar el interés que ya tienen, o para reavivar el interés y quitar obstáculos que estorban el que la gente estudie.» Pág. 209.

**TERCER PASO:** Este es conseguir que usted concuerde un estudio en la casa con la persona que le vendió la literatura. Esto es denominado «Estudio Bíblico de Casa» que es tan falso como la doctrina de ellos; simplemente más engaño. Lo que usted probablemente estudiará será un libro de la Sociedad, exponiendo la doctrina de ellos. Si están de acuerdo en tomar la Biblia únicamente aun seguirán lo que la literatura corriente de la Sociedad expone en cualquier discusión de un tema. En este momento usted recibirá más de la literatura de ellos y el lavado de cerebro empieza. Por la constante repetición de las palabras y frases peculiares de ellos usted estará edificando un vocabulario de la Sociedad, reemplazando las que usted había conocido. Usted será dirigido desde el principio a una dependencia de la Sociedad. Y no se equivoque, usted será bien instruido en las doctrinas de la Sociedad.

**CUARTO PASO:** Este paso es para conseguir que usted asista a un área de estudio de un libro. Una ciudad es dividida en áreas, con un libro de estudio para cada área, usualmente tenido los Viernes por la noche. El Conductor del Área local de Estudio la dirige. Usted es ahora una «persona de buena voluntad.» Un verdadero espectáculo es puesto en escena, y el pensamiento y la obra teocrática es constantemente presentado.

«Cada semana en el área de estudio debíamos tratar de lo que habíamos descubierto para mimar a los malhumorados de aquellos que asistían. Primero debíamos aumentar sus agravios, y luego explicarles que eso que estaban haciendo estaba verdaderamente cumpliendo las Escrituras. Que sus agravios y aflicciones no eran nada sino el gemido de su naturaleza por el reino. Les decíamos que ciertamente el profeta Ezequiel había escrito acerca de ellos, y que en vista de que no estaban satisfechos debían ser de esa clase que el profeta Ezequiel predijo en

Ezequiel 9, 'que gimen y que claman a causa de todas las abominaciones que se hacen en medio de ellos.'» William Schnell, *Treinta Años Esclavo de la Torre del Vigía*, Pág. 123.

**QUINTO PASO:** Este es para conseguir que usted asista al *Estudio de la Atalaya* los Domingos por la mañana, usualmente en el Salón del Reino. El conductor cubre un cierto número de párrafos del artículo principal de la revista de la *Atalaya* y se hacen preguntas; las preguntas impresas al final de la página de la revista.

«Aquí una gran actividad era hecha sobre las 'personas de buena voluntad.' Recibían constante atención, y un gran esfuerzo era hecho para hacer que se sintieran en casa. Eran tratados como si fueran amigos perdidos desde hacía mucho tiempo, que finalmente regresan a casa. Se les inculcaba que eran 'extranjeros dentro de las puertas,' y se les hacía sentir que estaban cumpliendo las Escrituras por estar ellos ahí. Se les mostraba que pronto podrían convertirse en uno de las multitudes mixtas, o en un Testigo de Jehová, por medio de predicarle a otros lo que habían aprendido.

«Por supuesto, nada les era enseñado acerca de Jesús y del camino de salvación. Se les mostraba que el Armagedón estaba simplemente a la vuelta de la esquina, y que si ellos permanecían dentro de la Ciudad de Refugio, que era la Organización de Dios, muy seguramente encontrarían la salvación.» William Schnell, *Ibid.*, p. 125.

**SEXTO PASO:** Usted luego asiste a los servicios de reuniones para recibir instrucción sobre los métodos correctos de hablar, la presentación de los libros, el llenado de las formas, cómo conseguir contribuciones, cómo conducir los estudios de libros. Cuando dos Testigos aparecen a su puerta, usualmente uno de ellos está simplemente en adiestramiento, andando con un publicador experimentado para observar cómo es hecho esto, y para obtener experiencia en la presentación bajo la guía de otro. Aún aquí el fraude es practicado. Nótese:

«La mejor manera de hacer que su estudiante vaya al servicio es invitándolo al trabajo de puerta a puerta. Continuamente relate experiencias gozosas que usted tiene. Irradie la felicidad que le proporciona el servicio. Describa las reacciones de la gente ante el mensaje...»

«Si ellas lo acompañan a usted en el servicio, haga lo mejor que pueda al dar el testimonio. Despliegue la actitud apropiada. Si encuentran denegaciones y oposición a las puertas explique que ésta es una evidencia del gran trabajo divisorio que Jehová está efectuando ahora, en que su Rey Cristo Jesús separa a las ovejas de las cabras.» *Capacitados Para Ser Ministros*, Pág. 218-219.

**SEPTIMO PASO:** El bautismo. Esto es para ellos un rito público de iniciación. Es usualmente hecho en las asambleas de circuito o en las convenciones. El bautismo es un símbolo de la consagración de las personas en ese momento y de un Testigo de Jehová completamente maduro. La Salvación entonces será siguiendo la línea de la Sociedad, «colocando» libros, llenando cuotas, llenando reportes, haciendo revisitas, y esperando por el Armagedón, que está simplemente a la vuelta de la esquina. Si usted es fiel en estas cosas, podrá escapar de la destrucción en el Armagedón.

Antes de una persona ser bautizada, como hemos visto, va a través de un número de pasos guiándola a esto. Es adoctrinamiento intenso. H.C. Covington, en el proceso judicial en Scotland, Pág. 279-280, comenta sobre la preparación necesaria:

P. Quiero preguntarle ahora acerca de una persona que quiere convertirse en un Testigo de Jehová; ¿cómo puede él? ¿Es esta una Organización a la que una persona puede unirse sin preparación?

R. No, no es así.

P. ¿Debe primero una persona que quiere convertirse en un Testigo de Jehová ser un adherente?

R. Debe ser un adherente. Debe ser uno que entiende y cree, y que está de

## ANOTACIONES

- acuerdo en adherirse a las doctrinas que los Testigos de Jehová defienden.
- P. ¿Usted en la práctica requiere que un Adherente debe asistir a las varias reuniones que usted ha referido, sobre un período?
- R. No hay prescrito un curso de estudio. No hay prescrito establecer un período de tiempo para que un individuo asista, sino que usualmente, acorde al caso ordinario, se extiende desde una cuestión de seis u ocho meses hasta algunas veces de dos o tres años, o más, en la asistencia, pero depende de cada individuo, de su aptitud, y de la cantidad de tiempo que él mismo es capaz de consagrar al estudio privado, y eso hace, de la necesidad de causa que cada caso varíe.
- P. Antes de que el Adherente esté sometido a la ordenación para el bautismo, ¿debe convencer a alguien que entiende las responsabilidades que se propone aceptar?
- R. Eso es usualmente al Siervo de Congregación. Como he declarado, cuando la ceremonia bautismal es dirigida ésta es usualmente siempre en las Asambleas Circuito, y la Asamblea Circuito es atendida por el Siervo Congregacional. El primero escribe o notifica al Siervo Circuito del número de personas de su Congregación que están para ser bautizadas, y en esa forma, por supuesto, él previamente ha indagado sus capacidades, porque estas personas usualmente están asociadas con la Congregación y han asistido a las reuniones, y está en una posición, antes de enviar sus nombres, de haberlos observado en sus asistencias a las reuniones y registrado sus comentarios. Muy probablemente ha estado con ellos donde han estado en servicio completo de asistencia en una forma práctica con el ministerio, y los ha escuchado en los estudios de la Torre del Vigía, y siempre está en asistencia a la Escuela Ministerio Teocrática.

Antes de que se le permita ser bautizado el candidato debe estar muy familiarizado con la doctrina de la Torre del Vigía, lo que, como se declaró arriba, toma al menos varios meses de intensiva preparación. Ciertamente una persona debe entender lo que está haciendo cuando obedece al evangelio, pero en los ejemplos de bautismos en el libro de Hechos, en el Nuevo Testamento, se muestran muchos ejemplos de bautismos inmediatamente siguiendo a los sermones presentados. El orden de la ceremonia bautismal de ellos es como sigue, dado por Covington en el Trial (proceso judicial, jr), Pág. 282-284.

- P. Ahora, ¿es la ceremonia del bautismo, que es la Ordenación en sus creencias, conducida por una Asamblea particular?
- R. Es conducida usualmente, como he declarado, en la Asamblea Circuito de los Testigos de Jehová.
- P. ¿Qué ocurre en tal ceremonia?
- R. La ceremonia de Ordenación de los Testigos de Jehová es fijada y prescrita por un bosquejo que contiene el discurso correcto del bautismo y el proceder, pero los pasos son éstos: el candidato por emersión habrá de venir a la Asamblea Circuito, él será una de las personas mencionadas por el Siervo particular de la Congregación como uno de los que está listo para ser bautizado, en un cierto momento en el programa, esto es usualmente el segundo día de la Asamblea Circuito, que es el Sábado. El programador anuncia los bautismos. Eso es usualmente en la mañana. En ese momento, o antes de ese momento, todos los candidatos por la emersión se reúnen simultáneamente en una línea fija en el auditorio, o lugar de la asamblea, usualmente abajo en la línea del frente o en las líneas de la Asamblea Circuito, y luego en el momento señalado el presidente de la Asamblea se levanta y anuncia que el discurso Bautismal será entregado, esto es por alguna persona que ha sido designada o nombrada por el Siervo de Circuito o de Distrito. Luego él se pone de pie y da este discurso, usualmente de treinta minutos de duración. Empieza con una consideración del significado del Bautismo y de la Ordenación, y luego es señalado que este paso que estos candidatos están a punto de dar es un paso serio del cual no pueden retractarse, y que esto constituye la dedi-

cación de ellos a Jehová y el simbolismo de esa dedicación por un pacto que es inquebrantable, un acuerdo obligatorio con Jehová de permanecer en Sus mandamientos así ordenados por los ministros, siguiendo a la Ordenación. En otras palabras, el efecto del habla es permitirles saber que están tomando un nuevo estatus en esta organización, y que no pueden retractarse de esto, y que deben recordar que los que rompan el pacto son dignos de muerte, como el Apóstol Pablo dice. Luego, después de referirse a las Escrituras concernientes al bautismo de Jesús y también, quizás, refiriéndose a Isaías 61:1-2, al final del discurso el orador le pide a los candidatos que se levanten, y luego él les presenta a ellos en grupo las dos preguntas que fueron mencionadas ayer por el Sr. Franz, y luego en turno el grupo contesta afirmativamente, cada uno individualmente, por supuesto, respondiendo por él mismo. Siguiendo a eso se les instruye que deben proceder al lugar del bautismo, y allí el hombre que entregó el discurso se presentará supervisando el bautismo, y será asistido por una o más personas en sumergir estas personas bajo el agua de la misma manera como el Señor fue bautizado en el Río Jordán. Cuando, claro está, ellos han sido bautizados eso termina la ceremonia en la medida en lo que a la Organización le atañe. Podría decir que el Señor Jesucristo fue puesto a través de la misma Ceremonia Bautismal en el Río Jordán, y como está señalado en Lucas siguiendo a ese bautismo él fue al Templo, y allí tuvo entre las manos el rollo de Isaías 61:1-2 el cual tomó y leyó, e incidentalmente, esa es la mismísima Escritura a la que los Testigos de Jehová se atienen como su autoridad Bíblica para la ordenación Escritural y espiritual de ellos por Jehová.

Nuevamente, no hemos notado sino suposición sobre suposición, pero éste es el proceder de ellos, y éste es lo que se toma para ser un Testigo de Jehová. Detenerse siendo un TJ ya sea simplemente levantarse e irse, o usted es excomulgado por inmoralidad o se aparta de alguna doctrina enseñada por la Sociedad.

## LA TRADUCCION DEL NUEVO MUNDO

Esta traducción de las Escrituras es sin duda una de las perversiones más descaradas hechas de la Biblia. El único intento que podría exceder es el de la «Traducción Inspirada» de José Smith del Mormonismo. El único propósito de esto es hacer eco a la jerigonza y doctrina de la Torre del Vigía. Notoriamente han añadido palabras no en una forma autorizada por el texto original, omiten lo que no se les ajusta, cambian el orden de las palabras de manera que el pasaje en particular quiera decir algo no por el Espíritu Santo, y luego salen mal en el tiempo y siguen sus propias reglas de traducción.

La porción del Nuevo Testamento de la TNM salió en 1950, y fue revisada en 1951. Luego desde 1953 a 1960 el Antiguo Testamento fue publicado en varios volúmenes durante ese período de tiempo. En 1961 toda la Biblia fue confinada a un volumen, y fue también una revisión. En la edición de 1961 todos los pies de notas y las contra-referencias se fueron, junto con la mayoría de las explicaciones en el Apéndice. Lo de adelante también cambió. Esto fue acortado de 23 páginas a cerca de una página y media. También cambiaron algunos de los más escandalosos abusos de la primera edición, al menos colocando algunas de sus adiciones entre paréntesis.

¿Exactamente cómo se efectuó esta traducción? La Sociedad rehúsa divulgar algún detalle de todo acerca de esto. Los siguientes comentarios sobre el tema por Fred Franz dan alguna información, y presentan en algún momento la actitud de los líderes:

- P. Perdóneme, pero voy a hacerle una pregunta muy directa y simple. ¿Cuántos sirven en su Comité Editorial en el momento?  
 R. Bueno, tendría que calcularlos. Diría siete.  
 P. ¿Además usted mismo?  
 R. Incluyéndome yo mismo.

## ANOTACIONES

- P. ¿Las reuniones del Comité las dirige usted?  
 R. No, el Presidente las dirige.
- P. ¿El Sr. Knorr?  
 R. Sí.
- P. ¿Es ese Comité convocado antes de la edición de cada tratado o libro?  
 R. No, sino que el Editor (yo mismo) y el Sr. Knorr hemos de colocar la aprobación final al material que es presentado para publicación.
- P. ¿Por el Comité?  
 R. Por el Comité.
- P. ¿El Comité lleva a cabo las funciones de traducción también como las interpretaciones en Inglés de las Escrituras?  
 R. No, no lleva cabo los asuntos de traducción. Tenemos traductores allí que traducen el material que ya ha sido publicado en Inglés.
- P. En la medida que la traducción de la Biblia misma es comprometida, ¿es usted responsable por eso?  
 R. He sido autorizado a examinar una traducción y determinar su exactitud y recomendar su aceptación en la forma en que eso está referido.
- P. ¿Son los traductores miembros del Comité Editorial?  
 R. Esa es la pregunta que yo, como miembro de la Mesa de Directores no estoy autorizado a revelar, porque cuando la traducción fue donada a la Sociedad en una reunión de la Mesa de Directores allí, el Comité de Traducción hizo saber que no querían que sus nombres fueran revelados, y la Mesa de Directores, actuando por la Sociedad, aceptó la traducción sobre la base de que los nombres no serían revelados ahora o después de su muerte.
- P. ¿Son los traductores todos miembros de los Testigos de Jehová?  
 R. Eso nuevamente es parte y porción del acuerdo de que sus nombres no serían revelados. Ellos son hombres consagrados como las traducciones más adelante lo revelan.
- P. ¿Es muy importante cuidarse de los falsos profetas?  
 R. Eso es correcto.
- P. ¿Es el punto de vista de su organización teocrática que los requisitos de los traductores e intérpretes de las Escrituras se guarden en secreto?  
 R. Ese es el oficio del Comité de Traducciones. Ellos pueden hacer una donación sobre sus propios términos y podemos aceptarlo. La Sociedad puede aceptarlo en los términos de ellos.
- P. ¿Está usted hablando ahora de donaciones?  
 R. Sí. La traducción fue donada a la Sociedad sobre el entendimiento de que sería publicada.
- P. Pero ciertamente por arreglo con el Comité Editorial. ¿La gente no viene más adelante y dice «deseo donarles una nueva traducción, por ejemplo, del libro de Daniel,» lo hacen ellos?  
 R. Un Comité puede hacer eso.
- P. ¿El Comité puede arreglar con alguien, no deben ellos, venir más adelante con una traducción, si el Comité decide que la traducción es conveniente?  
 R. Bueno, fue el Presidente de la Sociedad quien presentó esta traducción a nosotros, la Mesa de Directores, y él tuvo que examinarla allí, y luego la Mesa de Directores fue la que votó para aceptar la traducción.
- P. ¿El Comité y la Mesa de Directores deciden de antemano la conveniencia de tener una traducción?  
 R. El asunto fue presentado fresco a la Mesa de Directores y al Presidente de la Sociedad, como ya ha sido publicado en la Torre del Vigía y declarado en reuniones públicas en el Yankee Stadium, hubo porciones de esta traducción leídas a la asamblea de la Mesa de Directores como ejemplos del estilo de la traducción y de su exactitud y de su modernismo, y es sobre esa base que la Mesa de Directores expresó su deseo con respecto a la traducción.
- P. ¿El Comité Editorial mismo, esto es por sus miembros individuales, conoce los requisitos de las personas que dieron las traducciones?  
 R. No, eso es algo en lo que el Comité Editorial no está interesado. El Comité

Editorial no determina por la Sociedad si una traducción será aceptada o no. Es la Mesa de Directores quien asesora y el cuerpo gobernante el que determina eso.

P. ¿En efecto es la Mesa de Directores en ambos, las Organizaciones Pennsylvania y New York las que deciden y autorizan la edición de cualquiera de las traducciones de las Escrituras o libros o folletos interpretando las Escrituras?

R. En este caso la Mesa de Directores vota para aceptar la traducción.  
-Scotland Trial, Pág. 87-90

Debe haber algo oculto cuando tal secreto circunda una traducción de las Escrituras. Ciertamente los «traductores» son los Testigos de Jehová en vista de que ellos revelan que son «hombres consagrados.» Desde luego, simplemente mire que la traducción parcialista hace evidente que ellos son los TJ.

En la Introducción de la edición de 1951 de la porción del Nuevo Testamento, la siguiente declaración es hecha por el Comité. Están hablando de la comparación con, y de, las traducciones previas:

«Pero honestamente nos apremia advertir que, mientras cada una de ellas tiene sus puntos de mérito, han caído víctimas del poder del tradicionalismo humano y varios grados. Consecuentemente, las tradiciones religiosas, los venerables de edad, han sido dados por supuestos y se han ido sin un cambio y sin una investigación. Estos han sido entrelazados dentro de las traducciones al color del pensamiento. En apoyo de un punto de vista religioso preferido, una inconsistencia y falta de razón ha sido insinuada dentro de las enseñanzas de los escritos inspirados.

El Hijo de Dios enseñó que las tradiciones de los credos que los hombres hicieron de los mandamientos y enseñanzas de Dios no eran de poder y efecto. El esfuerzo del Comité de Traducción de la Biblia Nuevo Mundo ha sido el de evitar esta trampa del tradicionalismo religioso.» Pág. 6.

Esta declaración es ciertamente descarada, especialmente a la luz de las perversiones que ellos han hecho de la Biblia en su propia «traducción.» Algunas de ellas las notaremos aquí. También notaremos que a pesar de la acusación hecha arriba, ellos tuvieron que revisar en su propia traducción «imparcial» algunos de los pasajes que tradujeron. Cuando citemos de la TNM usaremos la edición de 1961, en vista de que ésta es la revisión, y en consecuencia la autorizada hoy día.

## 1

Los Testigos declaran que el plan de Dios a través de la Biblia y de la historia es para Su propia vindicación; esto es, que él se prueba a sí mismo superior a todos por medio de vencer a todos los enemigos. Que el Armagedón será para ese propósito. Que todas las cosas llevadas a cabo en las Escrituras no son para la salvación del hombre; que esto es una cosa secundaria. La vindicación de Jehová es lo más importante. Nótese:

«...la vindicación del nombre y soberanía de Jehová es la doctrina primaria de la Biblia...» *Sea Dios Veraz*, Pág. 151.

«...el gran punto en disputa ante todo el cielo y la tierra hoy es, ¿Quién es supremo? ¿Quién de hecho y legítimamente ejerce la soberanía por todo el universo? El propósito primario de Jehová es dirimir el asunto, porque significa la vindicación de su soberanía o dominio universal.» *Ibíd.*, Pág. 29.

«Por toda la Biblia Jehová muchas veces declara su propósito de hacer que todas las naciones lo mismo que su pueblo favorecido conozcan que El es Jehová. Sólo en el libro profético de Ezequiel esta declaración de su propósito de hacer que todos conozcan que él es Jehová aparece más de setenta veces. (Exodo 6:7;

## ANOTACIONES

Ezequiel 6:7,10,13-14) Por esto se ve que una parte importante de su gran propósito es la vindicación de su nombre que ha sido reprochado y tergiversado. ***Su vindicación es más importante que la salvación de los hombres.***» *Ibid.*, Pág. 31.

En armonía con esto, la doctrina de ellos niega la Deidad de Jesús y el Espíritu Santo, y se refieren a ellos mismos como los Testigos de Jehová, en lugar de Cristianos. Por tanto, también han añadido el nombre JEHOVA 237 veces en el Nuevo Testamento de su TNM.

En Hebreo el nombre JEHOVA es representado por lo que es llamado el Tetragrámaton. Es representado por las letras Españolas JHVH o YHWH. El término JEHOVA es una traducción discrecional de las consonantes, a medida que cada vocal puede ser inyectada. El nombre podría también ser JOHEVA, JIHIVI, JAHAVI, JOHIVE, o muchas otras combinaciones. La Sociedad declara sin embargo que ellos han restaurado el nombre divino a las Escrituras. Esta es una declaración arrogante en vista de los hechos.

Los «traductores» declaran que los textos de nuestra Biblia han sido corrompidos; y que una vasta conspiración ocurrió para acabar con el nombre JEHOVA del Nuevo Testamento. Nótese nuevamente de la Introducción de ellos, Pág. 18.

«La evidencia es, por tanto, que el texto original de las Escrituras Griegas Cristianas ha sido corrompido, lo mismo que el texto de la LXX lo ha sido. Y, al menos desde el 3er siglo D.C. hacia adelante, el nombre divino en la forma de tetragrámaton había sido eliminado del texto por los copistas que no entendían o apreciaban el nombre divino o por quienes desarrollaron una aversión a éste, posiblemente bajo la influencia del anti-Semitismo. En lugar de este reemplazaron las palabras ***ky'ri.os*** (usualmente traducida «el Señor») y ***the.os***, queriendo decir «Dios.»»

Ahora, ¿Por medio de qué evidencia dicen ellos esto? Y, ¿con qué propósito? —

(1) Es asumido por ellos que Mateo escribió su vida de Cristo originalmente en Hebreo, y que habría de esta manera usado el tetragrámaton.

(2) Un fragmento de la Versión de los Setenta encontrado recientemente, supuestamente del 1er o 2do siglo A.C., contiene la segunda mitad de Deuteronomio mostrando el Tetragrámaton en lugar de ***ky-ri-os*** — ***the-os***. La TNM entonces declara que esto prueba «que la original LXX contenía el nombre divino donde quiera que apareciera el original Hebreo» (Pág. 12). Pero, esto es simplemente otra suposición.

(3) Es luego declarado rotundamente que Jesús y Sus discípulos usaron la Versión de los Setenta cuando citaban del Antigüo Testamento, la cual ciertamente usó el tetragrámaton al momento que lo probaron. Por tanto, tenemos la autoridad de Jesús y de Sus discípulos de usarlo uniformemente.

(4) En las páginas 30-33 del Apéndice, el Comité de la TNM da diecinueve fuentes del uso del tetragrámaton en el N.T. por varios otros manuscritos.

¿Exactamente cuán buena es esta evidencia? En primer lugar no hay evidencia para probar que Mateo escribió en Arameo. Todas las copias que tenemos están en Griego, y en ninguna parte en Mateo, o en ***alguna otra copia del Nuevo Testamento*** el tetragrámaton es usado. El fragmento de la Versión de los Setenta muestra únicamente en un solo ejemplo algún uso del Tetragrámaton. Pero, en miles de otras copias de la Versión de los Setenta este no es usado. Sin embargo, la TNM declara que todas las otras, fuera de ese fragmento, son substitutos y falsificaciones; que todas ellas estaban en alguna gran conspiración para borrar el nombre de Jehová del Nuevo Testamento. Fuera de la Versión de los Setenta está una traducción del Antigüo Testamento Hebreo al Griego por algunos escolares Judíos cortamente antes del tiempo de Cristo. El punto 3 de arriba es simplemente otra gran suposición basada en una suposición. El apéndice

alude a algunos escritores tempranos que usaron el tetragrámaton, lo cual únicamente prueba que algunos escritores lo usaron.

Los otros 19 manuscritos mencionados en el punto 4 arriba, son todas las traducciones del Griego BACK INTO HEBREW, y no llevan peso para decidir que ha habido una conspiración contra la Biblia. Además, lo MAS ANTIGUO de estos 19 manuscritos es el 1385 D.C. Ni hay la evidencia que pruebe la necesidad de traducir SEÑOR y DIOS como JEHOVA en el Nuevo Testamento. Todo esto demuestra la superficialidad de la erudición al lado de la TNM. Ellos tienen algún punto doctrinal para hacer y parece que no les importa lo que haya que tomar para hacerlo. La siguiente es una declaración de la página 20 del Apéndice, declarando su regla sobre cómo insertar el nombre JEHOVA.

«¿Cómo es que un traductor moderno sabe o determina cuándo traducir las palabras Griegas KYRIOS y THEOS en el nombre divino en su versión? Por medio de determinar dónde el escritor Cristiano inspirado ha citado de las Escrituras Hebreas. Luego debe remitirse al original para localizar si el nombre divino aparece ahí. Esta es la forma en que él puede determinar la identidad para dar *ky-ri-os* y *the-os* y luego puede cubrirlos con personalidad.»

No podemos alterar con la referencia hecha a Jehová en algunos pasajes del Nuevo Testamento cuando el pasaje del Antiguo Testamento es citado donde el término Jehová es encontrado. Pero realmente, El no es así referido en el Nuevo por ese nombre. No hay equivalente Griego para el tetragrámaton, y por tanto, los hombres inspirados se refirieron a SEÑOR - DIOS. El énfasis en el Nuevo Testamento es sobre la salvación del hombre a través de Jesucristo. La TNM es completamente inexcusable al insertar el nombre Jehová 237 veces en el texto, y otras 72 veces al margen.

Bueno, ¿cuán armonizables han sido ellos con tales inserciones? En un ejemplo han golpeado hasta completamente un grado embarazoso. En Juan 1:23 una cita es hecha de Isaías que evidentemente se refiere a la venida del Mesías. También el contexto de Juan 1:23 muestra que la profecía se refiere a Cristo. La TNM lo traduce «Yo soy la voz de alguien que clama en el desierto: ‘Hagan recto el camino de Jehová,’ así como dijo el profeta Isaías.» Refiriéndose a Jesús como siendo Jehová es completamente impensable para los Testigos, pero aquí es así. Para confirmar este hecho en ese pasaje nótese Lucas 1:76, «Mas en cuanto a ti, niño, serás llamado profeta del Altísimo, porque irás por adelantado ante Jehová para alistarle sus caminos...» Ahora compare esto con Juan 3:28, «Ustedes mismos me dan testimonio de que dije: Yo no soy el Cristo, sino que he sido enviado delante de aquel.» Uno dice Jehová, el otro dice Cristo, pero ambos se refieren a la misma persona.

En Isaías 45:23 Jehová dice «...*que ante mí toda rodilla se doblará, (a mí) toda lengua jurará....*» TNM. Este pasaje es citado en Romanos 14:11, y referido en Filipenses 2:10-11. En este último pasaje en la TNM se lee:

«Para que en el nombre de Jesús se doble toda rodilla de los (que están) en el cielo y de los (que están) sobre la tierra y de los (que están) debajo de la tierra, y reconozca abiertamente toda lengua que Jesucristo es Señor para la gloria de Dios el Padre.»

El Apéndice de la TNM dice que cuando la palabra KURIOS (Señor) es encontrada, y está basada en un pasaje del Antiguo Testamento refiriéndose a Jehová, que este debe ser traducido JEHOVA en el pasaje del Nuevo Testamento. Pero, **ellos faltan a su propia regla** en este pasaje. Hay un número de otros pero los guardaremos para el estudio de la Deidad de Cristo en la sección dos de este volumen.

## ANOTACIONES

«A cada palabra mayor le hemos asignado un significado y hemos sostenido ese significado hasta donde el contexto lo permitió. Este, sabemos, ha impuesto una restricción sobre nuestro lenguaje, pero esto se hace por medio del trabajo de buenas referencias y para una comparación mas digna de confianza de los textos o versículos relatados.»

Notemos, sin embargo, que fallan en vivir en conformidad con esta intención cuando logra meterlos en problemas con sus doctrinas. Por ejemplo la palabra ADORAR, del Griego *proskuneoo*, no está traducida uniformemente. La traducen una vez como ADORAR y otra vez RENDIR HOMENAJE. Cuando la palabra es usada con referencia a Jesús (con la excepción de Hebreos 1:6), la TNM usa la endeble declaración RENDIR HOMENAJE, en vista de que el término ADORAR podría dejar la impresión de que Jesús es Deidad, y por tanto objeto de adoración.

Una comparación de otros dos pasajes muestra el engaño y dilema de ellos. En Mateo 27:50 (Reina-Valera) se lee:

«Mas Jesús, habiendo otra vez clamado a gran voz, entregó el espíritu.»

La TNM escribe esto en estos términos: (primero la edición de 1951 luego la edición de 1961).

«De nuevo clamó Jesús con voz fuerte, y dejó de respirar.»

«De nuevo clamó Jesús con voz fuerte, y cedió (su) aliento.»

Los Testigos declaran que no hay Espíritu en el hombre distinto del cuerpo que vivirá después de la muerte. Para ellos el espíritu es nada más que el aliento del hombre, porque somos completamente mortales, físicos. De manera que traducen la muerte de Jesús como está arriba, DE CONFORMIDAD CON SU DOCTRINA del Espíritu. Sin embargo, en la narración paralela, Lucas 23:46, dan en el clavo. Aquí está como lo traducen:

«Y Jesús llamó con voz fuerte y dijo: «Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu. Cuando hubo dicho esto, expiró.»

Ahora, la palabra original es la misma en ambos pasajes, *pneuma*. ¿Por qué no traducir la misma en ambos pasajes? Simple, NO PODIAN tener a Jesús diciendo en Lucas, «en tus manos encomiendo mi ALIENTO.»

## 3

Nuevamente, en la página 9 del Apéndice:

«Ofrecemos no parafrasear las Escrituras. Todo nuestro esfuerzo continuo ha sido el de dar una traducción tan literal como sea posible, donde el moderno idioma Inglés lo permite y en donde la traducción literal no por alguna zafiedad oculta al pensamiento. De esa manera podemos suplir el deseo de aquellos que son escrupulosos por conseguir, tan cercanamente como es posible, palabra por palabra, la declaración exacta del original. Comprendemos que algunas veces el uso de una cosa tan pequeña como el artículo definido o indefinido o la omisión de lo dicho podría alterar el sentido correcto del pasaje original.»

Esta es exactamente otra declaración engañosa. Se han tomado libertades que están completamente sin fundamento. Han habido adiciones al texto y cambios en la construcción gramatical, ni mas ni menos que para forzar sus doctrinas sobre un pasaje. Juan 1:1 es un caso en cuestión, pero observemos que está bajo otro encabezado.

1) Colosenses 1:16-20. En estos pasajes las palabras LAS OTRAS han sido añadidas

cinco veces. La edición de 1951 simplemente las había incluido dentro del texto como si fueran parte del original Griego. En la edición de 1961 sin embargo, han colocado las palabras en corchetes al menos para indicar que esto es una adición. Colocando esto en corchetes no los desanima en usarlas para enseñar sus doctrinas. En la edición de 1951 un pie de nota lo remite a usted a Lucas 13:2-4 en donde las palabras LOS DEMAS son de igual manera insertadas por ellos cuando éstas no están presentes en el original. Tratan de usar este como una justificación para insertarlo en Colosenses 1. Sin embargo éste no pertenece tampoco a ese lugar. En la edición de 1961 de Lucas 13 NO encierra LOS DEMAS en corchetes para mostrar que estas son una inserción como lo hacen Colosenses 1. Esta «traducción» es incompatible. El punto de ellos aquí es hacer de Jesús exactamente otro ser creado junto con el resto de la creación, de manera que le roban a él la Deidad.

2) Hechos 20:28. Aquí ellos vuelven a arreglar las palabras del pasaje de manera que puedan insertar la palabra HIJO, aun cuando la coloquen en corchetes. Quieren escaparse de la idea de que Dios compró la iglesia con su propia sangre.

«...para pastorear la congregación de Dios, que él compró con la sangre del (Hijo) suyo.»

La estructura original de la oración no permite esta traducción, pero eso no los detiene a ellos.

3) Hechos 22:16. En este pasaje añaden la palabra POR y de esta manera cambian el significado completamente, tratando de evadir la necesidad del bautismo. Nótese:

«Y ahora, ¿por qué te demoras? Levántate, bautízate y lava tus pecados por medio de invocar su nombre.»

Ni se colocan esos corchetes aparte como una adición al texto. El significado no está en ninguna parte cercano a la verdad de la manera que ellos lo tienen.

4) 1 Corintios 16:2. Añaden aquí la idea de que el poner aparte algo debe ser hecho en la casa.

«Cada primer día de la semana, cada uno de ustedes en su propia casa ponga aparte algo en reserva según vaya prosperando...»

No hay nada en el texto original que justifique esto. Es también ridículo; querer decir que uno debe llevar su dinero toda la semana y que no puede colocarlo en un jarro de galletas en casa hasta el primer día de la semana.

5) Tito 2:13. Por medio de insertar **DE** en este pasaje tratan de librarse de la Deidad de Jesús. «...la gloriosa manifestación del gran Dios y de nuestro Salvador Cristo Jesús...» Más sobre esto más tarde.

6) Hechos 20:7. Aquí, en lugar de una traducción más literal de «partir el pan» la TNM traduce que ellos se reunieron «para tomar una comida,» de tal modo tratando de conseguir una comida común fuera de esto, en lugar de la Cena del Señor.

7) Apocalipsis 3:14. Aquí cambian las palabras **DE** Dios a **POR** Dios. «...el testigo fiel y verdadero, el principio de la creación por Dios.»

Por esto ellos tratan de hacer como si Dios creó a Jesús. La palabra **ARCHE**, aquí traducida **PRINCIPIO**, no quiere decir que Jesús fue creado en cuanto a lo que respecta a su naturaleza, sino que el es el **ORIGEN** de la creación de Dios. (Véase Juan 1:3). Moffat dice, «el origen de la creación de Dios,» como también muchas otras traducciones. Los Testigos han palabreado para conseguir su doctrina dentro de esto.

8) Juan 12:32. Este pasaje es traducido de esta manera por ellos para conseguir sus

## ANOTACIONES

diferentes clases de personas dentro de este; la clase electa, y las otras ovejas. Aquí está como ellos lo colocan: «Y sin embargo yo, si soy alzado de la tierra, atraeré a mí a hombres de toda clase.»

Estos son sino unos pocos ejemplos; hay muchos otros cambios astutos.

## 4

La TNM no está contenta con los cambios y adiciones al texto, sino que continuamente inyecta su propia jerga a las Escrituras. Por ejemplo, Diáconos se convierte en **SIERVOS MINISTERIALES**. Esto es comparable a la Iglesia Católica insertando su propio lenguaje en su traducción.

El Espíritu Santo es removido de Su personalidad en la TNM de conformidad con la doctrina de ellos de que el Espíritu Santo es simplemente una fuerza impersonal; una «cosa» solamente. Pero, podríamos multiplicar muchas veces sobre tales perversiones.

## ACTITUD HACIA, Y LA INTERPRETACION DE LA BIBLIA

Hemos visto que los líderes de la Sociedad de la Torre del Vigía han declarado la Inspiración Divina para sus enseñanzas. Russell abiertamente declaró que uno debía estudiar sus escritos en lugar de la Biblia.

En 1909 muchos de los seguidores de Russell quisieron detenerse en el uso o en referirse a la TORRE DEL VIGIA en sus clases de estudio y en usar la Biblia únicamente. Russell regresó con la siguiente declaración en ese periódico ese año, Pág. 371:

«Esto (la sugerencia simplemente hecha) sonó lealtad a la Palabra de Dios; pero no era así. Este era simplemente el esfuerzo de aquellos maestros que vienen en medio del pueblo de Dios y *Divinamente proveyó luz sobre la Palabra de Dios.*»

Esta es la misma actitud hacia las Escrituras evidente hoy día entre los Testigos; Uno no puede entender la Biblia aparte de la Sociedad. No es el estudio de la Biblia en el que ellos se comprometen, es en el estudio de la Torre del Vigía.

En el acceso a las Escrituras Russell dependió del razonamiento humano. Ciertamente sus ideas tuvieron que venir de alguna parte. Por ejemplo, Russell dijo que el tormento Eterno en un infierno de fuego era irrazonable. Con respecto a otras cosas aquí está una declaración de Russell sobre la «razón.»

«...examinemos el carácter de los escritos que se declaran que son inspirados, (la Biblia) para ver si sus enseñanzas corresponden con el carácter que razonablemente hemos atribuido a Dios.» *Millennial Dawn*, Vol. 1, Pág. 41.

El acceso usual de los falsos maestros es pensar la idea y luego tratar de conseguir la Biblia para conformarla a esa idea. Russell hizo eso evidentemente. Pero su posteridad no es mejor. De la Torre del Vigía de Enero 1 de 1953, apareció un artículo titulado «Las Escrituras, la Razón, y la Trinidad.» Aquí están algunas citas:

«Sostener que Jehová Dios el Padre y Cristo Jesús Su Hijo son co-eternos es volar contra la razón.»

«Jehová Dios dice: ‘Venid luego, y estemos a cuenta’ (Isaías 1:18). El defensor de la Trinidad admite que esto no está sujeto a la razón o lógica, y por tanto recurren a denominarlo un ‘misterio’.»

Los Testigos usan Isaías 1:18 como autoridad para su uso liberal de la razón en el acercamiento a la Biblia, pero su interpretación de ella es una perversión. Dios no quiso decir que el hombre puede rechazar cualquier cosa que El revele porque pensemos que es irrazonable. Al hablar del Espíritu Santo la Sociedad escribe de esta manera:

«Referente al espíritu santo, mal traducido «Espíritu»; **NO** hay base escritural para considerarlo una persona. Es la fuerza activa de Dios por medio de la cual lleva a cabo sus propósitos, tal como la de inspirar a los hombres a escribir su Palabra (2 Ped. 1:21). En tanto que la Biblia parece personificar al espíritu santo, es más razonable sostener que una fuerza *impersonal* usada por Dios sería personificada que mil personas pudieran ser sumergidas con un individuo, o el individuo ser derramado sobre ellos como el espíritu lo fue en Pentecostés - Hechos 2:2,15.18.» *¡Despertad!* Feb. 8, 1954, Pág. 25.

Como Jesús le dijo a los Saduceos en Mateo 22:29, «Erráis, ignorando las Escrituras y el poder de Dios.» Ellos están en error en la declaración de arriba en ambas demandas. La norma de ellos es su propio razonamiento, y lo han puesto a trabajar para presentarse con una Biblia pervertida.

## TIPOS Y SOMBRAS

La idea de tipos y sombras es de más importancia para los Testigos. Hay literalmente cientos de ejemplos. Absolutamente no tienen fundamento en realidad. Y, parece, que la luz final de la «verdad» no ha sido dada en la revelación del Nuevo Testamento; esta continúa en la Sociedad de la Torre del Vigía y en su literatura. Nuevos significados están constantemente siendo dados en tipos y sombras. Aun cuando una nueva aplicación de alguna escritura va opuesta a una aplicación antigua declaran que esto es sino la continuada buena voluntad de Jehová sobre Su organización para continuar dándoles la luz.

Por ejemplo, la historia de Noé es un tipo, Jesús es el ante-tipo; o la sombra y sustancia. El Arca es comparada al sistema teocrático en estos días. El Arca protegió a los ocho del diluvio y la Organización Teocrática de la Sociedad de la Torre del Vigía, protege de la destrucción del Armagedón. La esposa de Noé es el tipo y la clase electa de los 144.000 es el ante-tipo, y los hijos de ella componen la «Gran Muchedumbre» de las otras ovejas.

«Abraham viene a ser Jehová; Isaac, Melquisedec, Moisés y David representan a Cristo. Egipto es una descripción del mundo del Diablo; Babilonia viene a ser un tipo de la organización de Satanás. El diluvio simboliza la destrucción de toda la Cristiandad. Elías y Juan el Bautista prefiguran la obra de 1879 y 1918. El derramamiento del Espíritu Santo en Pentecostés es el menor cumplimiento de Joel 3:1-4, y al mismo tiempo prefigura el mayor cumplimiento en 1918 cuando el Señor vino a Su templo y la nueva luz fue derramada sobre la escena humana, llevando hacia la batalla del Armagedón. Estas claves, como se desarrollaron en *Asegúrense de Todas las Cosas*, crean las manijas que los Testigos de Jehová usan para manejar los argumentos.

La clave completa para las Escrituras por Russell y la función de la luz del Templo como acreditada por los Testigos de Jehová reposa sobre un truco muy primitivo. *Los Russellistas y los Testigos de Jehová simplemente reúnen los eventos y apariencias fuera de la era actual, subrayan éstos con aparente ajuste a los pasajes de la escritura y luego ostentan estos eventos y apariencias como profecías cumplidas.* Esta es la misma clase de truco que un viticultor perpetraría de que sus uvas crecían junto a las orillas del Lago Erie, y luego exprimir el vino y enviarlo a California, lo habría embotellado y marcado como *Vino de California*, únicamente trayéndolos de regreso al Lago Erie marcados para la venta como Vino de California.» William Schnell, *Converted Jehovah's Witness Expositor*, Vol. VII, Pág. 2-3.

Otro ejemplo de tal tipología está en Lucas 16:19-31, el Rico y Lázaro. Quieren

## ANOTACIONES

decir que nada de esto concierne al estado del hombre después de la muerte, sino que es una descripción de las dos clases ahora existiendo.

«El hombre rico representa a la clase extremadamente egoísta de clérigos de la cristiandad que ahora están alejados de Dios y muertos en cuanto a su favor y atormentados por la verdad que se proclama. Lázaro representa al resto del ‘cuerpo de Cristo’ y también a aquella clase de personas que son de buena voluntad. Estos, al abandonar la religión, reciben el favor y consuelo de Dios mediante su Palabra.» *Sea Dios Veraz*, Pág. 79.

La parábola de los obreros en la Viña de Mateo 20:1-16 fue interpretada en 1931 de esta manera: Los doce años de la parábola muestran los doce años desde 1919 en cuyo tiempo los líderes de la Sociedad fueron despedidos desde la prisión. Todos los líderes recibieron la misma paga sin hacer caso de cuanto tiempo ellos sirvieron (en la Sociedad). Esta paga igual que cada uno recibió fue el **NOMBRE Testigos de Jehová** que les fue dado a ellos en ese año, 1931.

Debería ser evidente que un uso tal de las parábolas, tipos, números, etc. son puramente imaginación. Los elementos son torcidos para acomodar alguna doctrina o evento de la Torre del Vigía para prestar alguna semblanza de autoridad a la posición.

### INTERPRETANDO LA PROFECIA - METODO DE VISTA POSTERIOR

No hay nada mejor cuando se llega a manipular la profecía. Ellos hacen un buen trabajo de declarar un cumplimiento absoluto y un tiempo después es supuesto que esto ha sucedido; pero es completamente fácil tomar un evento que ya ha sucedido, y luego encontrar algunos pasajes que de alguna manera pueden acomodarse a ese evento. Como Schnell ha dicho, ellos «simplemente reúnen los eventos y apariencias fuera de la era actual, y subrayan estos con aparente ajuste a los pasajes de la escritura y luego ostentan estos eventos y apariencias como profecías cumplidas.»

En *Usted Puede Sobrevivir al Armagedón en el Nuevo Mundo de Dios*, (1955), Pág. 116-120, es declarado que Apocalipsis 11:11-13, que habla de dos profetas que fueron muertos y luego restaurados a la vida, se cumplió en 1919 cuando Rutherford y otros líderes fueron librados de la prisión, y colocaron a la Torre del Vigía de regreso en los negocios. Y, en vista de que la declaración de Apocalipsis 11 dice que los enemigos tomaron nota y reconocieron el poder de Dios, que desde 1919 los enemigos de la Sociedad de la Torre del Vigía han tenido que reconocer el poder de Dios como revelado en Sus «Testigos,» aunque de mala gana. Y, estos enemigos han sido sacudidos por un «terremoto» devastador del que no se han recuperado hasta este día. Que todo es anhelado pensamiento por supuesto, y toda imaginación.

Otro ejemplo es su uso de Apocalipsis 17:3-6 que muestra a una mujer sobre una bestia de color escarlata. La mujer es dicho que es «la organización visible de las cabezas religiosas del paganismo y la Cristiandad.» (*What Has Religion Done For Mankind*, 1951, Pág. 328). La bestia es declarado que es, en el mismo volumen, Pág. 328-329, como sigue:

«Por tanto, la bestia que la Señorita Babilonia es ahora descrita como montando en esta bestia pacífica, en tiempos pasados conocida como la Liga de las Naciones pero ahora desde su reaparición en 1945 como las Naciones Unidas. Su tenencia de sesenta naciones miembros en 1951 está bien simbolizada en la bestia pacífica teniendo siete cabezas y diez cuernos.»

La porción entera es completa suposición, pero los Testigos la creen, porque la Sociedad así lo dice.

Los cambios bruscos en la organización en el principio de los 30 estuvieron acom-

pañados por muchos ejemplos de usar la escritura con un método tal. Uno de tales ejemplos es hablado por Stan Thomas de esta manera:

«Los Testigos han dicho que este corte de chaleco de la autoridad en la Sociedad de la Torre del Vigía era la ‘purificación del santuario’ de Daniel 8:13-14. En ese pasaje se lee, ‘Entonces oí a un santo que hablaba; y otro de los santos preguntó a aquél que hablaba: ¿Hasta cuándo durará la visión del continuo sacrificio y la prevaricación asoladora entregando el santuario y el ejército para ser pisoteados? Y él dijo: hasta dos mil trescientas tardes y mañanas; luego el santuario será purificado.’ La aparición de la noticia oficial de la adopción de esta nueva organización procede de la edición de Octubre 15, 1932, en la Torre del Vigía es dicho que ha de ocurrir exactamente al final del período de 2300 días de la Escritura, el punto de comienzo del que es supuesto es esa gran convención en Londres en 1926 cuando los periódicos mantuvieron en secreto el ‘Testimonio a los Soberanos del Mundo’ de la Sociedad de la Torre del Vigía.

Ahora, todo esto suena muy grandioso para los Testigos de Jehová, pero si alguno se toma la molestia de contar 2300 días desde la fecha de ese ‘Testimonio a los Soberanos del Mundo,’ la cual fue dada al público el día final de esa convención en 1926, Mayo 31, encontrará que ese período expiró en Septiembre 18, de 1932, y no en Octubre 15 - la fecha de la proclama de la **Torre del Vigía** que se supuso marca el fin del período de tiempo. Y si uno hace notar esto a la Sociedad de la Torre del Vigía es apresuradamente informado que, aunque la profecía se refiere a ‘días’ realmente esto quiere decir ‘meses,’ y que los 2300 días son aproximadamente 76 meses, los cuales finalizan en la mitad del Octubre, de 1932. Por tanto, el supuesto cumplimiento de la profecía se saca para no ser cercanamente tan ‘exacto’ como inferido al principio.» - Stan Thomas, *Los Testigos de Jehová y lo Que Creen*, Pág. 49.

## LAS TRANSFUSIONES DE SANGRE

Tal falta de respeto y abuso de las Escrituras como exactamente hemos notado ha sido desgarradoramente ilustrado en su posición sobre las transfusiones de sangre. La posición de ellos es que las transfusiones de sangre son contrarias a las Escrituras. ¡Nótese estas declaraciones de *Despertad!*, Mayo 22, 1951, Pág. 4-6.

«Por tanto, si uno come sangre coagulada de alguna carne que la emane, o la bebe en un matadero, o la toma por medio de la alimentación intravenosa en un hospital, esto es aun una violación de la restricción divina que prohíbe tomar sangre para introducirla al cuerpo.»

«Jesús derramó Su (Sangre) como el precio por la redención, no como una transfusión.»

(Podríamos notar aquí en esta última cita que los Cristianos, al menos figurativamente, beben la sangre de Jesús en la comunión, también como comen Su carne.)

No fue hasta después de la muerte de Rutherford que la nueva doctrina sobre las transfusiones de sangre fue formulada. La edición de Julio 1 de 1945 de la *Atalaya* llevaba un artículo titulado la «Santificación de la Sangre.» Como ha sido notado los Testigos así creen la doctrina de que el más fuerte de uno escogerá la muerte antes de someterse a una transfusión. Esto no quiere decir que ellos se oponen al cuidado médico; simplemente a las transfusiones. Rehúsan las transfusiones para sí mismos y sus seres queridos, aun cuando sea desesperadamente necesario, no porque las Escrituras lo digan así, sino **porque la Sociedad de la Torre del Vigía les dice a ellos que las Escrituras así lo dicen**. Un par de artículos de periódicos están aquí reproducidos para mostrar cuán cruel puede ser la doctrina.

El razonamiento de la Sociedad puede ser completamente numeroso como es visto en el siguiente párrafo de *Despertad!*, Julio 8, 1969.

## ANOTACIONES

«Algunos dicen que las transfusiones de sangre son inofensivas. ¿Cree usted eso? Por 40 años Robert Khoury fue conocido como un hombre honesto. Luego le fue dada una transfusión de sangre después de una caída. ‘Me di cuenta de que era un ladrón,’ Khoury le dijo a la policía, ‘Cuando me recobré encontré que tenía un deseo terrible por robar.’ Y robó. Confesó el robo de 10.000 libras en seis hurtos en tres meses. Khoury amenazó con demandar al doctor que arregló la transfusión, si recibía una sentencia severa por su robo.»

Esto está completamente sin sentido. No es posible adquirir características a través de las transfusiones. El hombre estaba simplemente tratando de escaparse de las consecuencias de su robo. ¿Una pinta de sangre de un genio haría al receptor también un genio? ¿o qué le parece la transfusión de un gran músico? O, aun una transfusión de un gran erudito Bíblico sería una transfusión beneficiosa. ¡Bah!

Como parte de su razonamiento también apelan a la Biblia. Los pasajes en que confían son Génesis 9:3-5; Lev. 3:17; 7:26-27; 17:10-14; Deut. 12:16; Hechos 15:28-29. Hay varias cosas fuera de lugar con el tratamiento de ellos de este tema y de estos pasajes.

- (1) El obtención de la sangre bajo el Antiguo Testamento envolvía la necesidad de tomar una vida. Las transfusiones no toman la vida, sino que la dan.
- (2) Las escrituras hablan de sangre ANIMAL, **NO** de sangre humana.
- (3) La ley prohibió comer, lo cual es con la boca, no transfusión.
- (4) Levítico 17:11 declara la razón para la ley: La sangre animal había sido destinada para sacrificio, y no era para ser usada por el hombre para comer.
- (5) La ley también prohibió comer grosura, Lev. 3:17, pero esto no detiene a los Testigos de comerla.
- (6) La referencia en Hechos 15 está nuevamente hablando de comer sangre, de animales, y no tiene referencia a las transfusiones. Ciertamente, las transfusiones eran desconocidas en ese día, de manera que no puede referirse a esto específicamente.

La referencia a Hechos 15:20-21—28-29; 21:25, no prohíbe en todas las circunstancias comer sangre en esta dispensación. La razón dada para la prohibición está en Hechos 15:21: «Porque Moisés tiene en cada ciudad quien lo predique en las sinagogas, donde es leído cada día de reposo.» Lo que los hermanos decidieron en Jerusalén fue que los Gentiles no debían guardar la Ley de Moisés EXCEPTO por las cosas enumeradas. Eso es, FUERA DE LA LEY DE MOISES, ellos debían guardar estas cosas, por causa de los Judíos. Ninguna otra cosa de la ley tenían que guardar. Es notado que todo detalle enumerado es un detalle de la adoración Gentil, aun la fornicación. Todas estas cosas eran especialmente odiosas para el Judío. Ciertamente la fornicación es más que un asunto de conveniencia, pero muchos otros pasajes nos dicen eso, pero en ninguna otra parte el comer sangre está adherido a esto. En los templos Gentiles los animales sacrificados eran hechos, muchas veces muertos exactamente por estrangulamiento. Los Gentiles no practicaban el cuidado de vaciar la sangre de la carne, de manera que la sangre se absorbía con la carne como parte de las fiestas paganas. La fornicación también era parte de las prácticas religiosas paganas. De manera que los Gentiles debían evitar tales lugares, aunque podían ir al lugar contiguo del templo y participar del ofrecimiento que había sido hecho sin tomar parte en los ritos religiosos. Los Judíos despreciaban el área entera. Esto es más discutido por Pablo en Romanos 14:13-23; 1 Cor. 8:1-13; 10:23-33.

Naturalmente, las Escrituras están hablando de sangre animal, no humana, y de ser comida esta sangre, no transfundida. Por tanto, los Testigos han manufacturado el asunto completamente. En uno de sus folletos sobre el tema, gastan una cantidad de tiempo sobre unos pocos peligros envueltos en las transfusiones; los ejemplos son pocos en número con respecto a tales peligros, especialmente en vista de las muchas vidas que han sido salvadas por las transfusiones. Muchos peligros pueden ser encontrados en muchos otros tratamientos médicos dados, a los que los Testigos se someten voluntariamente. Algunos medicamentos tiene efectos muy peligrosos, pero los Testigos toman tales medicamentos si el doctor les dice que lo hagan así. Si pudiera ser

demostrado que toda transfusión en cualquier momento hecha era perfectamente segura, absolutamente con ningún daño en alguna forma viniendo a la persona, los Testigos aún no aceptarían eso. La objeción de ellos está supuestamente sobre bases Bíblicas, aunque la mayoría de sus folletos se ocupan de los peligros médicos envueltos. Esto es exactamente un encubrimiento.

#### **EN CONCLUSION** \_\_\_\_\_

Los Testigos de Jehová son un grupo religioso altamente dominante, esclaviza a un grupo de hombres que mantienen un hermético control sobre el pensamiento y conducta de todos sus adherentes. Este debería ser el punto mayor de inicio en cualquier discusión con ellos. En la siguiente sección de éste volumen, la Deidad de Cristo será tratada junto con la posición de los TJ. En volúmenes posteriores está planeado tratar con la Naturaleza del Hombre, el Castigo Eterno, el Reino, y el Sistema de las Dos Clases de los Testigos.

<b>ANOTACIONES</b>
--------------------

# **SECCION DOS:**

**La Deidad de Cristo  
y del  
Espíritu Santo**

# TABLA DE CONTENIDO

## Sección Dos

<b>Prefacio</b> .....	1
Sabelianismo .....	1
Arrianismo .....	1
Socinianismo .....	2
Trinitarismo .....	2
Introducción .....	2
La Trinidad .....	3
Un Dios .....	3
Pluralidad en un Dios .....	4
Génesis 1:1 .....	4
Deuteronomio 6:4 .....	4
Echad .....	4
Génesis 1:26 .....	4
Génesis 3:22 .....	4
Más de Un Jehová .....	5
Jehová - Jesús .....	5
Exodo 3:14 .....	6
Juan 8:58 .....	6
Isaías 8:13-14 .....	9
1 Pedro 2:8 .....	9
Isaías 9:6 .....	9
Isaías 45:21-22 .....	9
Isaías 10:21 .....	9
Isaías 40:3 .....	10
Mateo 3:3 .....	10
Lucas 1:76 .....	10
Juan 3:28 .....	10
Isaías 42:8 -- 48:1 .....	10
Juan 17:5 .....	10
Isaías 44:6 -- 48:12 .....	11
Joel 2:32 .....	12
Romanos 10:13 .....	12
Miqueas 5:2 .....	12
Mateo 2:4-6 .....	12
Malaquías 3:1 .....	12
Marcos 1:1-13 .....	12
Conclusión a la Sección Jehova-Jesús .....	13
La Deidad de Cristo .....	13
Juan 1:1 .....	13
KAI THEOS HEN HO LOGOS - Sobre el Artículo Griego .....	14
Regla de Colwell .....	15
Juan 19:21 .....	16
Juan 5:18 .....	16
Juan 10:30-38 .....	17
Juan 20:28 .....	18
Filipenses 2:6 .....	19
Tito 2:13 .....	21
2 Pedro 1:1 .....	21
“Con nombres conectados por KAI” .....	21
Hebreos 1:3 .....	22
Deidad .....	24
La Adoración Ofrecida a Jesús .....	25

El Primogénito .....	26
Colosenses 1:15-18 .....	26
El Unigénito .....	27
Jesús Como el Engendrado .....	27
Una Declaración de Posición no de Origen .....	27
El Hijo de Dios .....	28
Significando su igualdad con el Padre - Afirmando Su Deidad .....	28
El término Hijo de Dios es usado como un título - Igual al título de Mesías (Cristo) .....	28
Algunas observaciones sobre Su calidad de Hijo, significando Su servidumbre y sumisión al Padre .....	29
¿Es Jesús Simplemente un Angel? .....	30
Escrituras Usadas por los Testigos de Jehová Sobre la Deidad de Cristo .....	31
Deuteronomio 6:4 .....	32
Salmo 83:18 .....	32
Salmo 90:2 .....	32
Proverbios 8:22-23 .....	32
Isaías 40:28 .....	32
Jeremías 10:10 .....	32
Marcos 15:34 .....	32
Juan 4:24 .....	33
Juan 5:19 .....	33
Juan 6:57 .....	33
Juan 13:16 .....	33
Juan 14:28 .....	33
Juan 17:3 .....	33
Juan 20:17 .....	34
1 Corintios 8:6 .....	34
1 Corintios 11:3 .....	34
1 Corintios 15:28 .....	34
Gálatas 4:4 .....	35
Filipenses 2:5-8 .....	35
1 Pedro 1:3 .....	35
1 Juan 5:20 .....	35
Apocalipsis 3:14 .....	35
La Deidad del Espíritu Santo .....	36
El es identificado como Dios por la comparación de las Escrituras .....	37

# PREFACIO

En la sección previa estudiamos la historia, organización y algunas de las doctrinas de la Sociedad de la Torre del Vigía. En esta sección trataremos de la Deidad de Cristo y el Espíritu Santo, según lo enseñado por la Biblia y por los Testigos de Jehová. Los argumentos también pueden ser adaptados para tratar con tales grupos como los Unitarios y los Pentecostales. No todos los argumentos que han sido hechos para la Deidad de Cristo se han incluido. Únicamente aquellos que se percibieron que eran los más fuertes, y acerca de los cuales hay al menos evasivas que se hicieron. Pero, los argumentos de los Testigos serán tan exhaustivos como posibles.

Ha habido varios puntos de vista en religión con respecto a la persona de Jesucristo. La mayoría de ellos existen en alguna forma u otra, algunos en su forma original.

1) **SABELIANISMO**: Sabelio data de la mitad del siglo tercero D.C. De él se ha dicho que era un obispo de Tolemaida en el Egipto Superior. Sostenía que había únicamente una persona en la Deidad, y que era simplemente llamado acorde a la manifestación de su obra en la salvación del hombre, como el Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo. Esto es, el Padre era también el Hijo, y era también el Espíritu Santo, dependiendo de qué obra estaba llevando a cabo en ese tiempo. Esta es la posición de los grupos Pentecostales Unitarios de hoy día. Praxeas y Noet antes de Sabelio enseñaron algo similar a esto, pero la posición lleva el nombre de Sabelio en vista de que le dio forma a la doctrina y su propio toque especial.

2) **ARRIANISMO**: Arrio era obispo de Alejandría en el principio del cuarto siglo D.C. Inventó la idea de Jesús como un ser creado, inferior a Dios, no teniendo deidad. Esta, en primer lugar, es la posición de los Testigos. En el Volumen 7 de la serie de Estudios en las Escrituras, Pág. 32, ambos, Russell y Rutherford alaban a Arrio como de pie por la verdad. La posición de los Testigos podría ser vista mejor en la siguiente cita encontrada en la *Torre del Vigía*, Enero 1, 1953, Pág. 21-24.

“Vemos a Dios en el cielo como el superior...Vemos a su Hijo en la tierra expresando el deleite en hacer la voluntad de su Padre; claramente dos personalidades separadas y diferentes y no del todo iguales. Nada aquí (Mateo 28:18-20) indica que éste (el Espíritu Santo) es una persona, sin mencionar que éste es igual con Jehová Dios. El verdadero hecho de que el Hijo recibió su vida del Padre prueba que *no pudo ser co-eterno con él* (Juan 1:18; 6:57)... Ni puede ser argumentado que Dios era superior a Jesús únicamente porque Jesús entonces era un humano, pero *Pablo hace claro que Cristo Jesús en su forma pre-humana no era igual con su Padre*. En Filipenses 2:1-11 (TNM) aconseja a los Cristianos a no ser motivados por la vanidad sino que tengan humildad de mente, así como Cristo Jesús la tuvo, quien, aunque existiendo en forma de Dios antes de venir a la tierra, no era *ambicioso* de venir a ser igual con su Padre.... Jesús no declaró ser *El Dios*, sino *únicamente* el Hijo de Dios. Que Jesús es inferior a su Padre, es también aparente... El ‘Espíritu Santo’ es la fuerza activa de Dios.... No hay bases para concluir que el Espíritu Santo es una persona.... Sí, la Trinidad encuentra su origen en el concepto pagano de la multiplicidad, pluralidad, o panteón de Dioses. La ley que Jehová Dios dio a los Judíos declaró diametralmente lo opuesto. ‘Jehová nuestro Dios, Jehová *uno* es’ (Deuteronomio 6:4).

Procederemos a demostrar en las páginas por venir, que esta posición, es completamente falsa, degradando al Señor de Gloria y al Espíritu Santo. También demostraremos la imposibilidad de salvación en la Sociedad de la Torre del Vigía. Hay muchos pasajes que hablan de la servidumbre de Jesús y de su inferioridad al Padre. Esto lo asentimos y aceptamos como verdad. Pero, esto era únicamente con respecto a su papel como siervo humano de Dios de Dios para llevar a cabo los propósitos del Padre. Hay también muchos pasajes que hablan de su verdadera naturaleza. Estos deben ser guardados en mente para adquirir una completa descripción de aquel que conocemos como Jesús. Vino al mundo enteramente con la asignación de un cierto papel de llevar a cabo la

## ANOTACIONES

redención; por naturaleza él también es Dios (Véase Filipenses 2:1-11). Los Testigos son los que declaran un panteón de Dioses, porque aceptan a Jesús como “un Dios.” Estas cosas las notaremos cortamente.

3) **SOCINIANISMO**: Socino es el nombre de dos Italianos que alrededor de la mitad del siglo 16 presentaron la idea de que Jesús era únicamente un hombre, y nada más. Aceptaban que fue concebido sobrenaturalmente y comisionado por Dios para un trabajo, pero que era aún simplemente un hombre. Esto fue una consecuencia del Arrianismo. Vestigios de esto pueden ser encontrados en el Modernismo de hoy día, tales como entre los Unitarios. Algún grado de esto fue aceptado por J.F. Rutherford como es señalado en *Reconciliation*, Pág. 113, “En verdad, cuando Jesús estuvo en la tierra fue un hombre perfecto, nada más ni nada menos.... Jesús no era el Hijo de Dios.”

4) **TRINITARISMO**: Este término ha sido aplicado a la creencia de que hay tres personalidades diferentes en una Deidad. Que el mismo término pudiera, y es, aplicado a todos tres es enseñado tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento, lo cual notaremos en este estudio. Los Testigos instruyen que la creencia se originó con Tertuliano y Teófilo, y que fue tomada prestada de las religiones paganas de Babilonia, Egipto y Roma. La doctrina no es del Diablo como ellos declaran, ni es de origen humano. No es una creencia de tres DIOSES en UNO, sino de tres personas en UNA DEIDAD. Eso es, el mismo término se aplica a todos los tres como participantes de la misma sustancia, naturaleza, y características. La posición de subordinación encontrada en la Biblia es para únicamente conveniencia de función, de lo cual tomaremos nota.

## INTRODUCCION

“Por eso os dije que moriréis en vuestros pecados; porque si no creéis que yo soy (*él*), en vuestros pecados moriréis.” Juan 8:24.

En este pasaje el *él* ha sido añadido por los traductores, como está indicado por las itálicas. Ciertamente, Jesús está demandando deidad para sí mismo. Declara ser el YO SOY, que corresponde a los muchos pasajes tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento que hablan de Dios como el YÓ SOY. Es un término usado de Jehová. Este pasaje demanda nuestra creencia en la deidad de Jesús y que tal creencia es necesaria para nuestra salvación. Es esta precisa verdad, sin embargo, la que es negada por los Testigos de Jehová, también como algunos otros grupos religiosos. Tal negación no es nueva. La negación de la deidad de Jesús fue hecha por algunos grupos gnósticos en los tiempos del Nuevo Testamento. El apóstol Pablo los refutó en sus cartas a los Gálatas y Colosenses. La idea particular de ellos era, no obstante, que Jesús era únicamente un hombre, aunque superior al hombre. Las ideas defendidas por los Testigos de Jehová no aparecieron hasta los siglos tercero y cuarto D.C. Originadas en el principio del tercer siglo, abogando por la creación del Verbo por el Padre en tiempo, pero aun referida al Verbo como siendo Dios. En el comienzo del siglo cuarto un hombre con el nombre de Arrio abogaba por la posición tomada por los Testigos. Fue esta herejía Arriana la que movió al bien conocido concilio de Nicea en el 325 D.C.

Arrio fue un obispo de Alejandría en el 319 D.C. Dijo que Jesús era un ser creado, teniendo un comienzo, y que por lo tanto no era de la misma sustancia como Jehová, sino que fue usado por Jehová para llevar a cabo sus propósitos entre los hombres. Dijo que hay únicamente una persona en la Deidad, ninguna Trinidad, sino el Padre, Su Hijo inferior, y Su poder el Espíritu Santo. Tal posición no había sido defendida antes; no fue sostenida por los discípulos en los días de los Apóstoles, como lo veremos más tarde. No fue sostenida por los Cristianos en los primeros siglos que siguieron a los Apóstoles. Los primeros escritos, de Clemente de Roma, quien fue compañero de los Apóstoles, a través de los escritos de los primeros dos siglos proclama la aceptación de ellos de Jesús como siendo Dios. Ciertamente como se notó arriba, Arrio fue el primero en formular la doctrina. Los argumentos que son usados por los Testigos hoy día son los mismos usados por Arrio.

En los días actuales los Testigos son como los Arrianos en lo que a otros respecta. Nótese esta declaración:

“...En consecuencia, como podríamos suponer, la característica peculiar del Arrianismo es su mutabilidad, un completo deseo de consistencia y estabilidad: sus seguidores pronto se dividieron en sectas y partidos mutuamente conflictivos, continuamente editando credos nuevos e inconsistentes. San Atanasio habla de la creencia variable y de los sentimientos inconstantes de ellos como los camaleones en sus colores, ‘no teniendo una opinión, sino cambiando de una parte a otra, y ahora recomendando declaraciones, y ahora deshonorándolas, y en un giro recomendando lo que exactamente ahora estaban censurando.’” *Dictionary of Doctrinal and Historical Theology*, John Henry Blunt, Pág. 43.

Hemos notado en la sección 1 que los Testigos se glorían en su “nueva luz” que continuamente viene a ellos de parte de Dios y que son capaces de cambiar de tiempo en tiempo. Nótese esto de la **Torre del Vigía**, Octubre 15, 1954:

“Ninguna otra organización ha mostrado esta flexibilidad para alterar sus puntos de vista, para mantenerse firme con el cambio de los tiempos, para estar alerta al aumento de la luz que viene de Jehová desde el templo, por lo que otros grupos están atados por sus credos de antiguos siglos.”

## LA TRINIDAD

Los Testigos de Jehová refutan la palabra TRINIDAD. Dicen que la idea es falsa porque la palabra no puede ser encontrada en la Biblia. Podríamos igualmente decir que la palabra favorita de ellos TEOCRACIA no es encontrada allí tampoco, ni su organización, ni una cantidad de otras palabras que usan para describir sus doctrinas.

La literatura de la Torre del Vigía gasta una gran cantidad de espacio burlándose de la idea de tres personas en una Deidad, reduciéndola a un asunto de matemáticas, tal como  $1+1+1=1$ . Hacen una gran burla de esa adición. Tal disparate está basado en una ignorancia, y voluntaria perversión, del significado del término DIOS, DEIDAD, DIVINIDAD, etc. Debe ser reconocido, sin embargo, que es difícil para el hombre comprender la sustancia de la Deidad. Pero lo mismo es verdad de muchas cosas en el reino espiritual. Ellos están más allá de nuestra experiencia, y todo lo que sabemos es lo que Dios nos ha dicho en Su palabra. Ahí es suficiente decir que debemos aceptar los hechos presentados, sea que los comprendamos completamente o no.

## UN DIOS

“Jehová nuestro Dios, Jehová uno es.” Deut. 6:4. “*Yo soy el primero, y yo soy el postrero, y fuera de mí no hay Dios.*” Isaías 44:6. “*Tú crees que Dios es uno; haces bien.*” Santiago 2:19. Todos estos pasajes declaran una simple verdad: La unidad de Dios. Los Pentecostales han tomado esto para querer decir que hay únicamente una persona en la Deidad. El Padre era también el Hijo, y era también el Espíritu Santo, acorde a ellos. Esto es tan igualmente falso como la posición de los Testigos. La unidad de Dios es encontrada en el fundamento común e igualdad de las tres personas. Lo que es dicho de uno puede ser dicho de los otros. Todos los atributos divinos a través de la Biblia son igualmente atribuidos a todas las tres personas. Los tres son adorados. La igualdad de ellos es declarada una y otra vez desde principio a fin. En la Deidad hay descrita una subordinación en modo de operación únicamente. Esto es, el Padre es descrito como el primero, el Hijo como el segundo, y el Espíritu Santo como el tercero. El Hijo es del Padre y el Espíritu Santo es de ambos - El Padre envía al Hijo, y el Padre y el Hijo envían al Espíritu Santo - El Padre opera a través del Hijo, y el Padre y el Hijo operan a través del Espíritu Santo. No obstante, las Escrituras afirman que el Padre creó al mundo, que el Hijo creó al mundo, y que el Espíritu Santo creó al mundo; que el Padre preserva todas las cosas, que el Hijo sostiene todas las cosas,

## ANOTACIONES

y que el Espíritu Santo es la fuente de la vida.

### PLURALIDAD EN UN DIOS

A través del Antiguo Testamento hay ejemplos de la palabra DIOS siendo encontrada en el PLURAL en el lenguaje original. Los Testigos argumentan que esto es el PLURALIS MAJESTALIS, o usando el plural para indicar grandeza, sublimidad y majestad suprema. Un uso tal podría ser encontrado en algunos de los idiomas orientales, y en Hebreo PODRIA tener un uso tal. Pero, no es verdad que todo sustantivo plural es usado en esa forma. Esto será evidente en los siguientes hechos acerca de nuestro tema.

1) **Génesis 1:1** declara: “En el principio creó Dios los cielos y la tierra.”

a. La palabra DIOS en este pasaje es de ELOHIM, y es la forma plural, mientras que el verbo CREO, de BARA, es singular. En otras palabras, esta pluralidad se unió en la singular creación de los cielos y la tierra. Podemos tomar además nota que otros pasajes, también como el versículo dos de este capítulo, muestran que cada una de las personas de la Deidad tuvo una parte a jugar hacia el fin común de la creación.

b. **Deuteronomio 6:4** - “Jehová nuestro Dios, Jehová uno es.” Ambas apariciones del término JEHOVA aquí son del tetragrámaton para JEHOVA. El término Dios es de ELOHIM, la forma plural como notamos. El término uno es de ECHAD, e indica UNA UNIDAD, no un uno absoluto. Hay un término para el uno absoluto, YACHID. (Véase Gesenius, Pág. 345 y pasajes tales como Gén. 22:2,12, Jer. 6:26; Sal. 25:16; Zac. 12:10; Jueces 11:34. El término UNICO, SOLO, UNIGENITO).

(1) **ECHAD** usado como una unidad es encontrado en pasajes tales como los siguientes. (Véase Gesenius, Pág. 28-29).

Génesis 1:5 - “Y fue la tarde y la mañana UN día.”

Génesis 2:24 - “Y serán UNA sola carne.”

Esdras 2:64; 3:9; 6:20 - “UNIDAD.... Como UN SOLO hombre.... a UNA.”

Ec. 11:6 - “O si lo UNO y lo otro.”

Jueces 20:8 - Como UN solo hombre.”

1 Sam. 11:7 - “Salieron como UN solo hombre.”

Isaías 65:25 - “Serán apacentados JUNTOS.”

(2) Los pasajes de arriba entonces revelan que “Jehová nuestro ELOHIM, Jehová una UNIDAD es.” Esto se ajusta a las verdades acerca de ELOHIM, y, también notaremos cortamente, el término JEHOVA.

Nótense algunos otros pasajes que usan el plural para DIOS, conectado con los verbos, adjetivos, o pronombres plurales.

1) **Génesis 1:26** - “Entonces dijo Dios: HAGAMOS al hombre a NUESTRA imagen, conforme a NUESTRA semejanza....” Nótese el plural.

a. Es argumentado que El le estaba hablando a los ángeles. Sin embargo, no somos hechos a la imagen de los ángeles. El versículo 27 dice: “Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios los creó....”

2) **Génesis 3:22** - “Y dijo Dios: He aquí el hombre es como uno de NOSOTROS....” Génesis 11:7 - “Ahora, pues, **descendamos y confundamos** allí su lengua....” (Nótese el versículo 6 para el sustantivo plural).

3) Aquí están algunos otros pasajes en donde los sustantivos, verbos, etc. son plurales en el original, aunque usualmente no aparecen como tal en la traducción. Génesis 20:13; 31:7,53; 35:7; Deut. 4:7; 5:23; Josué 24:19; 1 Sam. 4:8; 2 Sam.

7:23; Sal. 58:12; Isa. 6:8; Jer. 10:10; 23:26. Hay otros, pero estos muestran el punto, la pluralidad en una deidad.

ANOTACIONES
-------------

**MAS DE UN JEHOVA** ————— Aquí están algunos pasajes en donde más de un Jehová está hablando de:

- 1) **Génesis 19:24** - “Entonces Jehová hizo llover sobre Sodoma y Gomorra azufre y fuego de parte de Jehová desde los cielos.”
- 2) **Zacarías 2:8-9** - “Porque así ha dicho Jehová de los ejércitos...y sabréis que Jehová de los ejércitos me envió.”
- 3) **Zacarías 2:10-11** - “...ha dicho Jehová...entonces conocerás que Jehová de los ejércitos me ha enviado a ti.”
- 4) **Zacarías 10:12** - “Y yo los fortaleceré en Jehová, y caminarán en su nombre dice Jehová.”

En estos pasajes el término JEHOVA es el término JEHOVA en el original. Siguiendo están algunos pasajes que hablan de más de una persona, sobre la base de igualdad, y al mismo tiempo, de unidad.

- 1) **Isaías 48:16** - “...allí estoy yo, y ahora me envió Jehová el Señor, y su Espíritu.”
- 2) **Mateo 28:19** - “Bautizándolos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo.”
- 3) **Juan 14:23** - “Respondió Jesús y le dijo: el que me ama, guardará mi palabra; y mi Padre le amará, e iremos a él, y haremos morada con él.”
- 4) **2 Cor. 13:14** - “La gracia del Señor Jesucristo, el amor de Dios, y la comunión del Espíritu Santo; sea con todos vosotros. Amén.”

Aquí están ahora registrados un número de otros pasajes que muestran la pluralidad de personas. Algunos de estos y otros serán discutidos extensamente más tarde.

Mateo 3:16-17; 26:39-44; Lucas 23:46; Juan 1:1; 8:16-17; 14:16-23; 17:8-11; Romanos 8:26; 2 Juan 9.

## JEHOVA - JESUS —————

El nombre Jehová aparece algunas 6.823 veces en el Antiguo Testamento, y es el nombre más precioso entre los Judíos para DIOS. El termino ELOHIM, que ya hemos notado declara a Dios como el TODOPODEROSO. JEHOVA declara a El como el DIOS ETERNO. Los dos términos son usados conjuntamente en las escrituras en muchos lugares, como JEHOVA ELOHIM, y declara indisputablemente que los dos son lo mismo, JEHOVA DIOS. Ciertamente hay muchos nombres dados a la deidad a través de la Biblia, un autor catalogó 280 títulos y símbolos solo de Cristo. (Por favor nótese la Sección 1 para una discusión de la Traducción Nuevo Mundo del uso de Jehová en el Nuevo Testamento. La edición de ellos de 1961 en el Apéndice, Pág. 1454-1457 nombra todos los lugares en el Nuevo Testamento donde declaran que “el nombre ‘Jehová’ aparece en las Escrituras Griegas Cristianas.” Esto es completamente falso, en vista de que el nombre “Jehová” no aparece en ninguna parte en las Escrituras Griegas. La lista de ellos es únicamente en donde ellos lo han insertado en su traducción de las Escrituras Griegas, lo cual es algo más de nuevo).

El nombre JEHOVA es encontrado combinado con muchas otras palabras y nombres para dar alguna descripción muy gráfica en el Antiguo Testamento.

JEHOVA-RAPHA — “Jehová sana.”  
 JEHOVA-TSIDKENU - “Jehová nuestra justicia.”  
 JEHOVA-NISSI — “Jehová mi bandera.”  
 JEHOVA-SABAOTH — “Jehová de los ejércitos.”

## ANOTACIONES

JORAM ————— “Exaltación de Dios.”

JOSAFAT ————— “Dios de los Jueces.”

Y, claro, el nombre Jesús es una abreviación de JOSUE, queriendo decir “Jehová el Salvador.”

Procederemos a mostrar que en vista de que Jesús, como el LOGOS, el VERBO, era un miembro de la Deidad, que el término JEHOVA se aplica a él, al tiempo que estaba incluido en el término ELOHIM en Génesis 1, y en la pluralidad de Jehovás en otros pasajes. El mismo término se aplica a más de una persona. Podemos demostrar esto por medio de tomar los pasajes del Antiguo Testamento que se refieren a Jehová, y encontrar el cumplimiento como profecía en el Nuevo Testamento en aplicación a Jesús.

**EXODO 3:14** ————— “Y respondió Dios a Moisés: YO SOY EL QUE SOY. Y dijo: Así dirás a los hijos de Israel: YO SOY me envió a vosotros.”

El término para YO SOY es **EHYEH**, y es el tiempo presente de la forma JAH, JEHOVA. Se encuentra en tres partes en el pasaje anterior, en Hebreo, donde es traducido como YO SOY. El origen de la palabra es del verbo SER. Indicando que no tienen principio ni fin en la existencia de uno que era, que es, y que ha de venir, el primero y el último, el Alfa y la Omega. Siguiendo están algunos puntos adaptados de Large, **280 Títulos y Símbolos de Cristo**, Pág. 209-210:

- 1) El es AUTO-EXISTENTE, que vive por Su propio poder.
- 2) El es ETERNO, YO SOY. Vivía en las eras infinitas antes que cualquier cosa viniera a ser.
- 3) El es INCAMBIABLE. Siempre será lo que siempre era. No crece en conocimiento cada año, él es completo conocimiento y sabiduría, también como sustancia.
- 4) El es INCOMPRESIBLE. “YO SOY EL QUE SOY,” que ningún hombre, ni ángel, será capaz de escudriñar para averiguarlo. Lo que él es no puede ser descrito ni imaginado. Nuestras palabras más fuertes caen infinitamente cortas ante la verdad.
- 5) El es TODO-SUFICIENTE. No le dijo a Moisés que El es. Simplemente declaró YO SOY. Dios declara esto como si dijera - YO SOY fuerte, YO SOY rico, YO SOY consolador, YO SOY todas las cosas, YO SOY poder, sabiduría, misericordia, YO SOY gloria, belleza, santidad. Cualquier cosa que es grande, buena, o necesaria para hacer al hombre feliz - eso YO SOY.

**JUAN 8:58** (Véase también Juan 8:24-28; 13:19) ————— “Jesús les dijo: De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuese, yo soy.”

**“EIPEN AYTOS HO IESUS AMEN AMEN LEGO HYMIN. PRIN**  
Les dijo Jesús De cierto, de cierto os digo: Antes que

**ABRAAM GENESTHAI EGO EIMI.**  
Abraham fuese Yo Soy

El verbo *genesthai, fuese*, es un infinitivo aorista (pretérito indefinido de la conjugación Griega). El tiempo aorista designa un *acto específico*. En contraste, el *ego eimi* que Jesús usa en referencia a su siendo YO SOY, es el tiempo presente, el cual designa *acción continua*. Note esta declaración de Blackwelder, *Luz del Griego del Nuevo Testamento*, (Light From the Greek New Testament), Pág. 67.

“El tiempo presente es usado para expresar existencia eterna. Jesús dice, ‘Antes que Abraham *viniese a ser (genesthai*, infinitivo aorista, *Yo Soy*’ (*Ego Eimi*, tiempo presente, y doble nominativo para énfasis). El aorista indica un comienzo para la existencia de Abraham, pero el tiempo

presente enfatiza la preexistencia eterna de Jesús.”

Por tanto, esta es la declaración que Jesús hizo: Jesús es YO SOY. Esta es la misma declaración hecha por Jehová en el Antiguo Testamento como se notó arriba. Por esto los Judíos trataron de apedrearlo. Ellos entendieron bien que estaba clamando deidad para él mismo.

El ataque que los Testigos de Jehová hacen es tan contradictorio como sin garantía. Atacan primero el significado de Exodo 3:14, luego Juan 8:58.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** La *Versión de los Setenta* en Exodo 3:14 traduce EHYEH (YO SOY) al Griego como **ho on**, queriendo decir EL SER, EL QUE ES. No es traducida a EGO EIMI de acuerdo con la declaración en Juan 8:58. Luego se refieren a algunos pasajes en el Nuevo Testamento donde (ho on) es usado con referencia a Dios el Padre, y luego proclaman a gran voz que Exodo 3:14 y Juan 8:58 no pueden referirse a la misma cosa.

**RESPUESTA:** Ellos hacen una distinción sin una diferencia. El argumento de ellos está basado en una TRADUCCION de la Septuaginta. Esta no es una traducción inspirada. El original Hebreo no hace división en los términos, sino que usa EHYEH en TODAS LAS TRES PARTES en Exodo 3:14.

- a. Nótese la versión de los Setenta sin embargo. **ON** es el presente activo del participio de EIMI. **HO** es un pronombre relativo queriendo decir *quien, cual, por lo que, por qué*. Esta es la forma neutra. La Septuaginta tiene la frase *ego eimi ho on, Yo soy el que soy*. *ego eimi* está en la Septuaginta junto con otra FORMA de *eimi*, es decir *on*. Este hecho los Testigos no lo señalan. Deliberadamente tergiversan la Septuaginta.
- b. En Hebreos 1:3, CON REFERENCIA A JESUS, *hos on*, es encontrado. *hos* es la forma masculina del relativo *ho* acerca del cual los Testigos argumentan tanto, y juntado con *on*, la misma forma de *eimi* como en la Septuaginta. Por tanto, aquí esto es con referencia a Jesús.
- c. *El ser, el que es, el existente*, todos dicen la misma cosa como YO SOY. Esta es la declaración de la existencia eterna, por tanto, realmente el argumento de los TJ es simplemente una pantalla de humo que no quiere decir nada.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Un pie de nota en la edición de 1951 de la TNM, da esta explicación. *ego eimi* está correctamente traducido en el *tiempo indefinido perfecto*, esto es, “Yo he sido.”

**RESPUESTA:** NO hay TAL TIEMPO. Es evidente que EGO EIMI es tiempo presente. Esto es así aceptado por la gramática de A.T. Robertson, Pág. 880 y la Sintaxis de J.H. Moulton, Pág. 62. Ambos, específicamente mencionan Juan 8:58 como un ejemplo del usual tiempo presente. (Véase Blackwelder arriba). Robertson dice, Pág. 879:

“*El Presente Progresivo*. Este es un nombre de poco mérito en lugar de uno mejor para el presente de la acción pasada aun en progreso. Usualmente un adverbio de tiempo (o modificante) acompaña al verbo. Gildersleeve lo llama ‘Presente de la Unidad de Tiempo.’ A menudo tiene que ser traducido al Inglés por una especie de ‘progresivo perfecto’ (‘he sido’), aunque, claro está, esa es la falta del Inglés...’ el presente durativo en tales casos reúne el pasado y el presente en una frase’, Moulton.” El continúa para citar Juan 8:58 como un ejemplo en la misma sección.

- a. Es evidente en esta declaración de Robertson que “Yo he sido” podría ser aceptable, mientras esto fuera entendido como **ACCION PASADA CONTINUA A TRAVES DEL PRESENTE**. Eso es lo que YO SOY indica, ACCION CONTINUA. Cualquier cosa que quiera decir en Juan 8:58, quiere decir en Exodo 3:14. Jesús está aun identificado en ellos.

## ANOTACIONES

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** En su tratado, “*El Verbo - ¿Quién es? Según Juan*” declaran que *ego eimi* es correctamente traducido YO ERA. Como evidencia citan las siguientes traducciones, Pág. 34-38.

- a. Traducción Lamsa: Esta es una traducción hecha del Griego al Hebreo Arameo, luego al Inglés, de manera que esta es de tercera mano. Traduce “Yo era.”
- b. Dos versiones Alemanas: Traducidas del Griego al Alemán, luego al Inglés, una dice “Yo era,” la otra “ya Yo estaba allí.”
- c. Una Versión Brasileña: Del Griego al Portugués y luego al Inglés. Se lee “Yo existía.”
- d. Dos estudiantes modernos del Hebreo: Tradujeron el Griego al Hebreo, luego al Inglés, y leen “era yo.”
- e. Schonfield: Del Griego al Inglés por un individuo, se lee “Existió.” (Schonfield, autor de la “Trama de la Pascua,” (The Passover Plot) hace que Jesús sea un charlatán, y ni aun cree en la Deidad de Dios el Padre. De esta manera se anula a sí mismo en cualquier cuenta por los prejuicios previos).
- f. Moffat: Del Griego al Inglés por un individuo, se lee “He existido antes.” (El único escolar de mérito sobre este argumento).
- g. Y por supuesto, la propia traducción de ellos del Nuevo Mundo, se lee “Yo he sido.”

**RESPUESTA:** Realmente tienen un fundamento enredado aquí. Las únicas versiones que son directas del Griego al Inglés son Schonfield y Moffat, y quizás su propia traducción Nuevo Mundo. Pero no llevan peso en el argumento. Note los puntos precedentes en las páginas 68-69. No hay forma de que el término pueda ser limitado simplemente al tiempo pasado.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** El significado de EGO EIMI es “Presente Histórico.”

**RESPUESTA:** Bueno, ¿es esto “Presente Histórico” o “Tiempo Indefinido Perfecto”? Hay un presente histórico en el Griego, pero ES USADO EN LA NARRACION. Jesús no estaba narrando, él estaba argumentando, por tanto, ¡un presente histórico no está del todo implicado!

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Los Judíos trataron de apedrearlo por llamarlos hijos del diablo, versículo 44, no por clamar para sí mismo deidad.

**RESPUESTA:** Por tanto, en el versículo 59 se indica una razón inmediata para el apedreamiento, a saber, la declaración en el versículo anterior; Su reclamo de deidad.

a. La Ley de Moisés ordenó el apedreamiento por lo siguiente:

1. Evocar espíritus muertos. Lev. 20:27.
2. Blasfemia. Lev. 24:10-16.
3. Falsos profetas. Deut. 13:5-10.
4. Rebelión de los hijos. Deut. 21:18-21.
5. Adulterio - violación. Deut. 22:1; Lev. 20:10.

Ahora, ¿por cuál de estos lo iban a apedrear? La única causa era la blasfemia; el reclamo de ser **YO SOY**.

b. Juan 10:30-33 - “Yo y el Padre uno somos. Entonces los Judíos volvieron a tomar piedras para apedrearle. Jesús les respondió: Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre, ¿por cuál de ellas me apedréais? Le respondieron los judíos, diciendo: Por buena obra no te apedreamos, sino por la blasfemia, porque tú, siendo hombre te haces Dios.”

c. En otras dos ocasiones Jesús llamó a los Judíos con nombres duros, declarando

que ellos eran generación de víboras, y del diablo. Mateo 12:34; 23:33. En estas ocasiones no trataron de apedrearlo.

ANOTACIONES

**ISAIAS 8:13-14** ————— “A Jehová de los ejércitos, a él santificad; sea el vuestro temor, y él sea vuestro miedo. Entonces el será por santuario; pero a las dos casas de Israel, por piedra para tropezar, y por tropezadero para caer, y por lazo y por red al morador de Jerusalén.”

**1 PEDRO 2:8** - “Y piedra de tropiezo, y roca que hace caer, porque tropiezan en la palabra, siendo desobedientes; a la cual fueron también destinados.”

- 1) Esto es evidentemente una referencia a Isa. 8:13-14; y encontramos su cumplimiento en Cristo.
- 2) Los Testigos están de acuerdo en que 1 Pedro 2:8 es un cumplimiento de Isaías 8:13-14; y así lo declaran en su libro *Cosas en las Cuales es Imposible Que Dios Mienta*, Pág. 246-257. Esto también es encontrado en varios otros de sus libros y publicaciones. Nótese sin embargo, ¡cómo se identifica al Cristo con Jehová!

**ISAIAS 9:6** ————— “Porque un niño nos ha nacido, un hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios fuerte, Padre eterno, Príncipe de Paz.”

- 1) Este pasaje es una evidente referencia a Jesús. El versículo siguiente muestra esto nuevamente. “Lo dilatado de su imperio y la paz no tendrá límite, sobre el trono de David y sobre su reino, disponiéndolo y confirmándolo en juicio y en justicia desde ahora y para siempre. El celo de Jehová de los ejércitos hará esto.”
- 2) Los Testigos aceptan esto. Nótese el libro de ellos *La Verdad Os Hará Libres*, Pág. 47.
- 3) El término “Dios fuerte” es del Hebreo EL GIBBOOR. En Isaías quiere decir Jehová, excepto en donde hay referencia a los ídolos, 44:10,15,17; 45:20; 46:6. Ciertamente a ningún ídolo es aplicado aquí no obstante. En vista de que los Testigos aceptan el término como una referencia a Cristo en Isaías 9:6 las excepciones anotadas no serán de especial importancia. Este pasaje identifica a Jesús como “El Dios Fuerte,” o JEHOVA.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Afirman que EL GIBBOOR en este pasaje no tiene artículo antes de este, por tanto, esto quiere decir que Jesús es “Un dios Fuerte” pero no “El Dios Fuerte.”

**RESPUESTA:** Esto es similar al argumento que hacen sobre Juan 1:1, con respecto al artículo.

- 1) Nótese **Isaías 45:21-22**, TNM. “...¿No soy yo, Jehová, fuera de quien no hay otro Dios; un Dios justo y un Salvador, pues no hay ninguno a excepción de mí? Diríjense a mí y sean salvos, todos USTEDES (los que están en los cabos de la tierra; porque yo soy Dios, y no hay ningún otro.”
  - a. Por el argumento de ellos, los Testigos han hecho un dios “grande” y uno “pequeño” fuera de Jehová y Jesús. Nuevamente hacen lo mismo con Juan 1:1. ¡Esto hace DOS dioses!
  - b. Isaías 45 arriba ampliamente señala que no hay otro Dios sino Jehová, de manera que Jesús debe estar incluido en Jehová, aun acorde al argumento de los Testigos.
- 2) **Isaías 10:21** TNM se lee, “Un mero resto volverá, el resto de Jacob, al Dios Poderoso.” El versículo 20 nos dice que el Dios del que se habló aquí es Jehová. Sin embargo, los Testigos traducen este como “al Dios Poderoso,” aun cuando el original es exactamente como Isaías 9:6, SIN EL ARTICULO ANTES DE ESTE. Lo tradujeron en la traducción de ellos con el artículo y

## ANOTACIONES

refiriéndose a Jehová. Afirman que en el original cuando está sin el artículo se refiere a Cristo, sin embargo, esto aquí es evidentemente una referencia a Jehová. ¿Cuál cuerno tomarán los Testigos aquí?

- 3) **Isaías 9:6** también se refiere al Cristo como **PADRE ETERNO**. Esto no quiere decir como afirman los Pentecostales, que Jesús y el Padre son la misma persona. Sino que ésto indica la deidad de Jesús. ETERNO es del Hebreo AD, y quiere decir PERMANENTE, PERPETUO. El término PADRE es del Hebreo AB, y quiere decir PROGENITOR, CREADOR, INVENTOR. Guarde en mente que el hombre es hecho a la imagen de Dios, Génesis 1:26, pero notamos que el término era plural, con pronombres plurales, Jesús era una parte de la Deidad, a cuya imagen somos hechos. Además, como Juan 1:3 declara, todas las cosas por el fueron hechas, el Verbo. El es el originador, a través de quien la Deidad obró la creación, de manera que, desde ese punto de vista es también Padre Eterno.

**ISAIAS 40:3** ————— “Voz que clama en el desierto: Preparad camino a Jehová; enderezad calzada en la soledad de nuestro Dios.”

**MATEO 3:3**, TNM. “Este de hecho, es aquel de quien se habló por medio de Isaías el profeta en estas palabras: ¡Escuchen! Alguien clama en el desierto: Preparad el camino de Jehová; hagan rectas sus veredas.”

**LUCAS 1:76**, TNM. “Mas en cuanto a ti, niño, serás llamado profeta del Altísimo, porque irás por adelantado ante Jehová para alistarle sus caminos.”

**JUAN 3:28**, TNM. “Ustedes mismos me dan testimonio de que dije: Yo no soy el Cristo, sino que, he sido enviado delante de aquel.”

- 1) En la **Versión Reina-Valera** se lee: “Yo no soy el Cristo, sino que soy enviado delante de él.” La palabra aquí traducida DELANTE es de EM-PROSTHEN, y quiere decir ser enviado “delante, o al frente de uno.” (Véase Thayer, p. 328, Arndt & Gingrich, p. 256). Juan fue enviado antes de Jesús, para preparar su camino con el pueblo. Compare Lucas 1:76 y Juan 3:28 en la TNM. Nótese que una dice Jehová y la otra dice Cristo.

**ISAIAS 42:8 48:11** ————— “Yo Jehová; este es mi nombre; y a otro no daré mi gloria, ni mi alabanza a esculturas.”

“Por mí, por amor de mi mismo lo haré, para que no sea amancillado mi nombre, y mi honra no la daré a otro.”

**JUAN 17:5** - “Ahora, pues, Padre, glorifícame tú al lado tuyo, con aquella gloria que tuve contigo antes de que el mundo fuese.”

- 1) Es claro de la declaración de Isaías que aquí se habla de la misma gloria. Jesús una vez la compartió siendo Jehová.
- 2) Esta no es la misma clase de gloria del v.22, al hablarse de la gloria que fue dada por Jesús a sus discípulos, cuál gloria él ya había recibido. Esa era la gloria de ser el Mesías, la cual los discípulos compartieron estando unidos a él.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Preguntan: “¿Si El era Dios, dónde estaba su gloria mientras estaba en la tierra?”

**RESPUESTA:** El manifestó su gloria mientras estaba aquí. Mateo 17:2 y Sig., Juan 18:6. También se manifestó en las obras que ejecutó. Sin embargo, para

la completa descripción de su existencia, nótese Filip. 2:6-8. Mientras estuvo en la tierra, estuvo en el papel de siervo también y su completa apariencia y posición en gloria fue puesta a un lado por un tiempo.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** En Juan 17:1 **CON** quiere decir **A TRAVES DE**. En consecuencia, la gloria que era de Jehová simplemente vino **A TRAVES DE** Jesús. El fue simplemente el vehículo.

**RESPUESTA:** Esto es simplemente una vieja treta de la Torre del Vigía de desviar términos. El término aquí es **PARA**, no **DIA**, a través de. Noté que Thayer cita Juan 17:5 como un ejemplo de **PARA** en el dativo como significando **CON**. (Thayer, p. 477).

1) Note cómo se leerían los pasajes si substituyéramos **A TRAVES DE** por **CON**. “Ahora pues, Padre, glorifícame **A TRAVES DE** ti, **A TRAVES DE** aquella gloria que tuve **A TRAVES DE** ti, antes que el mundo fuese.” Esto indicaría que la gloria de Cristo debía ser manifestada **A TRAVES DEL** Padre, en lugar de la otra forma alrededor como afirman los Testigos.

**ISAIAS 44:6 48:12** ————— “Así dice Jehová Rey de Israel, y su redentor, Jehová de los ejércitos: Yo soy el primero, y yo soy el postrero, y fuera de mi no hay Dios.”

“Oyeme, Jacob, y tú, Israel a quien llamé: Yo mismo, yo el primero, yo también el postrero.”

**APOCALIPSIS 1:17-18** - “Cuando le vi, caí como muerto a sus pies. Y él puso su diestra sobre mí, diciéndome: No temas; yo soy el primero y el último; y el que vivo y estuve muerto; más he aquí que vivo por los siglos, amén. Y tengo las llaves de la muerte y el Hades.”

**APOCALIPSIS 2:8** - “Y escribe al ángel de la iglesia en Esmirna: El primero y el postrero, el que estuvo muerto y vivió, dice esto.”

**APOCALIPSIS 22:13-16** - “Yo soy el Alfa y la Omega, el principio y el fin, el primero y el último.....Yo Jesús he enviado mi ángel para daros testimonio de estas cosas en las iglesias.....”

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** El término **PRIMERO** en estos pasajes quiere decir **PRIMOGENITO**, indicando que Jesús es un ser enteramente creado.

- 1) Luego se refieren a Col. 1:15 que declara que Jesús es el “primogénito de toda la creación.
- 2) Luego se refieren a Ap.. 3:14 el cual declara que Jesús es el “Principio de la creación de Dios.”

Esto es claro como la posición de ellos de que Jesús fue un ser creado tanto espiritual como físicamente.

**RESPUESTA:** La palabra **PRIMERO** viene de la palabra Griega **PROTOS**, y significa **PRIMERO**. El término **PRIMOGENITO** viene de **PROTOTOKOS** pero **NO ES ENCONTRADO EN TODOS ESTOS PASAJES**.

- 1) El Emphatic Diaglott de los Testigos declara **PROTOS**, traduciéndolo **PRIMERO**; luego en un pie de nota dan la lectura de **PRIMOGENITO**.
- 2) La TNM de los Testigos traduce el término en estos pasajes como **PRIMERO**. El argumento de ellos en esto es nuevamente la antigua desviación de términos tratando de escapar a la conexión de la fraseología con el Antiguo Testamento.
- 3) Para la discusión del término **PRIMOGENITO** véase la sección bajo ese

## ANOTACIONES

encabezado, más adelante en estas notas.

- 4) En Apocalipsis 3:14 no se dice que Jesús es el principio de la creación “por Dios,” como ellos lo traducen. PRINCIPIO es de ARCHE y significa ORIGEN. Véase Juan 1:3 nuevamente.

**JOEL 2:32** ————— “Y todo aquel que invocare el nombre de Jehová será salvo; porque en el monte de Sión y en Jerusalén habrá salvación, como ha dicho Jehová, y entre el remanente al cual el habrá llamado.”

**ROMANOS 10:13** - “Porque todo aquel que invocare el nombre del Señor será salvo.” Nótese el contexto empezando con el versículo 9. El Señor, o Jehová, a quien uno invoca es Jesús.

**MIQUEAS 5:2** ————— “Pero tú, Belén Efrata, pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel; y sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad.”

**MATEO 2:4-6** - “Y convocados todos los principales sacerdotes, y los escribas del pueblo, les preguntó dónde había de nacer el Cristo. Ellos le dijeron: En Belén de Judea; porque así está escrito por el profeta: Y tú Belén de la tierra de Judá, no eres más pequeña entre los príncipes de Judá; porque de ti saldrá un guiador, que apacentará a mi pueblo Israel.” Jesús es el cumplimiento.

- 1) Aquí hay otras dos referencias a esa identificación de Jehová como aquel del Antiguo, desde la eternidad. Salmos 90:2 y 93:1-2.
- 2) La palabra Hebrea traducida como ETERNO es OLAM. Significa como sigue de Gesenius, *Hebrew and English Lexicon*, Pág. 612-613:

“(A) pr. lo que está oculto; especialmente *oculto en tiempo, espacio; el principio o fin de lo que es en alguna manera incierto o también no definido, eternidad, perpetuidad.....(d) La verdadera noción de eternidad es encontrada en esta palabra en estos pasajes que hablan de la naturaleza inmortal de Dios mismo, quien es llamado.....el Dios eterno, Gén. 21:33; Isa. 40:28.....quien vive por siempre, Dan. 12:7 (compare.....vivir por siempre, ser inmortal, como dioses - bastante semejante a Dios mismo - Gén. 3:22; Job. 7:16), a quien le es atribuido.....brazos eternos, Deut. 33:27; y de quien es dicho esto. Salmo 90:2....’Desde el siglo y hasta el siglo, tú eres Dios;’ 103:17, Compare Salmo 9:7; 10:16; 29:10; 93:2.”*

- 3) Las líneas de punto de arriba indican en donde la palabra o palabras Hebreas aparecen. En cada una OLAM es encontrado. La TNM, en la mayoría de los lugares, traduce la palabra como TIEMPO INDEFINIDO. Sin embargo, el término se aplica igualmente a Jehová y Jesús.

**MALAQUIAS 3:1** ————— “He aquí yo envío mi mensajero, el cual preparará el camino delante de mí, y vendrá súbitamente a su templo el Señor a quien vosotros buscáis, y el ángel del pacto, a quien deseáis vosotros. He aquí viene, ha dicho Jehová de los ejércitos.”

**MARCOS 1:1-3** - “Principio del evangelio de Jesucristo, Hijo de Dios. Como está escrito en Isaías el profeta: He aquí yo envío mi mensajero delante de tu faz, El cual preparará tu camino delante de ti. Voz que clama en el desierto: Preparad el camino del Señor, enderezad sus sendas.”

- 1) El cumplimiento entonces es en Jesús y Juan el Bautista. Pero la preparación era “delante de MI” eso es, JEHOVA.
- 2) “El Señor a quien vosotros buscáis” - HA-ADON, para Señor, es usado con referencia a Jehová en tales pasajes como Exodo 23:17; Isa. 1:24; 3:1, y otros.
- 3) **Malaquías 2:17** cierra con “¿o si no, dónde esta el Dios de justicia?” El versículo siguiente, el de la página anterior, luego relata: “El Señor a quien vosotros buscáis,” que es el “Dios de justicia,” he aquí viene. El Dios de Justicia y el Señor que ellos solicitaban entonces eran lo mismo. Note también que Jesús es el juez, Hechos 17:31; 1 Ped. 4:1-4; 2 Tim. 4:1.

**CONCLUSION A LA SECCION JEHOVA-JESUS** \_\_\_\_\_

“El gran Jehová es El Dios. El Hijo, el Logos, es Un Dios. El nombre dios es aplicado a fuertes, aun a ángeles y a magistrados. El nombre dios es por tanto correctamente aplicado al Hijo porque él es un fuerte... Los nombres Jehová, Dios Fuerte, Altísimo nunca son aplicados en las Escrituras a Jesús, el Hijo de Dios... En verdad, cuando Jesús estuvo en la tierra fue un hombre perfecto, nada más ni nada menos..... Jesús no era Dios el Hijo.” **Reconciliation**, (1928) por J.F. Rutherford, Pág. 106, 111, 113.

EXACTAMENTE HEMOS VISTO EN PASAJES PREVIOS QUE ESTA POSICION ES FALSA. PROCEDEREMOS A NOTAR ESO MAS ADELANTE.

**LA DEIDAD DE CRISTO**

Notamos arriba el texto citado de Rutherford. Los Testigos creen que Jesús es Un dios, pero no exactamente Dios. En tales pasajes como Isaías 43:10, y Deut. 32:29 podemos notar que no había otro Dios con Jehová, y ninguno formado antes o después de El. En los pasajes siguientes veremos que Jesús es Dios - Deidad, y tanto así como “El Padre.” Los ejemplos de Jesús estando sujeto al Padre están en armonía con el propósito de la obra de ellos en la redención del hombre.

**JUAN 1:1** \_\_\_\_\_ “En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios.”

<b>EN</b>	<b>ARCHE</b>	<b>HEN HO</b>	<b>LOGOS</b>	<b>KAI HO</b>	<b>LOGOS</b>
En el principio		era el	Verbo	y el	Verbo
<b>HEN</b>	<b>PROS TON</b>	<b>THEON,</b>	<b>KAI THEOS</b>	<b>HEN HO</b>	<b>LOGOS</b>
era	con	Dios	y Dios	era el	Verbo

**EN ARCHE** - *en el principio* - dat. sing. de ARCHE.

THAYER, Pág. 76. “1. principio, origen; a. usado absolutamente, del principio de todas las cosas... Juan 1:1 Arndt & Gingrich, Pág. 111, Moulton & Milligan, Pág. 81, W.E. Vine, Vol. 3, Pág. 240, todos los mismos.

ROBERTSON - **Comentario al Texto Griego del Nuevo Testamento**, 6 tomos en 1, pág. 197. “*Archē* es determinado, aunque carente de artículo, como nuestro término ‘en casa’, y como el similar término *be reshith* en Gén. 1:1. Pero Wetscott señala aquí que Juan lleva nuestros pensamientos más allá del comienzo de la creación en el tiempo hasta la eternidad. No se da aquí, lomo ismo que en Génesis, ningún argumento para demostrar la existencia de Dios.

## ANOTACIONES

Simplemente, se da por sentada.

**HEN - era** - 3era pers. sing. imperf. de EIMI.

ROBERTSON - **Comentario al Texto Griego del Nuevo Testamento**, 6 tomos en 1, pág. 197. “Tres veces en esta oración emplea Juan este imperfecto de *eimi*, ser, tiempo que no da idea de origen para Dios o para el Logos, sino una existencia continua. Es bien diferente del verbo que aparece en el versículo 14 (*egeneto*, se hizo) para el comienzo de la encarnación del Logos (del verbo *ginomai*, de venir, llegar a ser). Véase la distinción claramente establecida en 8:58: ‘Antes que Abraham fuese (*genesthai*), yo soy’ (*eimi*, existencia atemporal)”.

Para más discusión de esta palabra véase Thayer, p. 175, Arndt & Gingrich, p. 221, Moulton & Milligan, p. 184, W.E. Vine, Vol. 2, p. 85.

**LOGOS - Verbo**

ROBERTSON - **Comentario al Texto Griego del Nuevo Testamento**, 6 tomos en 1, pág. 197. “Logos proviene de *legō*, una vieja palabra, denotando en Homero poner a un lado, recoger, poner palabras lado a lado, hablar, expresar una opinión. *Logos* es común para denotar la razón así como el habla. Heráclito lo empleaba para denotar el principio que controla el universo. Los estoicos lo usaban del alma del mundo (*animal mundi*), y Marco Aurelio usó la frase *spermatikos logos*, para denotar el principio generativo de la naturaleza. El término hebreo *memra* se empleaba en los Targumes para designar a la manifestación de Dios como el Angel de Jehová y la Sabiduría de Dios en Proverbios 8:23 ... En todo caso, la perspectiva de Juan es la del Antiguo Testamento, y no la de los estoicos o siquiera la de Filón, que empleaba también el término *Logos*, pero sin la concepción de Juan de su preexistencia personal. El término *Logos* es aplicado a Cristo sólo en Juan 1:1, 14 y en Apocalipsis 19:13 y 1 Juan 1:1 ‘acerca del Verbo de vida’ (lo que da un argumento incidental para la identidad de la paternidad de ambos libros). Hay una posible personificación de la ‘Palabra de Dios’ en Hebreos 4:12. Pero la preexistencia personal de Cristo es proclamada por Pablo (2 Cor. 8:9; Fil. 2:6ss.; Col. 1:17) y en Hebreos 1:2ss., así como en Juan 17:5. Este término va mejor con el propósito de Juan que *sophia* (sabiduría), y constituye su respuesta a los gnósticos que o bien negaban la verdadera humanidad de Cristo (los gnósticos docetistas) o que separaban al *eón* Cristo del hombre Jesús (los gnósticos cerintios). El Logos preexistente ‘se hizo carne’ (*sarx egeneto*, versículo 14), y mediante esta frase Juan rebatía ambas herejías de una vez”.

Para más discusión de esta palabra, véase Thayer, p. 381, Arndt & Gingrich, p. 480, Moulton & Milligan, p. 379, W.E. Vine, Vol. 4, p. 231.

La posición de los Testigos de Jehová se centra alrededor de “y el Verbo era Dios.” Lo traducen en la TNM como “el Verbo era un dios,” declarando que en vista de que no hay artículo definido antes del término “Dios” en Griego que este es indefinido y se debe tomar el artículo indefinido. Con el artículo, para ellos, este significará el Verdadero Dios; sin el artículo esto simplemente quiere decir cualidad.

#### KAITHEOSHENHOLOGOS. SOBRE EL ARTICULO GRIEGO

1) El sujeto de la oración es “Verbo” (logos); el verbo es “era”. No hay objeto directo sino un predicado nominal que se refiere atrás al sujeto. “Dios” (theos) es el predicado nominativo de “Verbo” y no necesita artículo. En Griego un sustantivo podrá ser definido por varias razones ya sea que esté presente o no el artículo definido.

2) **REGLA DE COLWELL:** “Un predicado nominal definido tiene el artículo cuando este sigue al verbo; este no tiene el artículo cuando precede al verbo. El versículo de abertura del evangelio de Juan contiene uno de los muchos pasajes en donde esta regla sugiere la traducción del predicado como un sustantivo definido.... La ausencia del artículo (antes de *theos*) no hace al predicado indefinido o cualitativo cuando este precede al verbo; es indefinido en esta posición únicamente cuando el contexto lo demanda. El contexto no hace tal demanda en el Evangelio de Juan, pero esta declaración no puede ser considerada como extraña en el prólogo del evangelio el cual alcanza su clímax en la confesión de Tomas “Juan 20:28, (‘Señor mío, y Dios mío’).” De “Una Regla Definida Para el Uso del Artículo en el Griego del Nuevo Testamento,” *Journal of Biblical Literature*, LII (1933), 13:21.

3) **UNA NUEVA GRAMATICA CORTA DEL TESTAMENTO GRIEGO** por Robertson & Davis, p. 274. “El Sánscrito y el Latín no tienen artículo de ninguna clase (definido o indefinido) así como el Griego no tiene artículo indefinido. Ni aún el Griego moderno ha tomado el artículo indefinido como ese desarrollado en las lenguas Romances y Germánicas.” Página 279, “Como regla el artículo con uno y no con los otros quiere decir que el sustantivo articular es el sujeto. De esta manera *ho theos agape estin* puede únicamente significar Dios es amor, no ‘el amor es Dios.’ Por tanto, en Juan 1:1 *theos en ho logos* el significado tiene que ser ‘el logos era Dios,’ no ‘dios era el logos.’”

4) **UNA GRAMATICA DEL GRIEGO DEL NUEVO TESTAMENTO** por A. T. Robertson, p. 767-768. “(i) **SUSTANTIVOS EN EL PREDICADO.** Estos podrían tener el artículo también. Como ya se explicó, el artículo no es esencial al hablar. Es sin embargo, ‘invaluable como un medio de obtener precisión, por ejemplo, *theos ein ho logos.*’ Como regla el predicado está sin el artículo, aun cuando el sujeto lo use. Comp. Marcos 9:50, Luc. 7:8. Esto está estrictamente de conformidad con el idioma antiguo. Gildersleeve (*Syntax*, p. 324) anota que el predicado es usualmente algo nuevo y que por tanto el artículo no es muy usado en las proposiciones convertibles. Winer ciertamente niega que el sujeto pudiera ser conocido del predicado por su tenencia del artículo. Pero la regla se mantiene en donde quiera que el sujeto tenga el artículo y el predicado no. El sujeto es aun definido y distribuido, el predicado indefinido e indistribuido. La palabra con el artículo es entonces el sujeto, cualquiera podría ser el orden. De esta manera en Juan 1:1, *theos ein ho logos*, el sujeto está perfectamente claro. Comp. *ho logos sarks egeneto* (Juan 1:14). Es verdad, también, que *ho theos ein ho logos* (términos convertibles) hubiera sido Sabelianismo. Véase también *ho theos agapei estin* (1 Juan 4:16) ‘Dios’ y ‘amor’ no son términos convertibles en algo más que ‘Dios’ y ‘logos’ o ‘logos’ y ‘carne’ .....” (Véase también p. 790).

5) Como se notó de esta última cita especialmente el artículo no pudo haber precedido a ambos, al VERBO y a DIOS, mientras que hubiera indicado términos convertibles, eso es, que ambos, el Padre y el Hijo serían la misma personalidad. Esto es lo que los Pentecostales enseñan. Juan está diciendo que hay dos personas, y ambos responden al mismo término. Los Testigos nos acusan enseñando aquí que Jesús ES el Dios que estaba supuesto a estar CON. Eso sería verdad si el artículo definido precediera a ambos sustantivos, pero no es así. Los Pentecostales y los Testigos, ambos están equivocados sobre este pasaje.

6) En Juan 1:6,12,13,18 THEOS es encontrado, y en cada lugar ESTA SIN EL ARTICULO. No obstante, es traducido al Inglés (lo mismo al Español, tr. jr) sin ningún artículo AUN EN LA TRADUCCION DEL NUEVO MUNDO de los Testigos. Es exactamente “Dios.” ¿Por qué no traducirlo “Un Dios?” Los siguientes pasajes no tienen un artículo ya sea en Griego o en Inglés (lo mismo en Español, tr. jr). Mateo 5:9; 6:24; Luc. 1:35,78; 2:40; Juan 3:2,21; 9:16,33; Rom. 1:7,17-18; 1 Cor. 1:30; 15:10; Filip. 2:11-13; Tito 1:1. Los Testigos son completamente incompatibles en la regla de ellos.

7) En muchos pasajes, algo en el mismo pasaje, uno parece tener el artículo, y el siguiente no, aún con la misma forma de la palabra THEOS. Lo siguiente son ejemplos. Mat. 4:3-4; 12:28; Luc. 20:37-38; Juan 3:2; 13:3; Hch. 5:29-30; Rom. 1:7-8,17-19;

## ANOTACIONES

2:16-17; 3:5,22-23; 4:2-3.

8) **JUAN 19:21** - “No escribas: el Rey de los Judíos; sino, que él dijo: Soy Rey de los Judíos.” (Versión Moderna). Este es un exacto paralelo a Juan 1:1. En la primera declaración hecha “El Rey de los Judíos” (*ho basileus ton ioudaion*) el artículo precede a “Rey.” En la segunda, “Soy Rey de los Judíos” (*basileus eimi ton ioudaion*) el artículo no aparece antes de “Rey.” BASILEUS es el sustantivo predicado precediendo a un verbo copulativo EIMI. Esta construcción es paralela con Juan 1:1, y sin embargo los Testigos no lo tradujeron “Soy UN Rey de los Judíos.” ¿¿Por qué no??

9) “El” Cristo en Mateo 16:16, Hechos 26:23. Sin embargo, en Romanos 5:6 donde no hay artículo en el original, no lo tradujeron “Un Cristo.” Los Testigos ponen y quitan el artículo como les place. Cuando tienen un punto doctrinal defendido, entonces este se vuelve crucial.

10) En el Apéndice de la TNM, Pág. 776, en el pie de nota (edición de 1951) 35 pasajes en Juan son enumerados en donde el sustantivo predicado tiene el artículo definido. Ninguno es paralelo - en todo lugar el sustantivo predicado está después del verbo. Las referencias adicionales de la Septuaginta (en los pie de nota) todos se ajustan a la regla de Colwell, y los otros pasajes en los pie de nota no tienen nada que ver con el tema.

11) El Apéndice también cita la Gramática por Dana & Mantey, la cual, concuerda con ellos sobre Juan 1:1 en algunas formas. La sección entera, comenzando con la página 139 evidencia el prejuicio de los autores sobre el artículo Griego. No es tan evidente lo que es demandado como evidente para ellos no obstante. En vista de que los Testigos como Dana & Mantey de esta manera bien les permiten tratar algunos comentarios de ellos en la página 142. Refiriéndose a 2 Pedro 2:20 declaran. “El Artículo aquí indica que Jesús es Señor y Salvador. Así en 2 Pedro 1:1...significa que Jesús es nuestro Dios y Salvador. Según la misma manera Tito 2:13...asevera que Jesús es el Gran Dios y Salvador.”

12) El Apéndice también cita a Green’s Handbook of Grammar, y luego a A.T. Robertson (citado en la página 78). Juegan al fraude por medio de citar simplemente una parte de lo que Robertson dijo. Los comentarios de Green, aún cuando son verdad, no son paralelos a Juan 1:1.

13) Los Testigos hacen un Dios GRANDE y un dios *pequeño* fuera de Juan 1:1. Tienen dos dioses aquí. Nótese estos pasajes de la TNM.

**Isaías 43:10** - “Antes de mí no fue formado Dios alguno, y después de mí continuó sin que lo hubiera.”

**Deut. 4:35** - “...Jehová es el Dios (verdadero); no hay otro además de él.” Véase también Deut. 32:39 y 1 Cor. 8:4.

**JUAN 5:18** ————— “Por esto los Judíos aún más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios.”

1) En el contexto, Jesús ha sanado a un hombre en Sábado, y ordenado al hombre que tome su lecho y ande. Los Judíos se enfurecieron porque se atrevió a sanar en Sábado. Dos declaraciones los enfurecieron aun más por lo que buscaron matarle.

a. En el versículo 17, en respuesta a las acusaciones de ellos de trabajar en Sábado, dijo “Mi Padre hasta ahora trabaja, y yo trabajo.” Eso es, Jesús tenía tanto derecho a trabajar en Sábado como el Padre. Esto lo coloca en igualdad con el Padre.

- b. Jesús llamó a Dios su propio Padre. El término SU no es el pronombre usual. Es *idios*, y es definido por Thayer, Pág. 297, como “*de una persona de quien pudiera ser dicho que pertenece a uno, por encima de todos los demás.*” El hecho de Dios siendo SU Padre era único, uno de una clase. (Véase también Rom. 8:32; Marcos 4:34).
- c. Lo que esto valoraba era eso que hizo a Jesús igual al Padre. *isos* - igual en calidad o en cantidad: ... clamar para uno mismo la naturaleza, rango, autoridad, que pertenece a Dios, Juan 5:18.” Thayer, p. 307.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Fueron los Judíos los que hicieron el cargo de que El estaba clamando igualdad, pero estaban equivocados, porque El no era igual.

**RESPUESTA:** Los Judíos entendieron bien lo que Jesús dijo, pero Juan 5:18 es la declaración del Apóstol Juan, ¡NO de los Judíos! Léalo nuevamente. Juan dijo que Jesús clamó igualdad. (Véase también Filip. 2:6). Si esto era simplemente un concepto falso, ¿por qué Jesús no lo negó? Jesús aceptó el hecho de esta igualdad. Luego en el versículo 23 dijo, “Para que todos honren al Hijo como honran al Padre.” El COMO viene de *kathosk*, y quiere decir “acorde como, exactamente como, aun como.” Thayer, Pág. 314.

- a. La **Versión Moderna** lo traduce - “Para que todos honren al Hijo de la misma manera que honran al Padre.”
- b. La **Versión Dios Habla Hoy** dice - “Para que todos den al Hijo la misma honra que dan al Padre.”

Lejos de negar la igualdad, Jesús continúa afirmándola aquí y en cualquier otra parte.

**JUAN 10:30-38** ————— “Yo y el Padre uno somos. Entonces los Judíos volvieron a tomar piedras para apedrearle. Jesús les respondió: Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre; ¿por cuál de ellas me apedreáis? Le respondieron los judíos, diciendo: Por buena obra no te apedreamos, sino por la blasfemia; porque tú siendo hombre, te haces Dios. Jesús les respondió: ¿No está escrito en vuestra ley: Yo dije, dioses sois? Si llamó dioses a aquellos a quienes vino la palabra de Dios (y la Escritura no puede ser quebrantada), ¿al que el Padre santificó y envió al mundo, vosotros decís: Tú blasfemas, porque dije: Hijo de Dios soy? Si no hago las obras de mi Padre, no me creáis. Más si las hago, aunque no me creáis a mí, creed a las obras, para que conozcáis y creáis que el Padre está en mí, y yo en el Padre.”

- 1) Los Judíos entendieron bien la declaración hecha. Jesús estaba declarando también ser Dios. (Véase la sección sobre el término “Hijo de Dios” en estas notas). “Yo y el Padre uno somos” es además iluminado por el **versículo 38**, “El Padre está en mí, y yo en el Padre.”
- 2) Los **versículos 33 y 36** conjuntamente muestran que la declaración de ser “Hijo de Dios” y siendo Dios son la misma.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** “Yo y el Padre uno somos” simplemente quiere decir uno en propósito y actitud, y podría ser dicho de otros que moldean sus mentes a la voluntad de Dios.

**RESPUESTA:** Concedido que está incluido la unión de los designios y propósitos,

## ANOTACIONES

pero esto quiere decir algo más que eso conforme lo es mostrado por el contexto. Los Judíos entendieron bien esto como una declaración de deidad, como lo testificaron las acciones de ellos.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** En los versículos 34-36 Jesús se está colocando a sí mismo junto a los Jueces que son mencionados como “dioses.” Jesús no es de este modo mayor que ellos, ni más verdadero “Dios” que ellos.

**RESPUESTA:** Esta sección bien pudiera ser traducida como sigue: “Si los jueces falibles y pecadores de Israel eran correctamente llamados ‘dioses,’ mucho más Yo, que soy uno con el Padre y libre de pecado, demandando el título de ‘el hijo de Dios.’” Los jueces del Antiguo Testamento mencionados aquí eran los representantes de Dios, y en consecuencia “fuertes” o “dioses.”

“Ninguna distorsión por parte de los Testigos de Jehová de la alusión a ‘dioses’ puede oscurecer el esplendor de Juan 10:30 y 38. Torciéndolo podrían, pero únicamente para su sufrimiento - porque al usarlo en esto pervierte la forma, *ellos prueban demasiado*. Se estrellan contra el hecho de que la adoración de los siervos, ángeles u otras criaturas es incorrecta. El término ‘Dios’ produce honra y adoración; aun cuando pudiera (en el sentido plural únicamente) haber transportado la idea de ‘un fuerte.’

“Todos tales ‘dioses’ sobre lo contrario, son mandados a adorarle (Sal. 97:7). Esta misma advertencia fue dada al diablo por el Señor (Mat. 4:10). Si estos jueces eran Dioses en la misma forma en que Jesús era el Hijo de Dios, que es lo que los Testigos de Jehová intentan probar, entonces la adoración era propia a ellos. Pero Jesús, como el Hijo de Dios, recibió adoración (Heb. 1:6; Juan 20:28; Apoc. 5:13; Filip. 2:10-11; Luc. 24:52; Mat. 28:9). De esta manera yendo al agua para hacer que el Hijo del Hombre sea semejante a los jueces y profetas a quienes los Judíos llamaban ‘dioses,’ los Testigos de Jehová llegan a concluir acordando que las criaturas deberían ser adoradas. Pedro rehusó adoración para sí mismo (Hch. 10:26). El ángel rehusó adoración (Apoc. 22:9). Por otro lado, si Cristo es un ser Creado, lo cual, es lo que los Testigos de Jehová están tratando de probar en su torcedura de Juan 10:33-39, entonces adorar a Jesús es adorar a una criatura (Rom. 1:25). Pero los Cristianos, los verdaderos Cristianos en todas partes, adoran a Cristo como el Hijo de Dios (1 Cor. 1:2; Apoc. 1:17).” William Schnell, *Into The Light of Christianity*, Pág. 167.

**JUAN 20:28** ————— “Entonces Tomás respondió y le dijo: ¡Señor mío, y Dios mío!”

**APEKRITHE THOMAS KAI EIPEN AUTO HO KIRIOS**

Respondió Tomás y dice le: el Señor

**MOY KAI HO THEOS MOY**

mío y el Dios mío

- 1) Tomás no estuvo presente en el primer encuentro con el Cristo resucitado, y dudó de esto siendo así (v.24). En el versículo 25 declara que no creería a no ser que pudiera ver y palpar al Señor. Esto hace.
- 2) La declaración del versículo 28 no es una exclamación sino una alocución al Señor, una declaración de creer, no de sorpresa. Esto es evidente de las palabras *respondió y le dijo*. Esto estaría fuera de lugar delante de una exclamación. Esto introduce una respuesta a lo que Jesús dijo, y muestra una actitud firmemente convencida de que El era Señor y Dios.
- 3) “En Juan 20:28 tenemos el vocativo de alocución...no el nominativo de exclamación. Jesús acepta las palabras de Tomás como alocución directa (vocativo).

La forma es nominativa, pero el caso es vocativo.” *Greek Grammar*, Robertson & Davis, Pág. 215.

4) Jesús aceptó la declaración de Tomás por Su afirmación en el versículo siguiente: “Porque me has visto Tomás, has creído; bienaventurados los que no vieron y creyeron.”

- a. Nótese que fue la VISION lo que convenció a Tomás. Fue convencido por que había visto al Señor, y porque este era verdaderamente El.
- b. Los Testigos de Jehová declaran que Jesús apareció en alguna forma asumida para la ocasión, o que era un fantasma o algo tal. Pero note que era el MISMO CUERPO que había sido crucificado (Luc. 24:36-42).

5) El Apéndice de la Traducción Nuevo Mundo (1951), Pág. 776 declara, “De modo que también, Juan 1:1-2 usa *ho Theos* para distinguir a Jehová Dios del Verbo (Logos) como un dios, ‘el unigénito dios’ como Juan 1:18 lo llama.”

- a. Aquí en Juan 20:28 el artículo definido PRECEDE A AMBOS, A “SEÑOR” Y A “DIOS.” El artículo antes de “Dios” se supone que indica al Dios verdadero, a Jehová, acorde a los Testigos. Aquí esto está dirigido a Jesús y él lo acepta.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** La primera parte “mi Señor”, fue respondiendo a Jesús, y la segunda parte “mi Dios”, respondiendo a Jehová.

**RESPUESTA:** No, ambas declaraciones fueron dirigidas a Jesús como está indicado por la declaración “Tomás respondió y LE DIJO,” eso es a Jesús.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** En la margen de la edición de 1951 de la TNM sobre Juan 20:28 nombran seis pasajes, Ex. 22:8; Sal. 82:1; Isa. 9:6; Juan 1:1; 1:18; 10:35. Intentan mostrar por medio de esto que el “mi Dios” de Juan 20:28 como una referencia a Jesús, realmente indica “un dios.”

**RESPUESTA:** Los argumentos de ellos sobre la palabra “dios” sin el artículo, lo cual ya hemos notado, no podría aplicarse aquí porque THEOS en este pasaje TIENE EL ARTICULO. Realmente las anotaciones marginales de ellos admiten que “mi Dios” se refiere a Jesús aquí, y los argumentos que hacen sobre estos pasajes en la margen prueban que Jesús es Jehová. Habrían hecho bien en dejar las anotaciones fuera, lo cual han hecho en la edición de 1961.

**FILIPENSES 2:6** ————— “El cual, siendo en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios como cosa a que aferrarse.”

**HOS EN MORPHE THEOU UPARJON OIJ ARPAGMON**  
 El cual en forma de Dios subsistiendo no usurpación

**HEGESATO TO EINAI ISA THEO**  
 juzgó el ser igual Dios

“Esta cláusula relativa (introducida por **hos**) con la fuerza de un adjetivo. El sujeto (con sus modificadores) de la cláusula es HOS EN MORPHE THEOU UPARJON. El predicado es OIJ ARPAGMON HEGESATO TO EINAI ISA THEO. El verbo, HEGESATO, toma un doble acusativo: TO EINAI ISA THEO es el objeto directo de HEGESATO, y ARPAGMON es el predicado acusativo. El acusativo directo analiza él mismo además: TO EINAI, la forma más simple del objeto directo, es seguida por el predicado y adjetivo nominativo, ISA, el cual en turno gobierna el caso instrumental, THEO (después de una palabra expresando igualdad o identidad). Una palabra sobre la partícula, UPARJON, podría ser dicha aquí: este es un participio circunstancial, expresando concesión.

## ANOTACIONES

La idea de la cláusula es entonces: ‘Aunque Jesús existía (desde el principio) en la forma de Dios, no considero el estar en igualdad con Dios un galardón del cual agarrarse a sí mismo.’ *An Exegetical Grammar of the Greek New Testament*, por Chamberlain, Pág. 106.

**morphe . FORMA** - “la forma por la cual, una persona o cosa golpea la visión; la apariencia externa.” Thayer, Pág. 418. En la misma página, Thayer da su traducción de este pasaje en esta forma: “Quien, aunque (formalmente cuando él era *logos arpagmos*) llevó la forma (en la que apareció a los habitantes del cielo) de Dios (el soberano, opuesto a *morphe doulou* — *forma de siervo* - v.7) aun así no pensó que esta igualdad con Dios debía ser ansiosamente asida o retenida, pero él mismo se vació de eso a fin de asumir la forma de siervo, en la que vino a ser semejante a los hombres...”

a. “*Morphe* significa los atributos esenciales tal como se muestran en la forma. En su estado anterior a su encarnación, Cristo poseía los atributos de Dios y así aparecía a aquellos que lo vieron en el cielo. Tenemos aquí una clara declaración de Pablo de la deidad de Cristo”. **Comentario al Texto Griego del Nuevo Testamento**, por A.T. Roberson, 6 tomos en 1, pág. 517.

b. “MORPHE denota la forma o rasgo distintivo especial o característico de una persona o cosa. Se usa con un significado particular en el NT, sólo de Cristo, en Filip. 2:6-7, en las frases “siendo en forma de Dios” y “tomando forma de siervo.” Una excelente definición de esta palabra es la dada por Gifford: “*morphe* es así propiamente la naturaleza o esencia, no en abstracto, sino tal como subsiste realmente en el individuo, y retenida en tanto que el individuo mismo existe . . . Así, en el pasaje ante nosotros *morphe Theou* es la naturaleza divina real e inseparablemente subsistente en la Persona de Cristo . . . Para la interpretación de ‘la forma de Dios’ es suficiente decir que (1) incluye toda la naturaleza y esencia de la Deidad, y que es inseparable de ellas, ya que no podrían tener existencia real sin ella; y (2) que no incluye en sí misma nada ‘accidental’ o separable, tal como modos particulares de manifestación, ni condiciones de gloria o majestad, que pueden en un momento estar junto con la ‘forma’, y en otro momento separados de ella . . .”

El verdadero significado de *morphe* en la expresión ‘forma de Dios’ queda confirmada por su repetición en la frase correspondiente, ‘forma de siervo’. Se admite universalmente que las dos frases son directamente antitéticas, y que por ello ‘forma’ tiene que tener el mismo sentido en ambas.”

**Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento**, W.E. Vine, Vol. 2, Pág. 130-131.

c. En Marcos 16:12 Jesús “fue manifestado en otra forma a dos de ellos...” Ellos no sabían bien quien era El, en vista de que se les apareció en otra forma. Jesús existiendo en la forma de Dios, apareció como siendo Dios, lo cual él era. EL NO SE APARECIO EN LA FORMA DE UN ANGEL.

d. Nótese la distinción hecha entre SIENDO, o EXISTIENDO, en el versículo 6 de Filipenses 2, y HECHO, o SIENDO HECHO, en el versículo 7. La primera indica que El siempre existió en la forma de Dios; la segunda, en el versículo 7, es oración Aorista e indica su tiempo de ingreso en la forma de siervo, una posición temporal para el propósito de la redención.

e. Nótese también Hebreos 1:3, el cual declara que Jesús es “la imagen misma de Su sustancia.”

**isos . IGUAL** - “igual en calidad o cantidad.” Thayer, Pág. 307. “Igual en número, tamaño, calidad.” Arndt & Gingrich, Pág. 381. “El mismo en tamaño, cantidad, calidad, etc., se traduce “igual/es” en Mat. 20:12; Juan 5:18; Filip. 2:6; Apoc. 21:16. En la cita de Filip. 2:6 el término se halla en plural neutro, lit., ‘igualdades’; en las versiones castellanas se traduce “(ser) igual (a Dios)”. Esta

traducción está evidentemente condicionada por la Vulgata Latina . . . Parece debida al hecho de que en el Latín no había una manera adecuada de representar la forma y significado precisos del griego. El plural neutro aquí denota los varios modos o estados en que le era posible para la naturaleza de la Deidad existir y manifestarse como Divina.” Vine, Vol. 2, Pág. 224.

**harpagmos . AFERRARSE** - “*agarrarse a una cosa o estar agarrado, presa... estimarle el precio a una cosa, - una cosa está asida sobre o está contenida rápidamente, retenida, Filip. 2:6;...*” Thayer, Pág. 74. “1. *hurtar...* lo cual es inmediato a lo imposible en Filip. 2:6 (el estado de siendo igual con Dios no puede ser comparado o igualado con el acto de hurtar). Arndt & Gingrich, Pág. 108. Los pocos ejemplos de harpagmos (Plutarco, etc), permiten que sea comprendida como equivalente a *harpagma*, como *baptismos* y *baptisma*. Es decir, Pablo se refiere a un premio al que aferrarse y no a algo que debe ser ganado (“usurpación”). **Comentario al Texto Griego del Nuevo Testamento**, por A.T. Roberson, 6 tomos en 1, pág. 517. Véase también W.E. Vine, Vol. 4, Pág. 206.

Este material aquí contesta la posición de los Testigos de Jehová sobre el pasaje el cual es que Jesús no trató de asirse de igualdad con Dios por medio del hurto.

**TITO 2:13** ————— “Aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo.”

**PROSDEJOMENOI TEN MAKARIAN      ELPIDA**  
Aguardando      la bienaventurada      esperanza

**KAI EPIPHANEIAN TES**  
y la      manifestación      de la

**DOXES TOU MEGALOU THEOU KAI SOTEROS**  
gloria      del      gran      Dios      y      Salvador

**HEMON JRISTOU IESOU**  
Nuestro      Cristo      Jesús

**2 PEDRO 1:1** es paralelo a este pasaje en sujeto y construcción. “Nuestro Dios y Salvador.” También 2 Pedro 1:11; 2:20; 3:2; 3:18. La única diferencia aquí es la palabra “Señor,” en lugar de “Dios.”

- a. Estos pasajes muestran que “Dios y Salvador” y “Señor y Salvador” ambos se refieren a la misma persona, Jesús.
- b. En **Isaías 37:16-20** Jehová es declarado ser el único Dios y el único Señor, no habiendo otro en existencia.
- c. **Isaías 43:11-13** declara que Jehová es el único Salvador.

**“Con nombres conectados por KAI.** La siguiente regla por Granville Sharp, de hace un siglo, todavía prueba ser cierta: “Cuando el copulativo **kai** conecta dos nombres del mismo caso, si el artículo **ho** o cualquiera de sus casos precede al primero de los nombres o participios, y no está repetido ante el segundo nombre o participio, el último siempre se refiere a la misma persona que está indicada o descrita por el primer nombre del participio; esto es, él denota una ulterior descripción de la persona primeramente nombrada.” Dana y Mantey, Gramática Griega del Nuevo Testamento, Pág. 141-142.

“Con relación a la regla anterior, Robertson dice, ‘Sharp permanece vindicado después de todo el polvo que se ha arraigado.’ Dana y Mantey dicen, ‘La regla por Granville Sharp, de hace un siglo, todavía prueba ser cierta.’ Hay muchas ilustraciones de esta regla en el Nuevo Testamento. Compare ‘pastores y maestros’ (Efe. 4:11), donde los términos se refieren a las mismas personas pero indican

## ANOTACIONES

diferentes funciones. En otras palabras, los pastores son también maestros. Compare el mismo modismo en 2 Pedro 1:1 donde Jesucristo es descrito como ‘nuestro Dios y Salvador’; 2:20 donde es llamado ‘el Señor y Salvador’; y Tito 2:13 donde es llamado ‘nuestro gran Dios y Salvador.’ De esta manera el artículo Griego juega un papel importante en la exposición de la deidad de Jesucristo.” Blackwelder, Grammar, Pág. 145-146.

Véase también **W.E. Vine**, Vol. 3, Pág. 411, Artículo “**Salvador.**”

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** El término DIOS se aplica a Jehová, y Salvador se aplica a Jesús.

**RESPUESTA:** Véase el material anterior.

**HEBREOS 1:3** ————— “El cual siendo el resplandor de su gloria, y la imagen misma de su sustancia, y quien sustenta todas las cosas con la palabra de su poder, habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas.”

**on . SIENDO** - Este es el presente activo del participio de EIMI, refiriéndose a la existencia continua de Cristo como el resplandor de la gloria de Dios. Nótese que en Juan 8:58 EIMI declaró a Jesús como “Yo Soy.”

a. En la página 6 de estas notas es dado un argumento por los Testigos sobre la traducción de Exodo 3:14 en la Septuaginta. **ho on** es la forma dada en el argumento con respecto a la Septuaginta, **hos on es** la forma dada aquí en Hebreos 1:3. Ellas son sino dos formas diferentes y deletreando la misma cosa.

**apaugasma . RESPLANDOR** - “esplendor reflejado: Cristo es llamado en Heb. 1:3...puesto que él perfectamente refleja la majestad de Dios; de modo que la misma cosa es declarada aquí de Cristo metafísicamente, lo cual, él dice de sí mismo en un sentido ético en Juan 12:45 (14:9)...(Algunos intérpretes aún se apegan al significado de esplendor o resplandor a diferencia de refulgencia o reflejo).” Thayer, Pág. 55.

“Esplendor, resplandor, es usado de la luz resplandeciente de un cuerpo luminoso (APO, de, y AUGE, resplandor). La palabra es encontrada en Hebreos 1:3 donde es usada del Hijo de Dios como ‘siendo el resplandor de su gloria.’ La palabra ‘resplandor’ exactamente corresponde (en su forma latina) a APAUGASMA. La gloria de Dios expresa todo lo que El es en Su naturaleza y acciones y manifestación de ellos. El Hijo, siendo uno con el Padre en la Deidad, está en El mismo, y siempre será, el resplandor de la gloria, manifestando en El mismo todo lo que Dios es y hace, todo, por ejemplo, lo que está envuelto en Su ser ‘la imagen misma de su sustancia,’ y en Sus actos creativos, Su poder sustentador, y en Su acción purificadora de pecados, con todo lo que pertenece a eso y brota de eso.” W.E. Vine, Vol. 3, Pág. 365).

**charakter . IMAGEN** - “2. *la marca (figura o letras) estampada sobre ese instrumento o labrada sobre este; en consecuencia, universalmente, una marca o figura labrada en o estampada sobre, una impresión; la exacta expresión (la imagen) de alguna persona o cosa, notable igualdad, reproducción precisa en todo respecto....* Heb. 1:3...” Thayer, Pág. 665.

“**CHARAKTER** es la impresión producida por un sello o por una marca en cera o en metal. Aristóteles, por ejemplo, dice que el metal el cual era originalmente usado para comprar y vender era contado y avaluado simplemente por el peso, pero finalmente una MARCA (charakter) fue impresa sobre este para declarar su valor y de esta manera dejar a un lado el método incómodo de pesarlo.

A causa de esto el CHARAKTER se vuelve muy fácilmente para indicar ‘una replica exacta,’ copia o reproducción. Este significado se extendió de manera que, por ejemplo, un hombre podía hablar de una estatua como CHARAKTER TES EMÉS MORPHES, una reproducción exacta de mi figura. Por tanto, entonces, decir que Jesús es el CHARAKTER de Dios es decir, como lo era, que Jesús es la exacta reproducción de Dios, que en Jesús hay una descripción clara y exacta de lo que Dios es.” William Barclay, *Jesus as They Saw Him*, Pág. 319.

Véase también W.E. Vine, Vol. 2, Pág. 226, Arndt & Gingrich, Pág. 884, Robertson’s Word Pictures, Vol. 5, Pág. 336.

**hupostasis .SUSTANCIA** -“(a) en Hebreos 1:3 de Cristo como ‘la imagen misma’ de la ‘sustancia’ de Dios; aquí la palabra tiene el significado de la verdadera naturaleza de eso, a lo cual, la referencia es hecha en contraste a la manifestación externa (véase la cláusula precedente); esto habla de la esencia Divina del Dios existente y expresada en la revelación de Su Hijo.” W.E. Vine, Vol. 4, Pág. 106.

*“1. naturaleza sustancial, esencia, ser actual, realidad...una exacta representación de su (= de Dios) ser real Heb. 1:3.”* Arndt & Gingrich, Pág. 854. Véase también Thayer, Pág. 644. Col. 1:15.

**REVELACION** - “El hecho que viene al caso acerca de la Revelación no es que definitiva y directamente llama a Jesús Dios sino que sin vacilar toma las figuras y descripciones del Antiguo Testamento las cuales pertenecen a Dios y las aplica a Jesucristo. Es decir, firmemente se habla del Señor Resucitado en términos de Dios. Y aquí podríamos notar que la Revelación no tiene todo lo que se dice acerca de Jesús en los días de su carne; es el Señor Resucitado con lo que está enteramente comprometido. Podríamos tomar un pasaje como Apoc. 1:13-16. Juan en medio de los siete candeleros de oro vio a ‘uno semejante al Hijo del Hombre, vestido de una ropa que llegaba hasta los pies, y ceñido por el pecho con un cinto de oro. Su cabeza y sus cabellos eran blancos como blanca lana, como nieve; sus ojos como llama de fuego; y sus pies semejantes al bronce bruñido, refulgente como en un horno; y su voz como estruendo de muchas aguas.’ Esa es una descripción tomada directamente de la descripción del Anciano de Días en Dan. 10:5-7 y de la voz de Dios en Ez. 43:2. Eso es decir, la revelación de Juan ha descrito al Cristo Resucitado precisamente en los mismos términos como los escritores del Antiguo Testamento los usaron para describir a Dios.” William Barclay, en la obra citada arriba, Pág. 26-27.

**EN CONCLUSION** - En el prefacio declaramos que únicamente estos argumentos para la Deidad de Cristo serían usados porque parecían ser los más fuertes; acerca de los cuales hay las más mínimas argucias. Algunos pasajes favoritos de algunas personas no se abordan aquí.

1 Juan 5:7 es uno de tales pasajes. “Porque tres son los que dan testimonio en el cielo: el Padre, el Verbo y el Espíritu Santo; y estos tres son uno.” Este pasaje es considerado por la mayoría de los escolares modernos como espurio. No aparece en todos los manuscritos, únicamente en unos pocos relativamente. Ha sido desprendido de las traducciones. Los Testigos hacen un gran escena sobre este pasaje. Lo erigen como uno de los textos principales usados por los “Trinitarios” y luego proceden a quitarlo. Realmente no sé de alguien que lo use hoy día como una prueba de la Deidad de Cristo. Ni es esencialmente necesario, en vista de que hay amplios pasajes en número y evidencia para demostrar Su Deidad; y son pasajes acerca de los cuales no hay cuestionamiento.

Hebreos 1:8 es otro pasaje omitido. “Mas del Hijo dice: Tu trono, oh Dios, por el siglo del siglo; cetro de equidad es el cetro de tu reino.” Los Testigos señalan que debería ser traducido “Dios es tu trono.” Esta traducción hace a de Dios el trono sobre el cual Jesús se sienta, lo cual está sin sentido y fuera de armonía con los pasajes que colocan a Jesús a “la diestra de Dios.” No obstante, gramaticalmente, la mayoría de

## ANOTACIONES

los escolares concuerdan en que podría ser traducido en cualquiera de las dos formas, y así alguna fuerza del argumento podría ser perdido. El pasaje podría aun ser usado, pero requiere un acercamiento diferente al usual.

Hay otros pasajes con los que no se trata por otras razones. Hechos 2:34, “Dijo el Señor a mi Señor,” se ajustaría bien a la sección en la que hay más de un Señor. Sin embargo, los Testigos no niegan que Jesús es un Señor en algún sentido; simplemente él no es Señor para ellos. Hay muchos pasajes tales como este.

Gálatas 1:1 declara “Pablo, apóstol (no de hombres, ni **por** hombre, sino **por** Jesucristo y **por Dios** el Padre...” Jesús es claramente distinguido de los hombres, o de un hombre, como la fuente de la autoridad de Pablo. Si Jesús fuera simplemente un hombre, Pablo no podría hacer esta distinción. También, Pablo usó la misma preposición para ambas personas de la Deidad. **DIA** es traducido en ambos lugares como **POR**. Fue **POR** ambos, Jesús y el Padre, Jesús es colocado al lado del Padre como la fuente — en consecuencia, igual. Hay otros pasajes como este que subirían evidencia de apoyo secundaria.

## DEIDAD

El término DEIDAD podría también ser dado como DIVINIDAD, y en tanto es comparado a *la condición de hombre, condición de mujer, infancia, etc.* Podría ser usado como un sinónimo para Dios, pero va más allá implicando el estado, dignidad, condición, y/o cualidad de ser Dios. Cualquier cosa que tome para existir como Dios es encontrada en el término DEIDAD. La condición de ser hombre es lo que hace al hombre un hombre; la condición de ser mujer es lo que hace a la mujer ser una mujer; y la infancia es lo que hace a un niño un niño, y la condición de ser Dios es lo que hace a Dios, Dios.

El término es encontrado únicamente en tres lugares en el Nuevo Testamento, en la traducción del Rey Jaime: Hechos 17:29; Romanos 1:20; Colosenses 2:9. (También la Versión Reina-Valera, jr). En cada uno de estos lugares es traducida de una palabra diferente, aunque las tres palabras están en algo relacionadas.

El término en Hechos 17:29 es **THEION**, y quiere decir “eso que es divino,” “deidad.”

Los otros dos pasajes contienen términos de cercana identidad, pero aún alguna diferencia. “Ninguna de estas palabras aparece más de una vez en el N.T.; **THEIOTES solamente** en Romanos 1:20.....**THEOTES** en Colosenses 2:9. Hemos traducido ambas por ‘Deidad;’ aún así no deben ser traducidas como idénticas en significado, ni aun como dos formas diferentes de la misma palabra, las cuales el proceso del tiempo ha separado la una de la otra, y adquirido diferentes sombras de significado. Al contrario, hay una verdadera distinción entre ellas, y una de las cuales se establece a sí misma sobre sus diferentes derivaciones; **THEIOTES** siendo de **THEOS**, no de **THEION**, la cual es casi aunque no completamente equivalente a **THEOS**, sino del adjetivo **THEIOS**.

“Comparando los dos pasajes en donde ellas aparecen severamente, percibiremos de una vez la idoneidad del empleo de una palabra en una, de la otra en el otro. En la primera (Rom. 1:29) San Pablo está declarando cuánto de Dios puede ser conocido por la revelación de El mismo, lo cual, El ha hecho en la naturaleza, de aquellos vestigios de El mismo lo cual los hombres pueden trazar en todas partes en el mundo alrededor de ellos. ....Pero en el segundo pasaje (Col. 2:9) San Pablo está declarando que en el Hijo mora toda la plenitud de la Deidad absoluta; que ellos no eran meros rayos de gloria divina que le iluminaban, iluminando su persona por un tiempo no suyo; sino que El era, y es, absoluto y perfecto Dios; y el Apóstol usa **THEOTES** para expresar esta Deidad esencial y personal del Hijo.” Trench, **Synonyms of the**

New Testament, Pág. 7-8.

“**THEOTES**, *deidad* difiere de **THEIOTES**, *divinidad*, como la esencia difiere de la cualidad o el atributo;” Thayer, Pág. 288. (Véase también A. T. Robertson, Word Pictures, Vol. 4, Pág. 491. W.E. Vine, Vol. 1, Pág. 391-392).

Usted notará la cita de Thayer arriba. No puede ser acusado de prejuicio en el asunto mientras era personalmente un Unitario y negaba la Deidad de Cristo de acuerdo con su religión, sin embargo tuvo que afirmar esto como escolar. En la misma página, 288, dice que **THEOTES**, (Col. 2:9) quiere decir “el estado de ser Dios.”

En Col. 2:9 se declara que en Cristo “habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad.” **Habitar**, **KATOIKEO**, significa sentarse debajo en una morada, morar fijamente en un lugar. **Plenitud**, **PLEROMA**, indica una cosa que es completa. Hemos anotado arriba el significado de Deidad. **Corporalmente**, **SOMATIKOS**, quiere decir simplemente eso. Esto reposa detrás del significado de tales pasajes como los siguientes: Col. 1:22; Hebreos 10:5,10; 1 Pedro 2:24. LA DEIDAD Y LA HUMANIDAD SE UNEN.

## LA ADORACION OFRECIDA A JESUS

La palabra más común en el Nuevo Testamento para ADORACION es **PROSKUNEO**. Se encuentra unas 60 veces en el Nuevo Testamento, y es aplicada a una variedad de cosas. Significa pagar homenaje, reverencia a algo. El único lícito recibidor de adoración es Dios, Mateo 4:10.

I. Debe adorarse a Dios únicamente, pero puede adorarse a cualquier cosa:

- a. A Satanás - Mateo 4:9. Jesús rehusó hacerlo así.
- b. Al hombre - Mateo 18:26.
- c. Adorar a la Bestia - Apocalipsis 14:9-11.
- d. Cornelio a Pedro - Hechos 10:25-26.
- e. Juan al que le hablaba en Apocalipsis 19:10; 22:9.

II. Jesús recibió y aceptó adoración para él mismo.

- a. Mateo 2:11 - y postrándose, lo adoraron; (los magos).
- b. Mateo 8:2 - Y he aquí vino un leproso y se postró ante él.
- c. Mateo 9:18 - Vino un hombre principal, y se postró ante él.
- d. Mateo 14:33- Los que estaban en la barca vinieron y le adoraron.
- e. Mateo 15:25- Entonces ella vino y se postró ante él: ¡Señor socórreme!
- f. Mateo 20:20- La madre de los hijos de Zebedeo con sus hijos, postrándose ante él.
- g. Mateo 28:9 - Abrazaron sus pies y le adoraron.
- h. Mateo 28:17- Y cuando le vieron, le adoraron.
- i. Juan 9:38 - Y él dijo; Creo, Señor; y le adoró.
- j. Hebreos 1:6- Adórenle todos los ángeles de Dios. (Nota: Si los ángeles le adoran, ¿por qué no el hombre?).

III. Algunos otros hechos.

- a. **Juan 5:23** - Para que todos honren al Hijo COMO honran al Padre. (Véase la página 15 sobre Juan 5:18).
- b. **Juan 20:28** - Jesús aceptó la adoración de Tomás quien proclamó: “Señor mío y Dios mío.”
- c. **Hch. 7:59** - “Y apedreaban a Esteban, mientras él invocaba y decía: Señor Jesús, recibe mi espíritu.” Aquí está una oración ofrecida a Jesús. La Traducción del Nuevo Mundo lo traduce como “él hacía invocación.” Un pie de nota en la edición de 1951 da una traducción alternada como “invocación; oración.” ¿Por

## ANOTACIONES

qué debería la oración ser ofrecida a Jesús, si él no era Dios?

## IV. La posición de los Testigos de Jehová.

- a. En las páginas 9-12 en su libro de respuestas listas **Asegúrense de todas las Cosas**, declaran que la adoración es para ser dada a Jehová Dios únicamente, y que la adoración a la criatura, al hombre, y al ángel está específicamente prohibida.
- b. Rutherford dijo que “En verdad, cuando Jesús estaba en la tierra era un hombre perfecto, nada más y nada menos.” Acoplar esto con la posición de que Jesús era antiguamente Miguel el Arcángel, simplemente un ángel, y usted lo tiene simplemente como un ser creado, un ángel, entonces no era nada más que un hombre mientras estaba en la tierra. Ellos luego condenan la adoración de cualquier ángel, hombre o alguna otra criatura. ¡ES MAS, véanse las Escrituras de arriba!

## EL PRIMOGENITO

**PROTOTOKOS**; significa primogénito, es de *proto*, primero, y *tikto*, engendrado. Podría referirse a .....

## I. Primogénito en cuanto a tiempo.

- a. Esaú tu primogénito - Génesis 27:19.
- b. Primogénito en la tierra de Egipto - Exodo 11:5.
- c. Jesús, el hijo primogénito de María - Lucas 2:7.

## II. Primogénito en cuanto a posición.

- a. Primogénito de la muerte - La enfermedad más fatal y mortal - Job 18:13.
- b. Primogénito de los pobres - preeminencia en pobreza - Isaías 14:30.
- c. Israel mi primogénito - Exodo 4:22.
- d. Efraín mi primogénito - Jeremías 31:9.
- e. Yo también le nombraré mi primogénito; el más excelso, etc. - Salmo 89:27.
- f. Primogénitos - miembros haciendo caso omiso de cuando nacieron de nuevo - Heb. 12:23.
- g. Jesús el primogénito entre muchos hermanos - Romanos 8:29.
- h. Jesús el primogénito - Colosenses 1:15,18, Apocalipsis 1:5.

III. **COLOSENSES 1:15-18**. Esta sección entera está enfatizando la supremacía de Jesús. El es superior a todo, está sobre todo, habiendo creado todo. Los Testigos declaran que siendo el “primogénito de la creación” y el “primogénito de la muerte” quiere decir que él fue producido en ambos casos y en consecuencia que tuvo un comienzo.

- a. Su preeminencia es vista en que él creó todas las cosas, habiendo existido antes de ellas; todas las cosas son sostenidas juntamente por él; él está sobre todos los poderes y dominios, aun la muerte. El no fue la primera persona en ser resucitada de la muerte, sino que él fue el primero en nunca morir de nuevo. Su resurrección de la muerte probó su preeminencia. “El que es el principio, el primogénito de entre los muertos, para que en todo tenga la preeminencia.” Esto es énfasis de su POSICION, no de origen. El fue “declarado ser el Hijo de Dios.....por la resurrección de entre los muertos.” Romanos 1:4. Y, “Porque Cristo para esto murió y resucitó, y volvió a vivir, para ser Señor así de los muertos, como de los que viven.” Romanos 14:9.

**¡SER EL PRIMOGENITO ES UNA DECLARACION DE POSICION - NO DE ORIGEN!**

## EL UNIGENITO

### ANOTACIONES

Ha sido argüido que en vista de que Jesús es referido como el Engendrado Hijo de Dios, esto significa que él no era Deidad, sino creado en alguna época pasada. Esto también es falso.

La palabra Hebrea en el Antiguo Testamento es *yalad*. En el Nuevo Testamento es *gennao*. Los términos son casi idénticos. Verdaderamente, cuando un pasaje del Antiguo Testamento es referido en donde *yalad* es encontrado, en el Nuevo Testamento, *gennao* es usado. Salmo 2:7 - Hebreos 1:5 es un ejemplo. Los términos son usados en una variedad de formas:

1. Dar a luz como madre. Génesis 4:1; Lucas 1:13; 1:57; Juan 16:21. (Parió, dar a luz).
2. Dar a luz como padre. Génesis 4:18; Mateo 1:2. (nacer, engendrar).
3. Producción de Judíos en esclavitud a la ley. Gálatas 4:24. (da hijos).
4. El hombre malo por naturaleza. 2 Pedro 2:12. (nacidos).
5. Causando contiendas. 2 Timoteo 2:23. (engendran).
6. Impartiendo vida espiritual. Juan 1:13, 3:3; 1 Juan 2:29. (nacido, engendrado).
7. En el sentido de creando, formando, o haciendo, de modo que el resultado es una relación semejante a la de un padre e hijo. Jeremías 2:27; 1 Corintios 4:15; Filemón 10. (dio a luz, nació, engendró).

### 8. JESUS COMO EL ENGENDRADO —————

a. Jesús como ser humano fue engendrado de una mujer exactamente como los otros seres humanos lo fueron. Mateo 1:20 registra al ángel diciéndole a José” que lo que en ella está ENGENDRADO del Espíritu Santo es.” Lo que hizo su engendramiento tan único fue que esto era del Espíritu Santo, no del hombre. Por tanto, puramente como ser humano, Jesús nació como nacen los otros humanos. Esto es natural y correcto. Pero, eso no dice la descripción de Su ser el engendrado.

### b. UNA DECLARACION DE POSICION NO DE ORIGEN.

- (1) El término UNIGENITO es encontrado varias veces en el Nuevo Testamento, y es usado varias veces con referencia a Cristo. *monogenes* es la palabra compuesta en Griego. Para las referencias a Cristo para empezar, nótese Juan 1:14,18; 3:16,18.
- (2) En **Hebreos 11:17**, refiriéndose a Abraham, “y el que había recibido las promesas ofrecía su unigénito.” Isaac no fue su UNICO hijo, ni era el más viejo. Ismael nació antes que Isaac. (Véase Gálatas 4:22). Isaac, no obstante, ocupó la posición de primogénito, y demandó el título de Unigénito porque él era el de la promesa y propósito. Lo mismo es verdad con respecto a Jesús. El vino originalmente por la promesa con el propósito de la redención humana. En este sentido él es ambos, Primogénito y Unigénito.
- (3) El Salmo 2 contiene una profecía del Cristo.
  - (a) Los **versículos 1-3** indican que las naciones se levantan contra Jehová y Su ungido, tratando de impedir sus planes. El cumplimiento de esto es en los tiempos del Nuevo Testamento. Hechos 4:24-28 registra esto.
  - (b) Los **versículos 4-6** muestran los sentimientos de Dios. El se burla de los intentos de ellos por estorbarle, y los vence para llevar a cabo Sus propósitos. (Véase también Romanos 3:3-4).
  - (c) Los **versículos 7-9** declaran que la dominación del Hijo es absoluta - todo poder. Esto es ciertamente declarado por El en el Nuevo Testamento. Mateo 28:18, Efesios 1:20-23, Colosenses 1:16-18.
  - (d) Los **versículos 10-12** muestran la necesidad de someterse a El, de otra manera la ira vendrá.
  - (e) **LO ESTABLECIDO DEL VERSICULO 7** - “Mi Hijo eres tú, Yo te he engendrado hoy”, es como sigue:

## ANOTACIONES

1. Tiempo del Reinado del Mesías. Col. 1:13; 1 Tim. 6:15.
2. Tiempo de Su dominio universal. (Véase punto c arriba).
3. Tiempo de Su resurrección para ser coronado. Hechos 13:32-35.
4. Tiempo de Su sacerdocio, el cual está en el cielo. Hebreos 5:5-6. (Véase también Hebreos 8:4 y Zacarías 6:12-13).

EL SALMO 2 SE REFIERE A SU CORONACION, RECEPCION DE TODO PODER, SIGUIENDO A SU RESURRECCION.  
**¡UNIGENITO ES UN TITULO DE POSICION - NO DE ORIGEN!**

## EL HIJO DE DIOS

Es evidente que Jesús es referido como el Hijo de Dios. El es eso, en un sentido muy único. Los Testigos de Jehová declaran que Jesús es el Hijo de Dios (1) por creación de Dios antes de que el mundo existiera, (2) por nacimiento humano de María, (3) y finalmente por engendramiento del espíritu en una resurrección en el Espíritu.

La primera y la tercera son completamente falsas, como lo hemos notado y también veremos más tarde. Hay un sentido en el cual la segunda es verdad. Jesús fue hijo físicamente, el hijo de Dios. Eso de que fue engendrado en María era de Dios. Jesús también jugó el papel de hijo obediente a su padre en todas las cosas. Muchos pasajes pueden ser entendidos únicamente sobre la base de su humanidad, y de ser hijo en ese sentido. Pero, el término, Hijo de Dios, como muchos otros términos, está abierto a varios significados. Jesús era el Hijo de Dios en dos sentidos muy importantes.

**¡SIGNIFICANDO SU IGUALDAD CON EL PADRE - AFIRMANDO SU DEIDAD!** El término “Hijo de” fue usado por los pueblos orientales para primariamente indicar igualdad. El término “padre” también indica igualdad.

1. **Génesis 4:20** - Jabal fue padre de los que habitan en tiendas y crían ganados.
2. **Génesis 4:21** - Jubal fue padre de los que tocan arpa y flauta.
3. **Génesis 17:4** - Abraham fue padre de muchas naciones.
4. **Marcos 3:17** - hijos del trueno - carácter explosivo.
5. **Lucas 10:6** - hijo de paz - hombre pacífico.
6. **Lucas 20:34** - los hijos de este mundo - mente mundana.
7. **Juan 17:12** - hijo de perdición - hombre malvado.
8. **Hechos 4:36** - hijo de consolación - servicial, hombre consolador.
9. Jesús en **Juan 5:18** - “Llamó a Dios su propio Padre, haciéndose él mismo igual a Dios.”
  - a. **Juan 10:30-36** - Los Judíos entendieron bien que su referencia a Dios siendo su Padre quería decir que él estaba declarando ser Dios.
  - b. En **Mateo 27:54** y **Marcos 15:39** el Centurión en la crucifixión es citado mientras decía: “Verdaderamente este era el Hijo de Dios.” No obstante, Lucas registra (23:47) al Centurión mientras decía: “Ciertamente este era un hombre justo.” Aquí está un comentario divino sobre lo que Hijo de Dios podría significar.
  - c. Así en **Isaías 9:6** - “Porque un niño nos ha nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios fuerte, Padre Eterno, Príncipe de paz.”
  - d. El hecho de Jesús siendo el Primogénito y el Unigénito indica su posición, no la derivación. Así también siendo el Hijo de Dios primariamente indica singularidad de posición.

**EL TERMINO HIJO DE DIOS ES USADO COMO UN TITULO - IGUAL AL TITULO DE MESIAS (CRISTO)** En los siguientes pasajes, el término Hijo de Dios, es usado como un título igual para ambos, “Cristo” y “Rey de Israel.”

1. **Mateo 16:16** - Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente.

2. **Mateo 26:63** - Dínos si tú eres el Cristo, el Hijo de Dios.
3. **Marcos 14:61** - ¿Eres tú el Cristo, el Hijo del Bendito?
4. **Lucas 22:67-70** - ¿Eres tú el Cristo?... ¿Luego eres tú el Hijo de Dios?
5. **Juan 1:49** - Tú eres el Hijo de Dios, tú eres el Rey de Israel.
6. **Juan 11:27** - Tú eres el Cristo, el Hijo de Dios.
7. Las declaraciones hechas por varias personas en la crucifixión de Jesús muestran que ellos entendían la igualdad de los términos.
  - a. **Mateo 27:40** - si tú eres el hijo de Dios, desciende.
  - b. **Mateo 27:43** - Ha dicho: Soy Hijo de Dios.
  - c. **Marcos 15:32** - El Cristo, Rey de Israel, descienda ahora.
  - d. **Lucas 23:35** - Sálvese a sí mismo, si éste es el Cristo, el elegido de Dios.
  - e. **Lucas 23:37** - Si tú eres el Rey de los Judíos, sálvate a ti mismo.
  - f. **Lucas 23:39** - Si tú eres el Cristo, sálvate a ti mismo y a nosotros.

### ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE SU CALIDAD DE HIJO, SIGNIFICANDO SU SERVIDUMBRE Y SUMISION AL PADRE.

1. **2 Samuel 7:12-16**. Aquí una doble profecía es dada de ambos, Salomón y Cristo. Esta es la descripción de la relación de padre a hijo, de la subordinación del hijo al padre. Con referencia a Cristo esto habla de su venida al mundo y del papel de sumisión que él jugó hacia el Padre esto es muy familiar en el Nuevo Testamento. Parte del versículo 14 es citado en Hebreos 1:5 para mostrar que esto es cumplido en Cristo.
  - a. En **Hebreos 1:5** dice “Yo seré a él por Padre, y él me será a mi hijo.” Los verbos son ambos, formas de *eimi*, lo cual significa *ser, convertirse*. Nótese que en este sentido de servidumbre él no fue siempre un hijo. Hubo un tiempo cuando esta relación padre-hijo empezó. 2 Samuel 7 pone EN FORMA FUTURA ESE TIEMPO. Esto es, si él era hijo, en este sentido de servidumbre y sumisión, ¿por qué Dios dice “¿YO SERE a él por Padre, y él me SERA a mi hijo”? Hay muchos pasajes que hablan de la sujeción de Jesús, (“mi Padre es mayor que Yo,” etc.). En tales pasajes la condición de hijo de 2 Samuel 7 es lo que está referido. Ese papel tuvo un comienzo.
  - b. **Filipenses 2:8** - “Y estando en la condición de hombre, se humilló a sí mismo, haciéndose obediente hasta la muerte, y muerte de cruz.” **Estando, humilló, haciéndose**, están todas en la oración Aorista la cual indica un tiempo en el que todas estas empezaron. Hubo un tiempo cuando Jesús empezó Su servidumbre; el tiempo fue cuando vino al mundo como hombre. La oración Aorista en este pasaje debe ser comparada con la oración en Presente del versículo 6 en la palabra **siendo**, la cual indica una acción continua. Si él se convirtió en siervo cuando vino al mundo, eso es cuando esto empezó, luego, él no era siervo de Dios antes de venir al mundo. Su condición de hijo en este sentido tuvo un comienzo.
    - (1) La plenitud de lo que la obediencia es, fue algo que Jesús tuvo que aprender, desde un punto de vista humano. Hebreos 5:8, “Y aunque era Hijo, por lo que padeció aprendió la obediencia.” Nuevamente, la oración Griega de APRENDER es Aorista. El contexto muestra cuando el aprendizaje de la obediencia tuvo lugar.
2. En el Antiguo Testamento encontramos pluralidad de personas en un Dios, y diferentes funciones de los tres, pero ninguna sujeción. Ciertamente hemos visto en donde un Jehová envía a otro Jehová, pero esto no necesariamente está diciendo que hay sujeción, sino mutuo acuerdo.
  - a. En **Juan 1:1-3** de Jesús es dicho que es el VERBO antes de venir al mundo como hombre, y que todas las cosas fueron hechas por él. El no es referido

## ANOTACIONES

- como el Hijo antes de su encarnación, excepto en la profecía.
- b. **Génesis 1:26** dice “Y dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza...” Aquí, y en otros pasajes, el término Dios es plural, con pronombres plurales. Esto muestra acuerdo mutuo en la Deidad.
  - c. Cuando **Juan 1:1-3** y **Colosenses 1:15-18** declaran que todas las cosas fueron creadas por el Verbo muestran que él fue un instrumento en la creación. De la misma manera otros pasajes muestran al Espíritu Santo como teniendo alguna parte en ambas, en la creación y en la revelación en el Antiguo Testamento. **Génesis 1:2** dice que el “Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas.” **2 Pedro 1:21** dice que “los hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo.” En vista de la revelación del Nuevo Testamento con respecto al Espíritu Santo, otros pasajes del Antiguo Testamento hablan del Espíritu Santo como una persona diferente. **Isaías 40:13**; **Nehemías 9:20**; **Génesis 6:3**; **Salmo 51:11**; **139:7**; **Isaías 63:7-11**.
  - d. Por tanto, podemos ver una distinción de personalidades aun en el Antiguo Testamento, no obstante, ninguna noción de sujeción del uno al otro. La idea de sujeción empieza con la venida de Jesús de Nazaret, y del plan de la redención de Dios.

## LA POSICION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA

La Sociedad de la Torre del Vigía enseña que Jesús fue creado en algún momento en el pasado, que por tanto, él tuvo un comienzo, y fue siempre inferior al Padre, siendo menos que El. En las páginas siguientes daremos una mirada a algunos de los argumentos y versículos usados por la Sociedad para mantener esa posición y cerrar estas notas con una sección mostrando la Deidad del Espíritu Santo.

### ¿ES JESUS SIMPLEMENTE UN ANGEL?

Los Testigos declaran que Jesús es realmente no más que el Arcángel Miguel mencionado en el Antiguo y Nuevo Testamento. Los argumentos de ellos van algo como esto:

#### ARGUMENTO DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:

1. **Apocalipsis 20:1** - Un ángel desciende del cielo y ata a Satanás. **Apocalipsis 12:7** - Miguel y sus ángeles luchaban contra Satanás y sus ángeles. **1 Tesalonicenses 4:16** - Jesús descendió del cielo con voz de arcángel. **Daniel 12:1** - Miguel se levantará por el pueblo durante el tiempo de la angustia.... conectado con Mateo 24 y la destrucción de Jerusalén. Ellos declaran que el ángel era Jesús. (Véase también Judas 9, Daniel 10:13).

#### RESPUESTA \_\_\_\_\_

- A. Los primeros dos pasajes de arriba no prueban ninguna conexión con Jesús. El tercer pasaje no dice que El tuviera la voz del arcángel, sino que su descenso será junto con la voz. Los otros dos pasajes no prueban que Miguel y Jesús son lo mismo. No hay evidencia para esto. Los Testigos simplemente citan los pasajes y afirman que ellos son lo mismo. De igual manera los otros dos pasajes en paréntesis.

#### ARGUMENTO DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:

1. **Exodo 23:20-23** - Un ángel enviado delante de los Israelitas por Jehová, para dirigir el camino de ellos. **Exodo 32:34**; **33:2** - Un ángel enviado delante de ellos. **1 Corintios 10:1-4** - la roca espiritual que los seguía era Cristo

**RESPUESTA:**

- a. Note que los pasajes de Exodo dicen que el ángel iba DELANTE de ellos. El pasaje en Corintios dice que Cristo los SEGUIA. Absolutamente hay una diferencia en DELANTE y SEGUIR.
- b. El término ANGEL tiene más de una aplicación. Básicamente significa mensajero, y puede ser aplicado a los hombres. En ese sentido podría ser aplicado a Jesús.

I. Los ángeles son simplemente mensajeros, agentes, etc. — estos son significados básicos.

1. Hombres vinieron a Jacob (y de Dios, v.1). Génesis 32:1-4. La palabra podría ser traducida MENSAJERO, pero es la palabra para ángel.
2. Los sacerdotes llamados mensajeros-ángeles. Malaquías 2:7.
3. Juan el Bautista de igual manera. Malaquías 3:1.

II. Jehová es identificado como un ángel en el Antiguo Testamento.

1. **Génesis 31:11-13** - Jehová apareció en un sueño, pero en apariencia como el ángel de Dios.
2. **Génesis 32:24** y sig. - Jacob luchó con un varón a quien identificó como siendo Jehová en el versículo 30. En Oseas 12:4 el “varón” es identificado como habiendo sido un “ángel.”
3. **Exodo 3:1-14** primero declara que esto era un ángel en la zarza ardiendo, y luego identifica al personaje como Jehová.

Esta es la única forma en que Dios pudo aparecer al hombre en esos días y esto aún es verdad, como varios pasajes declaran, que “ningún hombre ha visto a Dios en ningún momento.” Nadie ha visto la verdadera forma y esencia de la deidad, pero él se ha manifestado en varias formas al hombre, aún como ángel. En muchas ocasiones el ángel habló con la autoridad de primera persona. (Jueces 6:20-21; 13:3,9; Génesis 16:7-13; 22:2-16).

III. Jesús no es un ángel en el sentido de ser creado, como el bosquejo en las páginas anteriores. El era un “ángel” en el sentido de mensajero, exactamente como Juan el Bautista lo fue. El es así llamado en Malaquías 3:1 junto con Juan.

1. En **Hebreos 1:5** dice “¿Por que a cuál de los ángeles dijo Dios jamás: mi Hijo eres tú, Yo te he engendrado hoy?” En el versículo 13 luego, “¿A cuál de los ángeles dijo Dios jamás: Siéntate a mi diestra...” Los Testigos dicen que el ángel era Miguel, pero la pregunta de retórica hecha aquí demanda una respuesta de a “NADIE.” Jesús no era un ángel como Miguel lo era. El era único como deidad.

## **ESCRITURAS USADAS POR LOS TESTIGOS DE JEHOVA SOBRE LA DEIDAD DE CRISTO**

Las siguientes escrituras son las usadas más frecuentemente por los Testigos de Jehová para establecer su declaración para la inferioridad de Cristo. Las escrituras al final de este párrafo están agrupadas conjuntamente en vista de que son los lugares en donde el término HIJO DE DIOS aparece. La condición de Hijo, de Jesús, es tratada en las páginas 26-27 de estas notas. Las Escrituras que señalan esto son: Mateo 16:16; Lucas 1:30-35; Juan 1:34; 3:16; 20:19-31; 1 Juan 4:15. Concedemos que estos, y muchos otros pasajes, hablan de Jesús como el Hijo de Dios, pero ¿en qué sentido?

Las citas escriturales declarando el argumento de ellos, en las siguientes referencias, son de la Traducción Nuevo Mundo de la Sociedad de la Torre del Vigía.

## ANOTACIONES

**DEUTERONOMIO 6:4** - “Jehová nuestro Dios es un sólo Jehová.”

**RESPUESTA** — Véase la página 4 de estas notas. El término UNO no necesariamente significa uno absoluto, sino unidad compuesta. Este pasaje declara la unidad de la Deidad.

**SALMO 83:18** - “Para que la gente sepa que tú, cuyo nombre es Jehová, Tú solo eres el Altísimo sobre toda la tierra.”

**RESPUESTA:** Véase las notas empezando en la página 4. El término Jehová puede ser aplicado a más de una persona, sin embargo, tales pasajes como éste declaran la unidad en un Jehová. El estado de ser Jehová es lo mismo como el estado de ser Dios, este se aplica a más de una persona.

**SALMO 90:2** - “Antes que nacieran las montañas mismas, o tú procedieras a producir con dolores de parto la tierra y el terreno productivo, aún de tiempo indefinido a tiempo indefinido tú eres Dios.”

**RESPUESTA** - Véase las notas sobre Miqueas 5:2, página 11. Jesús es desde la eternidad, o como ellos lo tienen, tiempo indefinido. Además, El Verbo, Jesús, es quien produjo todas las cosas, creó todas las cosas, Juan 1:3; Col. 1:15-18. El término DIÓS puede incluir mas de una persona.

**PROVERBIOS 8:22-23** - “Jehová mismo me produjo como el principio de su camino, el más temprano de sus logros de mucho tiempo atrás. Desde el tiempo indefinido fui instalada, desde el comienzo, desde tiempos anteriores a la tierra.” Este se refiere a la creación del que conocemos como Jesús.

**RESPUESTA:** Este pasaje no se refiere a Jesús, ni a algún momento antes de que el mundo existiera en que él fuera creado. El tema de este capítulo es la SABI-DURIA. Fue la sabiduría la que fue producida por Dios.

**ISAIAS 40:28** - “¿No has llegado a saber o no has oído? Jehová el creador de las extremidades de la tierra, es un Dios hasta tiempo indefinido. El no se cansa ni se fatiga. No hay escudriñamiento de su entendimiento.”

**RESPUESTA:** No se niega esto del todo. Nuevamente nótese las notas sobre Miqueas 5:2 en la página 11 que muestran las mismas cosas aplicadas a Cristo.

**JEREMIAS 10:10** - “Pero Jehová es en verdad Dios. El es el Dios vivo y el Rey hasta tiempo indefinido...”

**RESPUESTA:** No se niega esto. Chequéense las notas sobre JEHOVA.

**MARCOS 15:34** - “Y a la hora nona Jesús clamó con voz fuerte: “**Elí, Elí, ¿lamá sabakhthani?**”, que, traducido, significa: Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?” Jesús mismo estaba invocando a Dios, de manera que él mismo reconoció la superioridad de Dios.

**RESPUESTA:** Ya hemos otorgado una gran parte de las Escrituras en donde Jesús declara la superioridad del Padre. Ellos indican el papel de Jesús jugado en la venida como hombre, y su voluntaria sumisión al Padre. Pero éstas no son las únicas escrituras relativas al Cristo, como hemos visto.

- a. La declaración de arriba de Jesús es una cita de Salmos 22:1. Primero hablado por David, esto es cumplido en Cristo. El Salmo entero habla de un hombre rodeado por su enemigos y clamando por ayuda.
- b. Jesús fue hecho a la semejanza del hombre y sufrió, fue tentado, en todas las cosas semejantes como nosotros, sin embargo, El no pecó. Hebreos 2:17-18; 4:15. Aunque Jesús era hijo, aún así muchas cosas tuvo que aprender,

Hebreos 5:7-9. El Padre había estado con él en todas las cosas, y ahora en la cruz Jesús experimentó algo que nunca antes había tenido, las consecuencias del pecado; estando separado de Dios.

**JUAN 4:24** - “Dios es espíritu, y los que le adoran tienen que adorarlo con espíritu y con verdad.” Dios es espíritu, pero Jesús era carne, por tanto, Jesús no era Dios.

**RESPUESTA:** No era el cuerpo físico de Jesús lo que era Deidad. Por naturaleza él era exactamente como el Padre, Filipenses 2:6.

**JUAN 5:19** - “Por eso, en respuesta, Jesús pasó a decirles: ‘Muy verdaderamente les digo: El Hijo no puede hacer ni una sola cosa por su propia iniciativa, sino solamente lo que ve hacer al Padre. Porque cualesquier cosa que Aquel hace, estas cosas también el Hijo hace de igual manera.’” Jesús era un siervo de Dios, no Dios.

**RESPUESTA:** Concedido, en un sentido. El término HIJO aquí debe ser tomado desde su punto de vista humano. Jesús mismo se sometió para llevar a cabo la redención. Filipenses 2:6 y Sig.

**JUAN 6:38** - “Porque he bajado del cielo para hacer, no la voluntad mía, sino la voluntad del que me envió.”

**RESPUESTA:** Lo mismo como arriba.

**JUAN 6:57** - “...Yo vivo a causa del Padre...” Jesús dependía del Padre para su vida, de manera que él era un ser creado.

**RESPUESTA:** El contexto del versículo desde el versículo 48 habla de Jesús como el “pan de vida.” El que coma su carne y beba su sangre tendrá vida. El resto del versículo 57 dice “Así también el que se alimenta de mí, ese mismo vivirá a causa de mí.” (TNM). Esto habla de algo espiritual que sale de algo físico.

- a. En **Juan 5:25-26** (TNM) “Muy verdaderamente les digo: La hora viene, y ahora es, cuando los muertos oirán la voz del Hijo de Dios y los que hayan hecho caso vivirán. Porque así como el Padre tiene vida en sí mismo, así ha concedido también al Hijo el tener vida en sí mismo.” Jesús, como el Redentor, es la fuente de vida para el hombre. Como el Mesías, vino en la carne, sometándose al Padre, le ha sido dado este lugar como la fuente de vida. Si Jesús no hubiera venido y muerto por nosotros en la carne, no podríamos tener vida eterna.
- b. **Juan 6:57** está hablando de Jesús en Su papel como el redentor venido en la carne, el siervo de Dios. Filipenses 2:6-8.

**JUAN 13:16** - “Muy verdaderamente les digo: El esclavo no es mayor que su amo, ni es el enviado mayor que el que lo envió.” Jesús era enviado de Dios, por tanto, Dios era más grande que Jesús; no podían ser iguales.

**RESPUESTA:** Exactamente otro pasaje que enfatiza a Filipenses 2:6-8.

**JUAN 14:28** - “...porque el Padre es mayor que Yo.”

**RESPUESTA:** Véase el punto anterior.

**JUAN 17:3** - “Esto significa vida eterna, el que estén adquiriendo conocimiento de ti, el único Dios verdadero, y de aquel a quien tú enviaste, Jesucristo.” Hay únicamente un Dios verdadero, y luego ahí está Jesús, por tanto, Jesús no podía ser Dios también.

**RESPUESTA:** Sin embargo, hemos visto muchas escrituras que declaran que Jesús es Dios también. En este pasaje Jesús está enfatizando la relación de ellos en la redención; Dios y Jesús el hombre. “único Dios verdadero” es traspasado

## ANOTACIONES

en oposición al concepto pagano. En comparación a ellos El es el “único Dios verdadero.” Véase 1 Tesalonicenses 1:9.

- a. En **Judas 4** (TNM) dice, “...demuestran ser falsos a nuestro único Dueño y Señor Jesucristo.” En vista de que él es nuestro UNICO dueño y Señor, ¿quiere decir esto que el Padre no tiene parte en esto?
- b. **Mateo 4:10** dice “porque escrito está: Al Señor tú Dios adorarás, y a él SOLO servirás.” UNICAMENTE servir en ambas oraciones. Hemos visto previamente que Jesús recibió adoración, y es recibir homenaje AUN COMO el Padre, Juan 5:23. Ahora estamos sirviendo al Señor Jesucristo: Rom. 1:1; 1 Cor. 7:22; Gál. 1:10; Efe. 6:6, Filip. 1:1, etc.
- c. **1 Juan 5:20** - “Pero sabemos que el Hijo de Dios ha venido, y nos ha dado entendimiento para conocer al que es verdadero; y estamos en el verdadero, en su Hijo Jesucristo. Este es el verdadero Dios, y la vida eterna.” Esta es una declaración de semejanza a la de Juan 1:1. Jesús vino para manifestar al Padre, y estamos en El. Pero, el Padre es Dios, y Jesús es también por naturaleza Dios. La declaración literal es “y estamos en el verdadero, en su Hijo Jesucristo.” En la primera parte del pasaje, él declara que Jesús vino para revelar al verdadero, que es el Padre, pero la segunda referencia de estando en el verdadero, se refiere a Jesús.

La última oración, “Este es el verdadero Dios y la vida eterna”, es una declaración de Jesús. En los versículos 11-12 del mismo capítulo él dice, “Y este es el testimonio: que Dios nos ha dado vida eterna; y esta vida está en su Hijo. El que tiene al Hijo, tiene la vida, el que no tiene al Hijo de Dios no tiene la vida.” En vista de que la vida eterna está en el Hijo, tenemos que estar en Cristo. Los Testigos traducen mal este pasaje, tratando de forzarlo dentro de la teología de ellos.

**JUAN 20:17** - “Jesús le dijo: Deja de colgarte de mí. Porque todavía no he ascendido al Padre. Mas ponte en camino a mis hermanos y diles: asciendo a mi Padre y Padre de ustedes, y a mi Dios y Dios de ustedes.”

**RESPUESTA:** Jesús se coloca aquí él mismo junto al lado de los discípulos. Ellos son sus HERMANOS, y todos ellos tienen al mismo Padre y Dios. Esto es desde un punto de vista puramente humano. Jesús en su papel humano.

**1 CORINTIOS 8:6** - “Realmente para nosotros hay un sólo Dios el Padre, procedente de quien son todas las cosas, y nosotros para él; y hay un sólo Señor, Jesucristo, por medio de quien son todas las cosas, y nosotros por medio de él.” Un sólo Dios.

**RESPUESTA:** Pablo simplemente se había referido a los muchos “dioses” y “señores de los Gentiles,” y ahora contrasta al un sólo Dios y Señor del Cristiano. Pero nótese: él dice Dios “el Padre” como identificación.

**1 CORINTIOS 11:3** - “Mas quiero que sepan que la cabeza de todo varón es el Cristo; a su vez la cabeza de la mujer es el varón; a su vez la cabeza de Cristo es Dios.” ¡Por tanto, Dios está sobre Cristo!

**RESPUESTA:** Nuevamente, la sujeción de Cristo, en un sentido, nunca ha sido negada. Otros pasajes muestran Su Deidad.

- a. En **Gálatas 3:28** dice - “Ya no hay judío ni griego, no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús.” Por tanto aquí, en otro sentido de 1 Cor. 11:3, no hay distinción entre hombre y mujer. Lo mismo es verdad de la Deidad de Cristo.

**1 CORINTIOS 15:28** - “Pero cuando todas las cosas hayan sido sujetadas a él, entonces el Hijo mismo también se sujetará a Aquel que le sujetó todas las cosas a

él, para que Dios sea todas las cosas para con todos.” Jesús es menor que Dios.

ANOTACIONES
-------------

**RESPUESTA:** El pasaje está declarando, primero que todo, que Jesús no está ahora sujeto al Padre. A Jesús le ha sido dada toda autoridad y dominio, Mateo 28:18; Efesios 1:22-23; 1 Corintios 15:24-28. La última sección señala la duración de su reinado.

- a. “Pero luego que todas las cosas le estén sujetas” quiere decir que después de que El ha conquistado todo, sujetado todas las cosas a El mismo, entonces Jesús mismo se sujetará al Padre. La sujeción envuelve, versículo 24, el acto “cuando entregue el reino al Dios y Padre, cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y potencia.” Este es el **ULTIMO ACTO DE SUJECION**; la redención es ahora completa - todo lo que Jesús vino para llevar a cabo en la salvación eterna del hombre habrá sido completado. El término DIOS al menos no es una declaración del Padre, sino de la Deidad. Las distinciones que se hicieron necesarias para la venida del Verbo al mundo para llevar a cabo la salvación serán abandonadas, y Jesús retornará a Su forma y posición original. Filipenses 2:6-8.
- b. “Dios dio a Jesús una tarea para hacer. Esa tarea era la de derrotar al pecado y conquistar la muerte y liberar al hombre. El día vendrá cuando esa tarea será completa y finalmente llevada a cabo, y luego, al pensar de la cosa en términos gráficos, el Hijo retornará al Padre como un victorioso volviendo a casa y el triunfo de Dios será completo. No es un caso del Hijo estando sujeto al Padre como un esclavo o aun como un siervo lo es a su Señor. Es una caso de uno que ha llevado a cabo la tarea que le fue dada a hacer, y quien retorna con la gloria de completa obediencia como su corona. Como Dios envió a Su Hijo para redimir al mundo, por tanto, en el fin Dios recibirá de regreso un mundo redimido, y luego no habrá nada en el cielo o en la tierra fuera del amor y del poder de Dios.” -William Barclay.
- c. **Colosenses 3:11** dice “donde no hay judío ni griego, circuncisión ni incircuncisión, bárbaro ni escita, siervo ni libre, sino que Cristo es el todo, y en todos.” Frase similar como la de arriba.

**GALATAS 4:4** - “Más cuando llegó el límite cabal del tiempo, Dios envió a su Hijo, que vino a ser procedente de una mujer y que vino a estar bajo la ley.” Por tanto, Jesús era un Hijo antes de venir al mundo.

**RESPUESTA:** Podríamos asentir que si entendimos “Hijo” quiere decir “de la misma naturaleza.” La TNM, citada aquí, astutamente pretende por medio de su traducción conseguir que la doctrina de ellos se introduzca en el pasaje. Las declaraciones, ASV (American Standard Version), “nacido de mujer y nacido bajo la ley” están entre paréntesis. Permitámonos conectar el pensamiento dado con el versículo 5: “Pero cuando vino el cumplimiento del tiempo, Dios envió a su Hijo, para que redimiese a los que estaban bajo la ley, a fin de que recibiésemos la adopción de hijos.” El identifica al Hijo quien redimió al hombre como el “nacido de mujer y nacido bajo la ley.” Concedido.

**FILIPENSES 2:5-8** - Hemos discutido esto ampliamente en las páginas 19-21.

**COLOSENSES 1:15** - Este pasaje está discutido en la página 26.

**1 PEDRO 1:3** - “Bendito sea el Dios y Padre de Nuestro Señor Jesucristo...”

**RESPUESTA:** Este es simplemente otro pasaje que habla de la humanidad de Jesús.

**1 JUAN 5:20** - Véase las notas sobre Juan 17:3 en las páginas 33-34.

**APOCALIPSIS 3:14** - “...Estas son las cosas que dice el Amén, el testigo fiel y ver-

## ANOTACIONES

dadero, el principio de la creación por Dios.”

**RESPUESTA:** Los Testigos pervierten este pasaje en la traducción de ellos. El es el principio de la creación **DE** Dios, no por Dios. **PRINCIPIO** se refiere a **ORIGEN**, no que El fue primero en ser creado. Esto va de regreso a Juan 1:3,10; Colosenses 1:15-18. El Caso Genitivo del Griego encontrado aquí en **DIOS** demanda **DE DIOS**. Jesús es el origen de la creación de Dios; todas las cosas fueron hechas por El.

## LA DEIDAD DEL ESPIRITU SANTO

La Sociedad de la Torre del Vigía declara que el Espíritu Santo es simplemente un “algo” impersonal y ha existido excepto como el poder de Dios. Esto no es lo que la Biblia enseña. El Espíritu Santo es una persona en completa igualdad con el Padre y el Hijo. Mateo 28:18-20.

### LOS ATRIBUTOS DE PERSONALIDAD ———

1. **CONOCIMIENTO - 1 Corintios 2:10-11.** “Pero Dios nos la reveló a nosotros por el Espíritu, porque el Espíritu todo lo escudriña, aun lo profundo de Dios. Porque ¿quién de los hombres sabe las cosas del hombre, sino el Espíritu del hombre que está en él? Así tampoco nadie conoció las cosas de Dios, sino el espíritu de Dios.”
2. **ESCUDRIÑA** - Como arriba.
3. **ENVIADO - Juan 15:26.** “Pero cuando venga el Consolador, a quien yo os enviaré del Padre, el Espíritu de verdad, el cual procede del Padre, él dará testimonio acerca de mí.”
4. **SE MUEVE - Génesis 1:2.** “...y el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas.”
5. **HABLA - Juan 16:13.** “Pero cuando venga el Espíritu de verdad, el os guiará a toda la verdad; porque no hablará por su propia cuenta, sino que hablará todo lo que oyere, y os hará saber las cosas que habrán de venir.”
6. **GUIA - Romanos 8:14.** “Porque todos los que son guiados por el espíritu de Dios, estos son hijos de Dios.”
7. **TESTIFICA - Romanos 8:16.** “El Espíritu mismo da testimonio a nuestro espíritu, de que somos hijos de Dios.”
8. **REVELA - Efesios 3:5.** “...como ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas por el Espíritu.”
9. **DADONES - 1 Corintios 12:8-11.** “Porque a este es dada por el Espíritu palabra de sabiduría, a otro, palabra de ciencia según el mismo Espíritu...Pero todas las cosas las hace uno y el mismo Espíritu, repartiendo a cada uno en particular como él quiere.”
10. **HACE MILAGROS - Romanos 15:19.** “Con potencia de señales y prodigios, en el poder del Espíritu de Dios...”
11. **SANTIFICA - 1 Corintios 6:11.** “...ya habéis sido santificados...y por el Espíritu de nuestro Dios.”
12. **DA VIDA - Juan 6:63.** “El Espíritu es el que da la vida.”
13. **REVELA CONOCIMIENTO - Lucas 2:26.** “Y le había sido revelado por el

Espíritu Santo, que no vería la muerte antes que viniese el Ungido de Dios.”

14. **ENVIA - Hechos 13:2-4.** “...ellos, entonces, enviados por el Espíritu Santo.”
15. **ENSEÑA Y HABLA POR NOSOTROS - Marcos 13:11.** “...porque no sois vosotros los que habláis, sino el Espíritu Santo.”
16. **CONVENCE DE PECADO - Juan 16:7-8.** “...y cuando él venga, convencerá al mundo de pecado, de justicia y de juicio.”
17. **DA GUSTO - Hechos 15:28.** “Porque ha parecido bien al Espíritu Santo...”
18. **SE CONTRISTA - Efesios 4:30.** “Y no contristéis al Espíritu Santo de Dios...”
19. **SE IRRITA - Isaías 63:10.** “Más ellos fueron rebeldes, e hicieron enojar su santo espíritu; por lo cual se les volvió enemigo, y él mismo peleó contra ellos.”
20. **ES RESISTIDO - Hechos 7:51.** “...vosotros resistís siempre al Espíritu de Dios.”
21. **ES BLASFEMADO - Mateo 12:31-32.** “...más la blasfemia contra el Espíritu no les será perdonada.”
22. **AMA - Romanos 15:30.** “...y por el amor del Espíritu, que me ayudéis orando por mi a Dios.”
23. **TIENE UNA MENTE - Romanos 8:27.** “Mas el que escudriña los corazones sabe cual es la intención del Espíritu.”
24. **INTERCEDE - Romanos 8:26.** “...pero el Espíritu mismo intercede por nosotros con gemidos indecibles.”

### EL ES IDENTIFICADO COMO DIOS POR LA COMPARACION DE LAS ESCRITURAS

#### DIOS

**ISAIAS 6:8-9.** “Después oí la voz del Señor, que decía: ¿A quién enviaré, y quién irá de nuestra parte? Entonces respondí yo: Heme aquí, envíame a mí. Y dijo: Anda, y dí a este pueblo: Oíd bien, pero no entendáis; ved por cierto, más no comprendáis.”

**JEREMIAS 31:33.** “Pero este es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice Jehová: Daré mi ley en su mente y la escribiré en su corazón; y yo seré a ellos por Dios, y ellos me serán por pueblo.”

**HECHOS 5:4.** “Reteniéndola, ¿no se te quedaba a tí? y vendida, ¿no estaba en tu poder? ¿Por qué pusiste esto en tu corazón? No has mentido a los hombres sino a Dios.”

#### EL ESPIRITU SANTO

**HECHOS 28:25.** “...Bien habló el Espíritu Santo por medio del Profeta Isaías, a nuestros Padres, diciendo: Vé a este pueblo, y diles: De oído oiréis y no entenderéis, y viendo veréis, y no percibiréis.”

**HEBREOS 10:15-16 -** “<sup>15</sup>Y nos atestigua lo mismo el Espíritu Santo; porque después de haber dicho: <sup>16</sup>Este es el pacto que haré con ellos después de aquellos días, dice el Señor: Pondré mis leyes en sus corazones, y en sus mentes las escribiré.”

**HECHOS 5:3 -** “Y dijo Pedro: Ananías, ¿por qué llenó Satanás tu corazón para que mintieses al Espíritu Santo, y sustrajeses del precio de la heredad?”

## ANOTACIONES

**OBSERVACIONES DE CIERRE** ————— ¿Es el Espíritu Santo simplemente un poder de Dios?

**HECHOS 10:38.** "...como Dios ungió con el Espíritu Santo y con poder..."

¿Lo ungió con poder santo y con poder?

**ROMANOS 15:13.** "Y el Dios de esperanza os llene de todo gozo y paz en el creer, para que abundéis en esperanza por el poder del Espíritu Santo."

¿Por el poder del poder de Dios?

**1 CORINTIOS 2:4.** "Y ni mi palabra ni mi predicación fue con palabras persuasivas de humana sabiduría, sino con demostración del Espíritu Santo y de poder."

¿Demostración del poder y de poder?

La Biblia no es culpable de tal falta de sentido como ésta. ¡Hemos visto que El es una persona y un miembro de la Deidad!

# **SECCION TRES:**

**La Naturaleza del Hombre**

**La Muerte**

**La Resurrección**

**Las Dos Clases**

**El Castigo Eterno**

# TABLA DE CONTENIDO

## Sección Tres

<b>Capítulo 1 -- La Naturaleza del Hombre</b> .....	1
La forma de Dios .....	2
El hombre a la imagen de Dios .....	3
<b>Capítulo 2 -- Alma (nephesh) - Antiguo Testamento</b> .....	4
Nephesh .....	4
<i>Nephesh</i> puede referirse a la vida animal .....	4
<i>Nephesh</i> puede referirse a la criatura, o la persona .....	4
<i>Nephesh</i> puede referirse al cuerpo .....	4
<i>Nephesh</i> puede ser distinguido del cuerpo .....	4
<i>Nephesh</i> puede referirse al aliento .....	5
<i>Nephesh</i> puede ser distinguido de la vida .....	5
<i>Nephesh</i> puede referirse al hombre interior .....	5
Posición de los Testigos de Jehová .....	5
Génesis 2:7 .....	6
Aliento de vida .....	7
Job 33:4 .....	7
Alma viviente .....	7
Génesis 3:19-23 .....	8
Génesis 1:27 .....	8
Levítico 21:11 .....	9
Salmo 103:14 .....	9
Eclesiastés 3:18-22 .....	9
1 Corintios 15:32 .....	9
Ezequiel 18:4 .....	10
<b>Capítulo 3 -- Alma (psuche) - Nuevo Testamento</b> .....	11
<b>Psuche</b> .....	11
<i>Psuche</i> puede referirse a la persona .....	11
<i>Psuche</i> puede referirse a la vida misma .....	11
<i>Psuche</i> puede ser distinguido del Espíritu .....	12
<i>Psuche</i> puede ser distinguido del cuerpo .....	12
<i>Psuche</i> puede referirse al hombre interior que existe después que el cuerpo es disuelto .....	12
Mateo 10:28 .....	12
Hechos 2:31 .....	13
Romanos 7:22-23 .....	13
1 Pedro 2:11 .....	13
3 Juan 2 .....	14
Apocalipsis 6:9-11 .....	14
Posición de los Testigos de Jehová .....	15
Santiago 5:19-20 .....	15
<b>Capítulo 4 -- Espíritu (ruach) - Antiguo Testamento</b> .....	16
<b>Ruach</b> .....	16
<i>Ruach</i> puede referirse a las tormentas y vientos .....	16
<i>Ruach</i> puede referirse al principio de la vida .....	16
<i>Ruach</i> puede referirse al aliento mismo .....	16
<i>Ruach</i> puede ser distinto al aliento .....	16

<i>Ruach</i> puede referirse a la disposición o actitud .....	17
<i>Ruach</i> puede referirse al ser no carnal que tiene inteligencia .....	17
<i>Ruach</i> puede ser intercambiable con <i>Nephesh</i> .....	17
<i>Ruach</i> puede ser distinguido de la carne .....	17
<i>Ruach</i> puede ser distinguido del hombre interior .....	17
Posición de los Testigos de Jehová .....	17
Números 16:22 -- 27:16 .....	18
Job 34:14-15 .....	18
Eclesiastés 3:20-21 .....	19
Isaías 2:22 .....	19
Ezequiel 37:5 .....	19
Refutación de Argumentos .....	19
Daniel 7:15 .....	19
Eclesiastés 12:7 .....	19
Los Testigos de Jehová sobre Eclesiastés 12:7 .....	20
Salmo 104:29 .....	20
Génesis 7:22 .....	20
Eclesiastés 3:19 .....	20
Salmo 146:4 .....	20
Eclesiastés 12:7 .....	22
<b>Capítulo 5 -- Espíritu (pneuma) - Nuevo Testamento</b> .....	23
<i>Pneuma</i> puede referirse al viento .....	23
<i>Pneuma</i> puede referirse al aliento (espíritu) .....	23
<i>Pneuma</i> puede referirse al Espíritu Santo .....	23
<i>Pneuma</i> puede referirse a los espíritus inmundos - demonios .....	23
<i>Pneuma</i> puede referirse a los ángeles .....	24
<i>Pneuma</i> puede referirse al carácter y las cualidades morales .....	24
<i>Pneuma</i> puede substituir al pronombre personal .....	24
<i>Pneuma</i> puede referirse a la percepción, deseos, sentimientos, etc. ....	24
<i>Pneuma</i> puede referirse a una parte del hombre distinta de la carne .....	24
La naturaleza del Espíritu .....	25
Lucas 23:46 .....	25
Hebreos 12:22-23 .....	26
<b>Capítulo 6 -- Diversos Argumentos Sobre la Naturaleza del Hombre</b> .....	27
Unido a su pueblo .....	27
Dios de vivos - Lucas 20:27-38 .....	27
Hechos 23:6-8 .....	28
Hechos 9:36-41 .....	28
2 Corintios 5:6-8 .....	28
2 Corintios 12:2-3 .....	28
Filipenses 1:21-23 .....	29
2 Pedro 1:13-15 .....	30
<b>Capítulo 7 -- La Muerte</b> .....	31
La muerte segunda .....	32
Aniquilación - Destrucción .....	32
Un castigo mayor que la muerte .....	32
Hebreos 10:28-30 .....	32
Mateo 26:24 .....	32
Grados de castigo .....	33

Mateo 11:20-24 .....	33
Marcos 12:40 .....	33
Lucas 12:47-48 .....	33
APOLLUMI .....	33
Mateo 2:13 .....	33
Mateo 9:17 .....	33
Mateo 10:6 .....	33
Lucas 15 .....	33
Lucas 9:24 .....	34
Lucas 19:10 .....	34
Juan 3:16 .....	34
Juan 10:28 .....	34
1 Corintios 15:17-18 .....	34
OLETHROS .....	34
1 Corintios 5:5 .....	34
1 Tesalonicenses 5:3 .....	34
1 Timoteo 6:9 .....	34
2 Tesalonicenses 1:8-9 .....	34
Salmo 116:15 .....	35
Ezequiel 33:11 .....	35
Proverbios 12:28 .....	35
Juan 11:26 .....	35
Juan 8:51-52 .....	35
Proverbios 14:32 .....	35
1 Corintios 15:19 .....	35
Lucas 16:19-31 .....	35
Lucas 20:27-38 .....	36
Juan 2:18-21 .....	37
Posición de los Testigos de Jehová .....	38
Génesis 2:15-17 .....	38
Génesis 3:4 .....	39
Levítico 23:29-30 .....	39
Números 23:10 .....	40
Deuteronomio 30:19 .....	40
Josué 10:28-39 .....	40
Jueces 16:30 .....	40
Salmo 146:3-4 .....	40
Eclesiastés 3:19-21 .....	41
Eclesiastés 9:5 .....	41
Ezequiel 18:4 .....	41
Abdías 16 .....	41
Mateo 10:28 .....	42
Lucas 20:27-38 .....	42
Juan 3:16 .....	42
Juan 12:24 .....	42
Hechos 3:23 .....	42
Hechos 9:36-43 .....	43
Romanos 5:12 .....	43
Romanos 6:23 .....	43
1 Corintios 15:18 .....	43
1 Corintios 15:22 .....	43
1 Corintios 15:26, 54-55 .....	43
2 Corintios 4:16 .....	44
Hebreos 2:14 .....	44
Santiago 1:9-11 .....	44
Santiago 2:26 .....	44
Santiago 4:14 .....	45
Santiago 5:20 .....	45
Apocalipsis 14:13 .....	45

Mortal e Inmortal .....	45
<i>Athanasia</i> .....	45
<i>Aphthartos</i> .....	46
<i>Aphtharsia</i> .....	46
<i>Thneitos</i> .....	46
<i>Phihartos</i> .....	46
<i>Phithora</i> .....	46
<i>Diaphthora</i> .....	47
Job 4:17 .....	48
Job 14:1-2,10 .....	48
Job 20:8-11 .....	48
Job 34:14-15 .....	48
Salmo 22:29 .....	48
Salmo 78:50-51 .....	49
Salmo 89:48 .....	49
Salmo 103:14 .....	49
Isaías 53:12 .....	49
Romanos 2:7 .....	49
Romanos 8:11 .....	49
1 Corintios 15:46 .....	50
1 Timoteo 4:8 .....	50
2 Timoteo 4:8 .....	50
1 Pedro 3:18 .....	50
Algunas preguntas hechas por los Testigos de Jehová .....	50
<b>Capítulo 8 -- La Resurrección del Cuerpo</b> .....	<b>54</b>
Resurrección del cuerpo .....	55
Isaías 26:19 .....	55
Juan 11:17-44 .....	55
Mateo 27:52 .....	55
Hechos 23:6 .....	55
Romanos 8:11-23 .....	56
1 Corintios 15 .....	56
1 Tesalonicenses 4:15-17 .....	56
La naturaleza de la resurrección del cuerpo .....	56
Será un cuerpo material - 1 Corintios 15:39-42 .....	56
Será de forma distintiva .....	56
Será un cuerpo cambiado .....	56
Será incorruptible e inmortal .....	57
Será un cuerpo “espiritual” .....	57
Es sembrado en debilidad y resucitará en poder .....	57
Es sembrado en deshonra, pero resucitará en gloria .....	57
Filipenses 3:20-21 .....	57
Transformar - <i>metaschematizo</i> .....	57
Semejante - <i>summorphos</i> .....	57
Transfiguración - Mateo 17:2 .....	58
No habrá distinción de sexos .....	58
Los malvados .....	58
La resurrección corporal de Jesús .....	58
Juan 3:13 .....	59
Pruebas de Su resurrección corporal .....	60
Juan 2:19-22 .....	60
Marcos 16:6 .....	60
Hechos 2:26-32 .....	60
Hechos 2:36 .....	60

Hechos 13:32-37 .....	60
Romanos 8:11 .....	61
Efesios 4:9-10 .....	61
Filipenses 3:21 .....	61
1 Timoteo 2:5 .....	61
Posición y argumentos de los Testigos de Jehová contra la resurrección corporal de Jesús .....	61
1 Corintios 15:45 .....	61
1 Corintios 15:50 .....	61
1 Pedro 3:18 .....	62
En varias ocasiones Jesús no fue reconocido por sus discípulos .....	62
Juan 20:11-16a .....	62
Lucas 24:13-35 .....	63
Juan 20:24-29 .....	63
Juan 21:1-14 .....	63
Jesús fue capaz de atravesar puertas cerradas y un cuerpo de verdad no podría hacer eso - Juan 20:19,26 .....	63
Las varias resurrecciones de los Testigos de Jehová .....	64
La primera resurrección .....	64
Algunas observaciones sobre Apocalipsis 20:4-6 .....	65
Las almas de los decapitados .....	65
Vivieron y reinaron con El .....	65
La primera resurrección .....	65
La resurrección de vida .....	66
La resurrección de juicio .....	66
El día postrero .....	68
Resurrección en el día postrero .....	69
El juicio en el día postrero - Juan 12:48 .....	70
El fin en el día postrero .....	71
<b>Capítulo 9 -- Los 144.000 y las “Otras Ovejas” .....</b>	<b>72</b>
La gran muchedumbre de las “Otras Ovejas” .....	75
<b>Capítulo 10 -- El Castigo Eterno .....</b>	<b>78</b>
Seol .....	79
Seol puede referirse simplemente a un lugar invisible .....	80
Seol puede referirse a la región de los muertos, pero no a una tumba en la tierra .....	80
Seol puede referirse al lugar del alma distinta del cuerpo .....	80
Seol puede referirse a un lugar de existencia consciente .....	80
Seol puede referirse a alguna condición de castigo .....	80
Argumentos de los Testigos de Jehová .....	81
Génesis 37:35 .....	81
Números 16:32-33 .....	81
Job 14:13 .....	81
Job 17:13,16 .....	81
Salmo 89:48 .....	81
Eclesiastés 9:10 .....	81
Ezequiel 32:27 .....	82
Amós 9:2 .....	82
Jonás 2:1-2 .....	82
Hades .....	82
Mateo 11:23 .....	82
Mateo 16:18 .....	83
Lucas 16:23 .....	83

Hechos 2:27,31 .....	83
1 Corintios 15:55 .....	83
Apocalipsis 1:18 .....	83
Apocalipsis 6:8 .....	83
Apocalipsis 20:13-14 .....	83
Tartaros .....	83
2 Pedro 2:4 .....	84
Gehena .....	84
Castigo .....	87
<i>Kolasis</i> .....	87
1 Juan 4:18 .....	87
Mateo 25:46 .....	87
<i>Basanizo</i> .....	87
Mateo 8:6 .....	87
Mateo 8:29 .....	87
2 Pedro 2:7-8 .....	88
Apocalipsis 9:5 .....	88
Apocalipsis 20:10 .....	88
Apocalipsis 14:11 .....	88
La muerte segunda .....	88

## CAPITULO I

### ANOTACIONES

### LA NATURALEZA DEL HOMBRE

Mostraremos en las páginas por venir que el hombre está compuesto de una doble naturaleza - carne y espíritu o alma. Génesis 1:26-28 registra el comienzo del hombre sobre la tierra, y esta naturaleza:

“Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra. Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó.” RV

La intención original de Dios no ha cambiado; al tiempo que el hombre aún existe a imagen y semejanza de Dios. Dios no tenía la intención de que el género humano permaneciera en un jardín como el Edén aunque él fue colocado allí. El dominio del hombre era para ser sobre toda cosa viviente, aun los peces del mar, que el Edén no tenía. Fueron esparcidos sobre toda la tierra. Después de que Dios destruyó al mundo con el diluvio le dio a Noé y a sus hijos básicamente las mismas instrucciones, Génesis 9:1-3. El Salmo 8 de igual manera dice que el hombre está para tener dominio sobre las obras de las manos de Dios. (Aunque parte de ese Salmo es una profecía de Cristo, Hebreos 2:7, primariamente se refiere al hombre). El hombre, dramáticamente hasta el presente, ha demostrado su inteligencia y habilidad para doblar los cielos para sus propios propósitos. La habilidad para dominar es un RESULTADO de ser a la imagen de Dios; la imagen y dominar no son lo mismo. El hombre ciertamente perdió muchas cosas al pecar en el Jardín; su estado impecable, Romanos 5:12-14; la rectitud moral, Eclesiastés 7:29; Efesios 4:23-24; cerró la comunión con Dios con el sufrimiento de la muerte espiritual, Génesis 2:17; la tierra fue maldecida, Génesis 3:17-19; hubo algún cambio físico para dar entrada a alguna pena, Génesis 3:16; y quizás algunas otras cosas. Pero no perdió su ser creado a la imagen y semejanza de Dios, ni el propósito ni las instrucciones que Dios le dio para llevar a cabo.

¿Qué es la imagen y semejanza? Los Testigos de Jehová declaran que el no tiene alma - ¡él es un alma! Note lo siguiente de la literatura de ellos:

“De acuerdo con la declaración expresa del mismo Creador, el hombre fue formado a la imagen de Dios. Esto no significa que el hombre tenía la misma forma y substancia que su Creador, sino que así como Dios ejerce la dominación universal sobre toda la creación, así se le concedió al hombre el privilegio de ejercer dominio sobre la tierra y sus formas de vida: las aves, los peces, y los animales. En cuanto a éstos él tenía la responsabilidad de ejercer los mismos atributos que su Creador; sabiduría al dirigir los asuntos que se le encomendaron, justicia al tratar con las otras criaturas de su Dios, amor al cuidar altruistamente a la tierra y sus criaturas, y poder al desempeñar apropiadamente su autoridad con respecto a la adoración correcta del Soberano Universal en cuya imagen fue creado él. —Génesis 1:26-28.

Pero el hombre no ejerció ese dominio por largo tiempo. El hombre escogió negar la soberanía universal de su Dios, y levantar imágenes en representación supuesta de su Creador. En vez de ejercer el dominio sobre las formas de vida inferior, el hombre las estableció como objetos de adoración. Hizo imágenes esculpidas y fundidas de madera y piedra y metal, y se inclinó ante ellas y les dirigió sus oraciones. (Romanos 1:23.25) El hombre perdió su dominio.” *Sea Dios Veraz*, 1946, pág. 130-131.

“Debido a que el hombre sería creado “a la imagen de Dios,” se le podría llamar un “hijo de Dios,” como lo llama Lucas 3:38. Su cuerpo está adaptado a la vida en la tierra, no a la vida en los cielos invisibles. No obstante, el hombre es “a la imagen de Dios” porque está creado con cualidades morales como las

## ANOTACIONES

de Dios, a saber, amor y justicia, y tiene poderes y sabiduría superiores a los de los animales, de modo que puede avaluar o apreciar las cosas de que Dios disfruta y que él evalúa, tales como la belleza natural y las bellas artes de la música, la escritura, la lectura, el hablar, el razonar, la ciencia de los números, y procesos de la mente para las cuales las criaturas animales inferiores no están capacitadas. Por tales razones el hombre podría tener en sujeción a las formas inferiores de vida de criatura en los cielos, la tierra y el mar.” *Cosas en las Cuales es Imposible que Dios Mienta*, pág. 139.

Con una buena porción de esto concordamos, pero la imperfección reposa al detener brevemente el todo de la historia. Esto queremos amplificar. Para comenzar con esto nótese

**LA FORMA DE DIOS**

La forma de Dios no es física y en consecuencia el hombre no fue creado físicamente a la imagen de Dios. Más que cualquiera otros, los Mormones enseñan la forma física de Dios y el hombre en esa imagen física. Pero, no es así.

- 1) Dios es espíritu - Juan 4:24.
  - a. Un espíritu no tiene carne y huesos. Lucas 24:39.
  - b. Dios no tiene ojos de carne. Job 10:4.
  - c. El es el padre de los espíritus. Hebreos 12:9.
- 2) Jesús en tiempos pasados existió en la forma de Dios, pero cuando vino al mundo tomó la forma de hombre.
  - a. El Verbo FUE HECHO carne. Juan 1:14.
  - b. SER en todo semejante a sus hermanos. Hebreos 2:17.
  - c. En los DIAS DE SU CARNE. Hebreos 5:7.
- 3) Dios es invisible - Colosenses 1:15; 1 Timoteo 1:17; Hebreos 11:27.
  - a. Dios no habita en templos hechos por manos humanas. Hechos 11:24-29.
  - b. Somos linaje de este Dios invisible. Hechos 17:29.
- 4) Seremos como El en la resurrección, diferentes de la carne actual. 1 Juan 3:2; Filipenses 3:21.
  - a. No se sepulta el cuerpo que será. 1 Corintios 15:36-37.
  - b. Cuando la carne se disuelva, vestidos del Cielo. 2 Corintios 5:1-10.
  - c. Se siembra cuerpo animal, resucitado espiritual. 1 Corintios 15:44.
- 5) La naturaleza de nuestro ser en Su imagen no es física.
  - a. Sentido de justicia envuelto. Génesis 9:6.
  - b. Conocimiento - un asunto de la mente. Colosenses 3.10.
  - c. Note el diagrama en la página 3.

<b>2 COR. 4:16</b>	<b>EL HOMBRE EXTERIOR</b>	<b>EL HOMBRE INTERIOR</b>
2 REYES 4:27	el polvo vuelva a la tierra	su alma está en amargura
ECLESIASTÉS 12:7		el espíritu vuelva a Dios
JOB 14:22		se entristecerá en él su alma
JOB 32:8		ciertamente hay espíritu en el hombre
JOB 32:18		me apremia el espíritu dentro de mí
JOB 34:14-15	su	espíritu y su aliento
SALMO 31:5		en tu mano encomiendo mi espíritu
SALMO 42:6		mi alma está abatida en mí
SALMO 63:1	ni carne te anhela	mi alma tiene sed
ISAÍAS 26:9		con mi alma
DANIEL 7:15	en medio de mi cuerpo	se me turbó el espíritu
ZACARÍAS 12:1		forma el espíritu dentro de él
MATEO 10:28	matan el cuerpo	mas el alma no pueden
MATEO 26:41	la carne es débil	el espíritu está dispuesto
HECHOS 2:27-31	ni su carne vio corrupción	no dejarás mi alma en el Hades
ROMANOS 7:22		el hombre interior
1 CORINTIOS 2:11		el espíritu del hombre que está en él
1 CORINTIOS 5:5	destrucción de la carne	el espíritu sea salvo
2 CORINTIOS 5:1-4	morada terrestre	una casa en los cielos
2 CORINTIOS 5:6-8	estamos en el cuerpo ausentes del Señor	ausentes del cuerpo, y presentes al Señor
2 CORINTIOS 12:3	si en el cuerpo	o fuera del cuerpo
EFESIOS 3:16		fortalecidos en el hombre interior
FILIPENSES 1:22 Y SIG.	vivir en la carne	partir y estar con Cristo
2 PEDRO 1:13-14	este cuerpo	debo abandonar el cuerpo
SANTIAGO 4:5		el espíritu en nosotros

### EL HOMBRE A LA IMAGEN DE DIOS

Sea lo que fuere ésta imagen, es algo más que la mera existencia, la vida o el aliento. Los animales tienen todo esto, pero no están hechos a la imagen de Dios; únicamente el hombre lo es. El hombre es superior a los animales y Dios tuvo por objeto que el hombre dominara sobre todas las criaturas vivientes. Hay mucha semejanza entre el hombre y los animales, pero la imagen interior de Dios hace al hombre algo especial y superior. Es este HOMBRE INTERIOR el que existirá después de que la carne se disuelva, mostrando que éste es más que aliento y animación. Esta imagen envuelve la capacidad para el conocimiento, acordarse de información, razonar, juicio, justicia, etc., todos los elementos del ser interior. Algunos han señalado que la palabra IMAGEN se refiere a la FORMA de ese ser interior, y que SEMEJANZA se refiere a las características de esa forma que es como Dios. Esto daría sentido a la frase análoga de Génesis 5:3 de que Adán “engendró un hijo a su semejanza, conforme a su imagen, y llamó su nombre Set.” Set se veía como Adán y actuaba como Adán. La forma del HOMBRE INTERIOR es una forma de espíritu, y las características de éste son como Dios.

Por tanto, la imagen y semejanza se refiere al hombre interior. Hemos visto que los términos ALMA y ESPIRITU también se refieren al hombre interior. Debemos concluir que los términos ALMA y ESPIRITU se aplican a la imagen de Dios en el hombre. Somos hechos espiritualmente a la imagen de Dios. En las páginas siguientes notaremos los argumentos y los pasajes ambos por y contra tal doble naturaleza del hombre.

**CAPITULO 2****ALMA (NEPESH) - ANTIGUO TESTAMENTO**

1) GESENIUS - El Léxico Hebreo-Inglés, pág. 558-560 da una variedad de significados a NEPESH.

- a. aliento, aliento de vida, también un (dulce) aroma, que es exhalado...
- b. el alma, ánima, psuche, por la cual el cuerpo vive, la señal de que la vida es extraída del aliento, el sitio del que se suponía estar en la sangre, en consecuencia la vida, el principio vital.
- c. la mente como el lugar de los sentidos, sentimientos, y varias emociones a la que está atribuida el amor, etc.

2) **NEPESH** aparece varios cientos de veces en el Antiguo Testamento. Es un término general, significando varias cosas. Es traducido **ALMA** unas 428 veces, **VIDA** 119 veces. Junto a estos es traducido lo siguiente en la Versión King James; y hay otros pocos que no están registrados aquí:

CRATURA	PERSONAS	MENTE	EL	EL MISMO
HOMBRE	ANHELO	CORAZON	ALGO	UNO MISMO
USTEDES MISMOS	CUERPO MUERTO	MUERTE	CORAZON	MATARLO
MORTALMENTE	DESCONTENTO	YO	TU MISMO	ELLOS MISMOS
ESPIRITU	EL	VOLUNTAD	DESEO	

3) Es evidente que hay una variedad de significados para ser asignados a la palabra **NEPESH**. Uno no puede tomar una sola definición y hacer que se aplique en todo lugar. Los Testigos de Jehová han hecho ésto con muchos temas de la Biblia y por hacerlo así han pervertido lo que la Biblia enseña. No hay duda de que **NEPESH** se refiere simplemente a la vida del individuo en la mayoría de los lugares en que éste aparece. Esto lo admitimos. Pero aun entonces, en muchos lugares, podría ser una figura de retórica conocida como **SINECDOQUE**, en donde una parte es dada por el todo, o el todo por una parte. Hay numerosos ejemplos de esa figura de retórica en la Biblia. El hombre interior hecho a la imagen de Dios siendo la parte más importante representa al individuo entero. Pero, miremos los siguientes usos del término **NEPESH**.

a. **NEPESH PUEDE REFERIRSE A LA VIDA ANIMAL.**

1. Génesis 1:20 y Sig. - criaturas que tienen **VIDA**
2. Job 12:7-10 - el **ALMA** de todo viviente.
3. Salmo 78:48-50 - no eximió la **VIDA** de ellos de la muerte.
4. Exodo 21:23 - pagarás **VIDA** por **VIDA**.

b. **NEPESH PUEDE REFERIRSE A LA CRIATURA, O LA PERSONA.**

1. Génesis 14:21 - dame las **PERSONAS**.
2. Números 31:28 - de quinientos, **UNO**.
3. Números 31:19 - cualquiera que haya dado muerte a **PERSONA**.
4. Jeremías 52:29 - ochocientas treinta y dos **PERSONAS**.

c. **NEPESH PUEDE REFERIRSE AL CUERPO** pero en todo lugar que es traducido como tal se refiere a un cuerpo muerto. Levítico 21:11; Números 6:6; 19:13; Hageo 2:13.

d. **NEPESH PUEDE SER DISTINGUIDO DEL CUERPO.**

1. Isaías 10:18 - consumirá totalmente, **ALMA** y **CUERPO**.

2. Deuteronomio 12:23 - la sangre es la **VIDA** - no comerás la **VIDA** juntamente con la carne.
3. Job 14:22 - su carne sobre él...su **ALMA**.
4. Salmo 63:1 - mi **ALMA** tiene sed de ti, mi **CARNE** te anhela.
5. Salmo 43:5 - oh **ALMA** mía...dentro de mí.
6. 1 Reyes 17:21 - hasgas volver el **ALMA** de este niño a él.

e. **NEPESH PUEDE REFERIRSE AL ALIENTO.**

1. Job 41:21 - su **ALIENTO** enciende los carbones.
2. Isaías 3:20 - los **POMITOS** de olor.

f. **NEPESH PUEDE SER DISTINGUIDO DE LA VIDA.**

1. Levítico 21:11 - una **PERSONA** muerta.
2. Job 9:21 - 10:1 - está mi **ALMA** hastiada de mi vida.
3. Salmo 88:3 - mi **ALMA** hastiada de males, mi vida cercana al Seol.

g. **NEPESH PUEDE REFERIRSE AL HOMBRE INTERIOR.**

1. Génesis 23:8 - si tenéis **VOLUNTAD**.
2. Génesis 42:21 - angustia de su **ALMA**.
3. Levítico 26:16 - atormenten el **ALMA**.
4. Levítico 26:43 - y su **ALMA** tuvo fastidio.
5. Números 21:5 - nuestra **ALMA** tiene fastidio.
6. Deuteronomio 21:14 - y si no te **AGRADARE**.
7. 1 Samuel 2:33 - tu **ALMA** de dolor.
8. 1 Samuel 30:6 - amargura de **ALMA**.
9. 2 Reyes 4:27 - su **ALMA** está en amargura.
10. Job 10:1 - mi **ALMA** hastiada de mi vida.
11. Proverbios 2:10 - la ciencia grata a tu **ALMA**.
12. Proverbios 27:9 - alegran el **CORAZON**.
13. Ezequiel 24:21 - el deleite de vuestra **ALMA**.

- 4) Es evidente del punto (g) arriba, que NEPESH se aplica al hombre interior que fue discutido en el capítulo 1. Y, éste debe ser distinguido del cuerpo, aliento o la simple vida animal a veces. Este es el intelecto, el razonamiento, la determinación, y lo emocional localizado en el hombre. El hombre comparte el ALMA con los animales brutos en tener ambos vida física, pero el hombre también tiene un ALMA que los animales no tienen la cual el comparte con Dios. Los Testigos declaran que el hombre y los animales son exactamente iguales en ALMA.

**POSICION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA** \_\_\_\_\_

“Al describir la creación del hombre, Génesis 2:7 declara muy sencillamente: “Y Jehová Dios formó al hombre del polvo de la tierra, y sopló en sus narices aliento de vida, y el hombre vino a ser un alma viviente.” Así aprendemos que el hombre es una combinación de dos cosas, a saber, El “polvo de la tierra” y el “aliento de vida”. La combinación de estas dos cosas (o elementos) produjo a un alma viviente o criatura viviente llamada **hombre**. Puede usted leer en Génesis 1:20,30 Y notará que los peces, las aves y los animales se clasifican como “almas vivientes”. Este principio bíblico de que los hombres y las bestias son **almas** también se indica en Números 31:28 (**Bover-Cantera**), que dice: “Y apartarás para Yahveh como tributo de los guerreros salidos a la expedición un alma de cada quinientas, así de los hombres como del ganado mayor, de los asnos y del ganado menor.”

De esto vemos que la enseñanza de los religiosos acerca de que el hombre tiene un alma inmortal, y que por eso es diferente a la bestia, no tiene apoyo bíblico. La Biblia manifiesta que tanto el hombre como la bestia son almas, y

## ANOTACIONES

que la preeminencia del hombre se debe al hecho de que él es una criatura de un orden más elevado y que originalmente se le dio el dominio de las formas inferiores de vida animal. (Eclesiastés 3:18-21) El primer hombre, Adán, fue creado un alma viviente (1 Corintios 15:45), y no se dice en ningún lugar que se le dio un alma inmortal.” *Sea Dios Veraz*, Segunda edición, 1946, pág. 59-60.

“¿Cómo, entonces, llegó a existir el alma humana? Al crear Dios el cuerpo humano del polvo del suelo y combinar en él ‘aliento de vida.’ Eso significa que el alma humana se mantiene por medio de respirar por las narices el aire que se necesita. No significa que la criatura humana, el hombre, se mantiene viva por medio de tener dentro de sí un algo invisible, espiritual e inteligente llamado ‘alma’ que pueda separarse del cuerpo al momento de la muerte y que pueda continuar su existencia inteligente y consciente en una región invisible, espiritual, ya sea con ángeles o con demonios.” *Cosas en las Cuales es Imposible que Dios Mienta*, pág. 143.

“Un alma, celestial o terrenal, es un viviente, persona o criatura consciente (o poseyendo sentido, consciente, inteligente). Un alma, celestial o terrenal, consiste de un cuerpo juntamente con el principio de la vida o la fuerza de la vida actuando en ella. Un alma terrenal es una criatura viviente, respirando, consciente, animal o humana. Las almas terrenales, humana y animal, tienen un organismo de carne que las mantiene vivas por medio de la circulación de la sangre dentro de su sistema.” *Asegúrense de Todas las Cosas*, 1953, pág. 349.

Los Testigos tienen la práctica de tomar sino una sola definición de un término, mostrando pasajes en donde éste es usado en esa forma particular, y luego concluyen energicamente que éste significa lo mismo en todo otro lugar en donde aparece. Hemos demostrado en el Volumen 1 que ellos hacen esto repetidamente con respecto a la Deidad de Cristo. No les es suficiente mostrar que ALMA se aplica a la vida animal con todas sus funciones; luego muestran que esta vida animal terminará. Hemos visto en las dos páginas anteriores que hay varios significados del término. El hombre tiene un ALMA que los animales no tienen. Nótese por ejemplo, el punto (g) en la página anterior. Los pasajes puestos en lista ahí son sino ejemplos. ¿Los animales comparten esa clase de ALMA - intelecto, razón, emoción - en común con el hombre? Ciertamente no. Vimos en la página 1-2, en las citas de los Testigos, que ellos creen que el hombre es superior a los animales en este sentido; el hombre tiene algo que los animales no tienen. No obstante, estas cualidades son referidas por el término ALMA.

Los siguiente son algunos pasajes, con argumentos hechos por los Testigos de Jehová, sobre el ALMA así encontrada en el Antiguo Testamento, y envolviendo la palabra Hebrea NEPHESH. Hay una multitud de pasajes que hablan del ALMA como la vida del individuo en alguna forma u otra. Ellos no serán tratados específicamente aquí. Considere que el término se refiere simplemente a la vida de los humanos en muchos lugares; sin embargo, niego las conclusiones que los Testigos consiguen de ellos. Ellos no son los únicos pasajes que tratan con el tema.

- 1) **GENESIS 2:7** - “Entonces Jehová Dios formó al hombre del polvo de la tierra, y sopló en su nariz aliento de vida, y fue el hombre un ser viviente.” El argumento basado en este pasaje está declarado en las citas de las obras de ellos puestas en lista en las dos páginas anteriores. El hombre está compuesto de un cuerpo hecho del polvo de la tierra y es mantenido vivo por la inhalación de aire y la circulación de la sangre. A Fred Franz, vice-Presidente de la Sociedad de la Torre del Vigía, en el proceso judicial de 1954 en Scotland, se le preguntó si creía que el hombre poseía un alma inmortal. En la página 44 del registro del proceso judicial responde, “No, no creemos tal cosa, porque la mismísima primera definición en la Biblia de una alma humana muestra que la misma criatura humana es personalmente el alma y no tiene algo invisible morando dentro de él separado y diferente de su cuerpo que pueda llevarlo a una nueva existencia después de la muerte del cuerpo.” Luego se

refiere a Génesis 2:7.

**RESPUESTA:**

- (a) La mismísima primera definición de COMIDA en la Biblia se encuentra en Génesis 1:29-30. Se refiere a la materia vegetal, la cual debía ser la comida del hombre, las bestias, las aves, y todo lo que se arrastra sobre la tierra. Los vegetarianos usan este para declarar que Dios tuvo en la mira que el hombre fuera vegetariano. Pero, tales pasajes como Génesis 9:3 muestran que este no es el caso. ¡Génesis 1:29 no dice toda la historia acerca del consumo humano de la comida, más de lo que Génesis 2:7 dice acerca de toda la historia de la naturaleza del hombre!
- (b) Concordamos con ellos en algunas de las conclusiones de este pasaje. No obstante, este pasaje no trata de COMO el ESPIRITU del hombre fue impartido a él, sino del origen de la vida que hizo al hombre una criatura viviente.
- (c) **ALIENTO DE VIDA** - la misma frase Española es encontrada en otros tres lugares en Génesis, refiriéndose a ambos, al hombre y a la bestia. El original Hebreo varía ligeramente:

1. Génesis 2:7 - *nishmah chayyim*  
6:17 - *ruach chayyim*  
7:15 - *ruach chayyim*  
7:22 - *nishmah ruach chayyim*

2. Aliento de vida es un lenguaje figurativo simplemente señalando la traída del hombre a la vida. No podemos suponer que Dios respira aire como lo hace el hombre, viendo que El es espíritu y no carne. Tampoco la frase se refiere al aire, porque el aire NO ES EL ALIENTO sino lo QUE ES RESPIRADO. Se refiere a la vida que se manifiesta a sí misma en la respiración. La respiración y la animación son ambas comunes al hombre y a la bestia, y ellos, el hombre y la bestia son ambos, almas en ese sentido. PERO - si *aliento de vida* quiere decir únicamente poner aire en los pulmones deberíamos esperar que una persona muerta sea restaurada a la vida por medio de usar un respirador, y si es necesario hacer que la sangre de ellos circule mecánicamente. Si esto es simplemente aire entonces una brisa fuerte podría levantar a todos en el cementerio. También podemos notar que los bebés están vivos en el vientre mucho antes de que sus pulmones funcionen al nacer. Debería ser evidente que **HAY MAS VIDA QUE EL RESPIRAR AIRE O LA CIRCULACIÓN DE LA SANGRE.**

3. **Job 33:4** dice, “El espíritu de Dios me hizo, y el soplo del Omnipotente me dio vida.” Esto fue mucho después de Adán. (nótese también el punto c-1 en la página anterior) Es obvio que tal *aliento de vida* no está limitado a la creación original.

- (d) **ALMA VIVIENTE** - ¿Qué significado le daremos aquí a esto? Ciertamente esto no significa que el hombre se convierta en un

cuerpo muerto viviente  
sangre viviente  
aliento viviente  
espíritu viviente  
descontentadizo viviente  
matarlo a él viviente

o en algún número de las otras formas en que NEPHESH ha sido y podría ser traducido. Esto debe significar hombre convirtiéndose en una persona o criatura viviente. Este significado no lo negamos, pero éste versículo no es la descripción

## ANOTACIONES

completa de la naturaleza del hombre.

- 2) **GENESIS 3:19-23** - “Pues polvo eres, y al polvo volverás.” ERES indica que todo ahí es a Adán, el cual, ERES volverá al polvo. Por tanto, el hombre es completamente físico y mortal.

**RESPUESTA:**

- (a) Hay varios pasajes tales como este que los Testigos usan, enfatizando el pronombre. La respuesta aquí será más detallada que lo que el argumento verdaderamente merece.
- (b) **ERES** se refiere a la parte del hombre que es hecha del polvo - el cuerpo. Eclesiastés 12:7 - “Y el polvo vuelva a la tierra como era, y el espíritu vuelva a Dios que lo dio.”
- (c) **Daniel 4:22** - “Tú mismo eres, oh rey, que creciste y te hiciste fuerte, pues creció tu grandeza y ha llegado hasta el cielo, y tu dominio hasta los confines de la tierra.” ¿Quién o qué es indicado por ERES aquí? Ciertamente no era su cuerpo físico, ni su condición mental. Se refiere a su poder y dominio.
- (d) **Hechos 22:7-8** - “Yo entonces respondí: ¿Quién eres Señor? Y me dijo: Yo soy Jesús de Nazaret, a quien tú persigues.” Esta fue la aparición de Jesús a Saulo de Tarso en el camino a Damasco.

1. En *Sea Dios Veraz* (1946), pág. 71 (en la versión en Inglés; pero en la versión en Español, pág. 63, jr), es declarado que Jesús era completamente mortal, simplemente un hombre, y que como un alma humana, murió, exactamente como todos los otros seres humanos desde Adán. Que como hombre él no era en nada mejor que un perro. Los Testigos declaran que el cuerpo de Jesús no fue resucitado. El perdió su vida (alma) incluyendo su derecho a vivir en el paraíso tierra. Declaran que El fue resucitado una “criatura espíritu” y no corporalmente. Por medio del razonamiento de ellos **TODO LO QUE ERA JESUS ERA EL CUERPO**, y esto no fue resucitado. ¿Cómo pudo entonces el que fue crucificado ser el que fue resucitado? La muerte para los Testigos es dejar de existir. De modo que, como Jesús era únicamente hombre, dejó de existir en la cruz, y no fue resucitado. Sin embargo, Hechos 2:36 dice, “...a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo.”

2. De modo que, en **Hechos 22:8**, cuando Saulo pregunta “¿Quién eres Señor?” El ERES responde que él es “Jesús de Nazaret.” Eso es o una verdad, o una mentira. ¿Cuál es Testigos? En Lucas 4.34 un espíritu malo dijo a Jesús, “¿Qué tienes con nosotros Jesús Nazareno? ¿Has venido para destruirnos? Yo te conozco quién eres, el Santo de Dios.” Aquí el ERES se refiere a la persona de Jesús de Nazaret en pie delante de ellos. Pero que esa persona no fue resucitada de entre los muertos declaran los Testigos. ¿Quién entonces es el ERES - Jesús de Nazaret - el que le habló a Saulo en Hechos 22:8?

- (e) **Génesis 1:27** dice “Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó.” Santiago 3:9 dice, “Con ella bendecimos al Dios y Padre, y con ella maldecimos a los hombres, que están hechos a la semejanza de Dios.” ¿A quién o a qué se refiere HOMBRE, HOMBRES, LO, en estos lugares? Los Testigos declaran que ahí todo lo que es al HOMBRE es la criatura física. No obstante, también admiten que el HOMBRE no es físicamente a la imagen de Dios. Acorde a estos pasajes, cualquier cosa que esto es, que es a la imagen de Dios es llamado HOMBRE, pero no es físico. (Claro está que hay otros pasajes que aplican la palabra HOMBRE a algo más que persona interior).

- 3) **LEVITICO 21:11** - “Ni entrará donde haya alguna persona muerta...” PERSONA aquí es de NEPESH, y por lo tanto el ALMA muere. El ALMA y el CUERPO son lo mismo.

ANOTACIONES
-------------

**RESPUESTA:**

- (a) No hemos negado que NEPESH pueda referirse al cuerpo, o a la sangre; y que el cuerpo pueda perder la vida, y que la sangre pueda ser vaciada. Pero este no es el único entendimiento de NEPESH; el argumento de ellos por tanto, significa nada.
- (b) Ya hemos visto los escritos de la Torre del Vigía que dicen que el ALMA es la combinación de un cuerpo que respira aire y circula sangre en el sistema. Un cuerpo muerto ni respira ni circula sangre. Por tanto, este pasaje realmente no se ajusta a la definición de la Torre del Vigía de alma. También, si morir es dejar de existir, como lo declaran los Testigos, ¿cómo podría un alma muerta aun estar en existencia. Esto parece una contradicción de términos.
- (c) **Nótese el punto 3 en la página 4.** Hay lugares en donde NEPESH es distinguido del cuerpo. Véase también 1 Tesalonicenses 5:23 en el Nuevo Testamento.
- 4) **SALMO 103:14** - “Porque él conoce nuestra condición; se acuerda de que SOMOS polvo.” Nótese que SOMOS polvo, por tanto, únicamente físicos y completamente mortales. Todo ahí es que SOMOS polvo.

**RESPUESTA:**

- (a) **Nótese la discusión anterior sobre Génesis 3:19-23.** ¿Qué parte del hombre aquí es polvo? EL ARMAGON. Observe los versículos 14-16. Ellos discuten el lado humano del hombre.
- 5) **ECCLESIASTES 3:18-22 - (19-20)** - “Porque lo que sucede a los hijos de los hombres, y lo que sucede a las bestias, un mismo suceso es: como mueren los unos, así mueren los otros, y una misma respiración tienen todos; ni tiene más el hombre que la bestia; porque todo es vanidad. Todo va a un mismo lugar; todo es hecho del polvo, y todo volverá al mismo polvo.” El hombre no es mejor que los animales, no tiene preeminencia sobre ellos, todos ellos son exactamente polvo y completamente mortales.

**RESPUESTA:**

- (a) **El versículo 16 inicia esta sección.** El escritor está tratando de las cosas como parecen ser “debajo del sol.” El versículo 18 dice lo implicado “por causa de los hijos de los hombres.” La sección completa es tomada desde un punto de vista humano. No solamente eso, sino que el escritor está aquí tomando el lugar de un escéptico. Los Testigos insisten en que ese no es el caso, sino que esto evidentemente es así. Desde el punto de vista puramente humano y escéptico, la carne es carne y eso es todo lo que vemos con los ojos. No vemos las regiones invisibles sino por fe. Nótese que el versículo 21 habla del espíritu del hombre subiendo arriba y del espíritu del animal descendiendo abajo a la tierra. Esta es una pregunta escéptica que finalmente sucumbe a la fe en 12:7 - “Y el polvo vuelva a la tierra, como era, y el espíritu vuelva a Dios que lo dio.” Esto es hablado del hombre, pero no de los animales. 3:22 sucumbe a 12:13 - “El fin todo el discurso oído es este: Teme a Dios, y guarda sus mandamientos; porque esto es el todo del hombre.”
- (b) **1 Corintios 15:32** - “Si como hombre batallé en Efeso contra fieras, ¿qué me aprovecha? Si los muertos no resucitan, comamos y bebamos, porque mañana moriremos.” Esto es en mucho la misma idea de Eclesiastés 3. Si

## ANOTACIONES

no hay nada más que la carne aquí y ahora, entonces “vivamos aquí” porque esto es todo lo que tenemos.

(c) Los ateos hacen el mismo argumento; el hombre es simplemente un animal, aunque con un intelecto más grande. Esto es por lo que Hitler pudo matar tanta gente tan cruelmente. Esto es por lo que él y muchos ateístas modernos hicieron y pueden defender la procreación selectiva de los humanos exactamente como lo hacemos con el ganado. Es vergonzoso que los Testigos de Jehová adopten los argumentos de los escépticos y ateos para tratar de probar su posición.

(d) Si un hombre no es mayor que los animales **POR QUE**

- ¿es incorrecto matar a un hombre, pero no a un animal?
- ¿el hombre tendrá más esperanza que un perro?
- ¿los animales no son también resucitados para vida eterna?

6) **EZEQUIEL 18:4** - “He aquí que todas las almas son mías; como el alma del padre, así el alma del hijo es mía; el alma que pecare, esa morirá.” El hombre físico es el alma y morirá, por tanto, el hombre es completamente mortal.

**RESPUESTA:**

- (a) Eso es una suposición. Si el alma es la vida animal únicamente, exactamente el cuerpo viviendo, éste morirá sea que peque o no. Ellos también tratarán de usar el Salmo 89:48 para probar que el hombre muere, pero note que este contradiría el uso de ellos de este pasaje: “¿Qué hombre vivirá y no verá la muerte?”
- (b) **Hebreos 4:15** dice que Jesús fue tentado en todos los puntos según nuestra semejanza “pero sin pecado.” Jesús no pecó, sin embargo, los Testigos dicen que él murió exactamente como cualquier otro humano muere, que él era completamente mortal.
- (c) El **versículo 5** de este capítulo “Y el hombre que fuere justo...” y a través del versículo 9 registra varias cosas de las que ellos deberían refrenarse. Esto cierra el versículo 9 de esta manera - “en mis ordenanzas caminaré, y guardaré mis decretos para hacer rectamente, éste es justo; éste vivirá, dice Jehová el Señor.” (Véase también versículos 19-24). Ahora, honradamente concedemos que el versículo 4 se refiere a la muerte física - luego en el versículo 9 se refiere a la muerte física: ¡USTED NUNCA MORIRA! El alma de este pasaje es el hombre interior. La muerte aquí no es la muerte física ni la aniquilación, sino que es la separación de Dios. El alma que peque será separada de Dios. Véase Juan 11:25-26; Santiago 5:20.

**CAPITULO 3****ANOTACIONES****ALMA (PSUCHE) - NUEVO TESTAMENTO**

1) THAYER'S Greek-English Lexicon, pág. 677 presenta los siguientes puntos de definición y uso:

(a) aliento (Lat. anima) eso es

1. el aliento de vida; la fuerza vital que anima al cuerpo y lo muestra a sí mismo en respiración...
2. Vida...también...la vida que es vivida en la tierra...
3. eso en que hay vida; un ser viviente: un alma viviente...

(b) El Alma (Lat. animus)

1. El asiento de los sentimientos, deseos, afecciones, aversiones, (nuestra alma, corazón, etc..R.V. casi uniformemente alma)...
2. el (humano) alma en cuanto a eso es de esta manera constituida que por el uso correcto de las ayudas ofrecidas por Dios para que pueda obtener su más alto fin y asegurar las bendiciones eternas, el alma en lo que respecta al ser moral designado para vida eterna:
3. el alma como una esencia, la cual, difiere del cuerpo y no es disuelta por la muerte (distinguida de TO SOMA, como la otra parte de la naturaleza humana...) ..el alma liberada del cuerpo, un alma separada del cuerpo...

2) **PSUCHE** aparece 105 veces en el Nuevo Testamento. Es traducida por una variedad de palabras. **ALMA**, 58 veces; **VIDA**, 40 veces; **MENTE**, 3 veces; **CORAZON**, una vez; **DE CORAZON**, una vez; **NOSOTROS**, una vez; **USTED**, una vez. Es un término equivalente en el Nuevo Testamento para **NEPHESE** en el Antiguo Testamento. Es evidente que la misma variedad de significados son atribuidos a este también. En adición, sin embargo, **PSUCHE** en el Nuevo Testamento es más específico en la descripción de esa personalidad interior que puede existir aparte de la carne.

3) Cuando este es con **NEPHESE**, algunas veces es difícil de determinar cuál significado de **PSUCHE** es el que se tiene en mira en un pasaje. En algunos pasajes podría significar un espíritu interior que da al hombre una doble naturaleza o los mismos pasajes podrían estar refiriéndose a la vida de ese individuo en existencia carnal. Hay sin embargo, muchos pasajes que no son ambiguos en su significado. Siguiendo están detallados varios usos de **PSUCHE**.

(a) **PSUCHE PUEDE REFERIRSE A LA PERSONA.**

1. Hechos 2:41 - se añadieron aquel día como tres mil **PERSONAS**.
2. Hechos 7:14 - setenta y cinco **PERSONAS**.
3. Romanos 13:1 - sométase toda **PERSONA**.
4. 1 Pedro 3:20 - en la cual ocho **PERSONAS** fueron salvas por agua.

(b) **PSUCHE PUEDE REFERIRSE A LA VIDA MISMA.**

1. Lucas 14:26 - hermanas, y aún, también su propia **VIDA**.
2. Juan 13:38 - ¿Tu **VIDA** pondrás por mí?
3. Hechos 20:24 - ni estimo preciosa mi **VIDA** para mí mismo.
4. Romanos 11:3 - procuran **MATARME**.

## ANOTACIONES

**(c) PSUCHE PUEDE SER DISTINGUIDO DEL ESPIRITU.**

- 1.1 Tesalonicenses 5:23 y todo vuestro ser, espíritu, **ALMA** y cuerpo.
2. Hebreos 4:12 y penetra hasta partir el **ALMA** y el espíritu.

**(d) PSUCHE PUEDE SER DISTINGUIDO DEL CUERPO.**

1. Mateo 6:25 afanáis por vuestra **VIDA** ni por vuestro cuerpo.
2. Mateo 6:25 la **VIDA** más que el alimento, y el cuerpo más que el vestido.
3. Mateo 10:28 no temáis a los que matan el cuerpo, más el **ALMA** no pueden matar.
4. Mateo 11:29 y hallaréis descanso para vuestras **ALMAS**.
5. 1 Tesalonicenses 5:23 y todo vuestro ser, espíritu, **ALMA** y cuerpo.

**(e) PSUCHE PUEDE REFERIRSE AL HOMBRE INTERIOR QUE EXISTE DESPUES DE QUE EL CUERPO ES DISUELTO.**

1. Mateo 10:28 no temáis a los que matan el cuerpo, mas el **ALMA** no pueden matar.
2. Hechos 2:27 (v.31) su **ALMA** no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción.

**4) MATEO 10:28 - “Y no temáis a los que matan el cuerpo, mas el alma no pueden matar; temed más bien a aquel que puede destruir el alma y el cuerpo en el infierno.”**

(a) Matar el cuerpo es el límite de lo que el hombre puede hacer. El hombre no puede matar el alma. Dios tiene más poder que el hombre y de esta manera es a El a quien debemos temer. Esteban fue intrépido en la presencia de la muerte física, y dijo cómo estaba acerca de la muerte, “Señor Jesús, recibe mi espíritu.” Hechos 7:59.

(b) **ALMA** aquí no puede significar cuerpo porque ella está diferenciada del cuerpo. No puede significar la vida animal porque cesaría cuando el cuerpo es muerto. Aquí está algo que es de una naturaleza distinta a la del cuerpo, y puede vivir aunque el cuerpo deje de existir.

(c) **OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Recuerde que ellos declaran “¡Usted no tiene alma, usted es el alma!” Dicen que **NO HAY OTRA ALMA QUE SU CUERPO VIVIENTE**. En el libro de ellos **COSAS EN LAS CUALES ES IMPOSIBLE QUE DIOS MIENTA**, el quinto capítulo es titulado “Su ‘alma’ es usted”. En la página 142 dice, “Todo esto demuestra que ‘alma viviente’ no es algo implantado invisiblemente dentro del cuerpo humano, sino que es la persona humana misma. Por consiguiente, cuando la Palabra de Dios usa la expresión ‘tu alma,’ significa tú mismo, tu mismo ser, tu vida como alma humana.” Sobre Mateo 10:28 es declarado que una **VIDA FUTURA COMO ALMA** está siendo considerada. Que el hombre puede matar el cuerpo pero que no puede detenerlo de obtener la vida futura como alma en el paraíso tierra. Aquellos que viven malvadamente tendrán ambas, el cuerpo y el alma aniquilados.

**RESPUESTA:**

1. Se toma una buena porción de imaginación para presentarse con esa interpretación, pero consideremos las consecuencias. Primero, cualquier cosa que se quiera decir por cuerpo y alma en la primera parte del pasaje es el significado de cuerpo y alma en la segunda parte. El término **CUERPO** debe estar refiriéndose a la existencia presente que podría ser muerta, como contra la existencia futura en el paraíso que no puede ser tocada. Podríamos entonces traducir el pasaje como sigue:

“Y no temáis a los que matan el alma, pero no pueden matar el

alma, temed más bien a aquel que puede destruir el alma y el alma en el infierno.”

Debe ser admitido que esta traducción sería ridícula. Por tanto, hagamos otra substitución usando la vida futura como alma, y la vida presente como alma como el significado.

“Y no temáis a los que matan la vida presente como alma, mas la vida futura como alma no pueden matar; temed más bien a aquel que puede destruir la vida futura como alma y la vida presente como alma en el infierno.”

Esto es en cuanto a lo que puede ser tomado. Debería ser evidente que la segunda parte del pasaje indicaría que ambos, la vida PRESENTE y la FUTURA se perderán en el infierno. Esto evidentemente no es así; y los Testigos están de acuerdo en que todos los hombres perderán su vida presente como alma cuando mueran, ¡SEAN MUERTOS O SIMPLEMENTE MUERAN POR CAUSA NATURALES! No importa si ellos son justos o impíos.

2. Para el significado de DESTRUIR, véase el capítulo sobre la MUERTE.

5) **HECHOS 2:31** - “Viéndolo antes, habló de la resurrección de Cristo, que su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción.”

(a) Esta no es tampoco una declaración que haga distinción entre SU ALMA y SU CARNE. Ahora Testigos, ¿SU ALMA se refiere a SU CARNE? Conectando esto con la profecía así declarada en el versículo 27, SU ALMA no se refiere a SU CARNE, sino a ese ser interior que él tenía, indicando que el ALMA tiene personalidad, y sin embargo no está conectada con la carne.

(b) **OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** El Hades simplemente se refiere al sepulcro donde todos van, por tanto, fue su alma muerta la que estaba en el sepulcro, pero su vida le fue retornada, y él fue “resucitado.”

#### RESPUESTA:

1. **Nótese el punto (c) en la página anterior.** El alma acorde a los TJ es el usted vivir. Cuando usted muere el alma deja de existir. No existiendo, ¿cómo puede el alma de ellos estar en el Hades?

2. El hecho de que su carne no vio corrupción indica que la carne también fue resucitada. Es declarado que el cuerpo fue disuelto en gases o que está preservado de alguna parte en el cielo para ser exhibido durante el milenio. No obstante, el argumento de Hechos 2:22-36 demanda una resurrección corporal de Jesús.

3. **Véase Juan 2:18-21.** El versículo 19 dice, “Destruid este templo, y en tres días lo levantaré.” El versículo 21 lo explica, “Mas él hablaba del templo de su cuerpo.” Nótese que él dice levantaré el “cuerpo.” ¿Quién es el “lo” del que está hablando, del “cuerpo”? Si Jesús dejó de existir él no pudo levantar nada. No obstante, él tenía algo para hacer con este. La personalidad de lo que era Jesús y que ese cuerpo era Jesús puede ser distinguido en pasajes tales como este.

6) **ROMANOS 7:22-23** y **1 PEDRO 2:11** - “Porque según el hombre interior, me deleito en la ley de Dios; pero veo otra ley en mis miembros, que se rebela contra la ley de mi mente, y que me lleva cautivo a la ley del pecado que está en mis miembros.” (Nótese el versículo 18 que se refiere a “mi carne” como los “miembros”). “Amados, yo os ruego como a extranjeros y peregrinos, que os abstengáis de los

## ANOTACIONES

deseos carnales que batallan contra el alma.”

(a) El hombre interior de Romanos es el ALMA de 1 Pedro, y la carne y miembros de Romanos son los deseos carnales de 1 Pedro. El hombre interior es el alma y es diferente de la carne, el cuerpo.

7) **3 JUAN 2** - “Amado, yo deseo que tú seas prosperado en todas las cosas, y que tengas salud, así como prospera tu alma.” El alma prosperaba aun cuando la salud era mala. Si la persona es el alma, ¡el alma no prosperaría a no ser que el cuerpo prosperara!

8) **APOCALIPSIS 6:9-11** - “Cuando abrió el quinto sello, vi bajo el altar las almas de los que habían sido muertos por causa de la palabra de Dios y por el testimonio que tenían. Y clamaban a gran voz, diciendo: ¿Hasta cuándo, Señor, santo y verdadero, no juzgas y vengas nuestra sangre en los que moran en la tierra? Y se les dieron vestiduras blancas, y se les dijo que descansasen todavía un poco de tiempo, hasta que se completara el número de sus consiervos y sus hermanos, que también habían de ser muertos como ellos.”

(a) Aquí están las almas de aquellos muertos por la causa de Cristo. El alma está separada del cuerpo - y está consciente, habla y se le habló. Entonces, debe haber una existencia consciente para el alma después de la muerte o este pasaje es un disparate.

(b) **OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** El Apocalipsis es un libro de símbolos por tanto éste es un lenguaje simbólico y debe significar algo más. ALMAS aquí significa únicamente PERSONAS o CRIATURAS.

**RESPUESTA:**

1. ¡Qué tal si tratamos el mismo argumento del simbolismo sobre la posición de los 144.000 basado en Apocalipsis!

2. Si esto significa “personas” o “criaturas” qué le parece -

“las **PERSONAS** de los que habían sido muertos”

“las **CRIATURAS** de los que habían sido muertos”

Obviamente que esto no se ajusta.

3. **TOON ESPHAGMENOON** - el término aquí es el caso genitivo de un participio pasivo perfecto. Este demanda el significado de las ALMAS DE LOS MUERTOS. Si el significado que se deseaba era el de las PERSONAS que habían sido muertas el participio de arriba hubiera sido en el caso acusativo para concordar con PSUCHAS, almas.

(c) En **EL REINO SE HA ACERCADO**, (1944) la Torre del Vigía afirma que este pasaje se refiere a los miembros de los 144.000 que habían muerto antes de 1918 que fueron resucitados en ese tiempo como criaturas espirituales para ascender a Dios. Todos estos desde entonces cambian inmediatamente y ascienden a la muerte de ellos. Las vestiduras blancas dadas a los miembros anteriores a 1918 es la resurrección a la vida espiritual.

**RESPUESTA:**

1. Los Testigos insisten que en la muerte uno deja de existir. El argumento de arriba indica que personas no existiendo se convierten en criaturas espíritus, por las “vestiduras blancas” dadas a ellos. Pero, ¿cómo pudieron personas no existentes clamar a gran voz, viendo que ellas lo hicieron así ANTES de recibir las “vestiduras blancas”? La interpretación de ellos no

se ajusta al pasaje.

ANOTACIONES

## POSICION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA \_\_\_\_\_

La posición de ellos sobre el alma es básicamente la misma para PSUCHE como para NEPHESH. Hay muchos versículos en el Nuevo Testamento en donde PSUCHE significa simplemente la vida de un individuo, o el individuo mismo. Estos pasajes son ampliados por los Testigos quienes declaran que ellos dicen la historia completa sobre el tema. Sin embargo, lo que ellos no ignoran lo pervierten. No hay necesidad de explorar cada pasaje individualmente en donde PSUCHE significa VIDA o PERSONA. Concederemos que ellos están en lo correcto sobre tales pasajes sin ceder a sus muchas conclusiones. Un pasaje que usan, en donde PSUCHE es encontrado, es como sigue:

1) **SANTIAGO 5:19-20** - “Hermanos, si alguno de entre vosotros se ha extraviado de la verdad, y alguno le hace volver, sepa que el que haga volver al pecador del error de su camino, salvará de muerte un alma, y cubrirá multitud de pecados.” El alma muere y en consecuencia es mortal.

### RESPUESTA:

1. Si usted puede guardar a una persona de pecado, nunca morirá físicamente acorde a este argumento.
2. **MUERTE** no siempre significa muerte física, sino antes bien muerte espiritual. Las personas mueren físicamente ya sea que pequen o no. Morimos físicamente porque somos humanos. Convirtiendo al pecador lo guardaremos de ser separado de Dios. Nótese la discusión de Ezequiel 18:4, páginas 9-10.

**CAPITULO 4*****ESPIRITU (RUACH) - ANTIGUO TESTAMENTO***

1) GESENIUS - El Léxico Hebreo-Inglés, pág. 760-761 da el siguiente significado para RUACH.

a. espíritu, aliento —

1. aliento de la boca
2. aliento de las narices, del tufo, del resoplo, de la ira...
3. aliento del aire, aire en movimiento, eso es, de la brisa...tormenta...viento

b. ánima, aliento, vida, el principio vital, el cual se muestra a sí mismo en la respiración de la boca y las narices...de los hombres o de los animales...vida...

c. intención.. la mente racional o espíritu..

1. como el lugar de los sentidos, afectos, y emociones de varias clases..
2. como el modo de pensar y actuar, cuyo sentido ahí es atribuido a cualquier determinación de mente...disposición..
3. de la voluntad y determinación...
4. el intelecto

d. el Espíritu de Dios...

2) **RUACH** tiene una variedad de significados como se vio arriba. Aparece unas 385 veces en el Antiguo Testamento. También siendo traducida **ESPIRITU**, es también dada como sigue:

EN EL FRIO DE	MENTE	IRA
ALIENTO	RAFAGA	CUARTOS (cuatro)
VIENTO	OLOR	VANO
VENTOSO	CORAJE	AIRE
TEMPESTAD	LADOS	

(a) **RUACH PUEDE REFERIRSE A TORMENTAS Y VIENTOS.**

1. Génesis 8:1 - Dios hizo pasar un **VIENTO**.
2. Isaías 7:2 - como los árboles - se mueven por el **VIENTO**.

(b) **RUACH PUEDE REFERIRSE AL PRINCIPIO DE LA VIDA.**

1. Génesis 6:17—7:15—22 - **ESPIRITU** de vida.
2. Job 27:3 - **HALITO** de Dios en mis narices.
3. Ezequiel 37:8 - Pero no había en ellos **ESPIRITU**.

(c) **RUACH PUEDE REFERIRSE AL ALIENTO MISMO.**

1. Job 9:18 - me ha concedido que tome **ALIENTO**.

(d) **RUACH PUEDE SER DISTINTO AL ALIENTO.**

1. Job 34:14 - **ESPIRITU** y aliento.
2. Salmos 31:5 - en tus manos encomiendo mi **ESPIRITU**.
3. Job 27:3 - que mientras tanto que mi **ESPIRITU** esté dentro de mí, y haya hálito de Dios en mis narices - (**Versión Moderna**).

**(e) RUACH PUEDE REFERIRSE A LA DISPOSICION O ACTITUD.**

1. Josué 5:1 - no hubo más **ALIENTO** en ellos.
2. Eclesiastés 7:8-9 - mejores el sufrido de **ESPIRITU** que el altivo de **ESPIRITU**.
3. Proverbios 29:11 - el necio da rienda suelta a su **IRA**.

**(f) RUACH PUEDE REFERIRSE AL SER NO CARNAL QUE TIENE INTELIGENCIA.**

1. 1 Reyes 22:21-22 - y salió un **ESPIRITU**...y dijo.
2. Job 4:15-16 - y al pasar un **ESPIRITU** por delante de mí, hizo que se erizara el pelo de mi cuerpo.

**(g) RUACH PUEDE SER INTERCAMBIABLE CON NEPHESH.**

1. Isaías 26:9 - Con mi **ALMA** te he deseado...en tanto que me dure el **ESPIRITU**.
2. Exodo 6:9 - Génesis 42:21 - angustia de **ESPIRITU** y **ALMA**.
3. Eclesiastés 1:14 - 2 Reyes 4:27 - **ESPIRITU** y **ALMA** amargada o afligida.
4. Isaías 54:6 - 1 Samuel 30:6 - **ESPIRITU** y **ALMA** amargada o triste.

**(h) RUACH PUEDE SER DISTINGUIDO DE LA CARNE.**

1. Números 16:22 - Dios de los **ESPIRITUS** de toda carne.
2. Eclesiastés 12:7 - el polvo vuelva a la tierra, y el **ESPIRITU** a Dios.
3. Job 32:8 - **ESPIRITU** hay en el hombre.
4. Isaías 31:3 - y sus caballos carne, y no **ESPIRITU**.
5. Zacarías 12:1 - forma el **ESPIRITU** del hombre dentro de él.
6. Daniel 7:15 - se me turbó el **ESPIRITU** a mí, Daniel, en medio de mi cuerpo.

**(i) RUACH PUEDE SER DISTINGUIDO DEL HOMBRE INTERIOR.**

1. Job 32:8 - **ESPIRITU** hay en el hombre.
2. Job 32:18 - me apremia el **ESPIRITU** dentro de mí.
3. Isaías 26:9 - el **ESPIRITU** dentro de mí.
4. Zacarías 12:1 - forma el **ESPIRITU** dentro del hombre.
5. Eclesiastés 12:7 - el polvo vuelva a la tierra y el **ESPIRITU** vuelva a Dios.
6. Daniel 7:15 - se me turbó el **ESPIRITU**...en medio de mi cuerpo.

Puede ser visto que espíritu (RUACH) se aplica a un número de cosas, un hombre interior incluido. No hay muchos pasajes así usados, pero ellos son decisivos. Notaremos más de esto más tarde.

**POSICION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA**

“Espíritu, como traducido de RUACH en Hebreo y PNEUMA en Griego: Los significados más simples o elementales de ambas palabras originales son para describir algo como un viento, eso es, algo que no es visible pero que a pesar de eso produce resultados visibles o perceptibles. Ambas son sacadas de raíces verbales significando ‘aliento’ o ‘soplo.’ ‘Espíritu’ como usado en la Biblia tiene al menos siete sentidos diferentes o aplicaciones de significado para describir algo como un viento, o sea, como aplicándose a (1) Jehová Dios, (2) a Cristo Jesús, (3) a ángeles, (4) a la fuerza de la vida, (5) a la disposición mental, (6) a la expresión inspirada y (7) a la fuerza activa de Dios. Esta variedad de aplicaciones es posible en que todas son como viento, todas son invisibles al ojo humano y sin embargo todas producen efectos que son visibles, como el significado elemental de la palabra original lo indica.” *Asegúrense de Todas las Cosas*, edición de 1953, pág. 357.

“En este respecto, la humanidad, a causa de la condenación a muerte que heredaron de Adán, son como los animales más bajos que mueren, no porque

## ANOTACIONES

los animales estén condenados a morir por el pecado, sino a causa de que el Creador de ellos no decretó que vivieran para siempre. Mostrando que de esta manera el espíritu del hombre es exactamente ahora semejante a eso de los animales inferiores, el hombre sabio inspirado dice: ... (ellos entonces citan aquí Eclesiastés 3:18-21, MB)... Vemos, por tanto, que el espíritu o la fuerza invisible activante de la vida que hace que los animales vivan es la misma que hace que la humanidad viva, y en consecuencia la única cosa que puede dar al hombre alguna preeminencia por encima de un animal inferior es el decreto de Dios o el arreglo de Dios con respecto al futuro del hombre. Por la bondad inmerecida de Dios el hombre disfruta de una preeminencia tal sobre los animales inferiores, porque Dios ha deseado y provisto que creyendo, la humanidad obediente pueda disfrutar de vida eterna en un nuevo mundo de justicia, libre de muerte. Por tanto, el gozo de tal vida no empieza cuando el cuerpo retorna al polvo en la muerte, pero el espíritu que entonces retorna a Dios no es invisible, un duplicado inmortal de ese cuerpo mortal, teniendo todas sus características. Una idea tal del espíritu del hombre es simplemente una teoría imaginaria que los espiritualistas inventan para apoyar sus enseñanzas de la 'supervivencia después de la muerte.' El 'siguiente mundo' de ellos no es el nuevo mundo de justicia de Dios." *"¿Qué Dicen las Escrituras Acerca de la "Supervivencia Después de la Muerte?"*, pág. 31-32.

Esto servirá para representar la definición de ellos de ESPIRITU y mostrar la aplicación de ellos de éste a ambos, al hombre y a los animales. En el argumento del caso de ellos son culpables de usar varias escrituras en donde RUACH es encontrado como si el término tuviera únicamente un significado. Ciertamente los versículos y el término tienen una variedad de significados. No los seguiremos a través del laberinto de tal razonamiento aquí pero nos concentraremos en los pasajes que sobrellevan el tema del espíritu del hombre. Simplemente concederé que RUACH podría referirse al aliento, la vida principal, etc. Por tanto, todos los pasajes que enseñan tal cosa no tienen aplicación a nuestro sujeto.

La Torre del Vigía admite que el término RUACH podría referirse a un ser o existencia invisible, no carnal, inteligente cuando aplican éste a Dios y a los ángeles. (Véase **Asegúrense de Todas las Cosas**, 19 53, pág. 357-358). ¿Por qué entonces sería tan extraño que el término pudiera aplicarse a un espíritu en el hombre, hecho a la imagen de Dios, que pueda tener existencia aparte de la carne? Sabemos que un ser tal de espíritu puede habitar en la carne a causa de las ocasiones de la posesión demoníaca en el Nuevo Testamento. Nótese algunos de los argumentos de ellos basados en RUACH.

1) **NUMEROS 16:22 — 27:16** - "Dios de los espíritus de toda carne." Toda carne tiene espíritu, incluyendo los animales — por tanto el hombre no es diferente a los animales.

**RESPUESTA:**

- a. **Joel 2:28 - Hechos 2:17** - "toda carne" aquí no incluye a los animales. Se refiere únicamente a los humanos, y no todos los humanos en eso; ambos, Judíos y Gentiles son referidos aquí.
  - b. El contexto del pasaje anterior no dice nada acerca de animales - únicamente de humanos.
  - c. Aceptaré que la palabra ESPIRITU se refiere al principio de la vida que los animales también tienen. Pero, este pasaje enfatiza siendo Jehová el DIOS de los espíritus de toda carne, que los animales no pueden confesar ni reconocer.
- 2) **JOB 34:14-15** - "Si él pusiese sobre el hombre su corazón, y recogiese así su espíritu y su aliento, toda carne perecería juntamente; y el hombre volvería al polvo." Dios toma el espíritu - aliento - del hombre y regresa al polvo.

- a. Espíritu Y aliento —
- b. **Nótese Eclesiastés 12:7.** El espíritu a Dios, el cuerpo al polvo.

3) **ECLESIASTES 3:20-21** - “Todo va a un mismo lugar; todo es hecho del polvo, y todo volverá al mismo polvo. ¿Quién sabe que el espíritu de los hijos de los hombres sube arriba y que el espíritu del animal desciende abajo a la tierra?” Comenzando con el versículo 18 esta sección declara que no hay diferencia de nada entre el hombre y el animal.

**RESPUESTA:**

- a: Véase la discusión de este en la página 9.

4) **ISAIAS 2:22** - “Dejaos del hombre, cuyo aliento está en su nariz; porque ¿de qué es él estimado?” “Aliento” aquí es “espíritu.” El espíritu del hombre está en su aliento - trate de vivir sin respiración.

**RESPUESTA:**

- a. Trate de vivir sin comer - pero la comida no es el hombre interior, ni es el aliento.
- b. Los Testigos hacen aquí lo que hacen en tantos otros pasajes. No es negado que ESPIRITU podría referirse al aliento, o a varias otras cosas también. Estos significados no son los significados exclusivos de la palabra. En consecuencia, este pasaje no tiene relación con el tema.

5) **EZEQUIEL 37:5** - “Así ha dicho Jehová el Señor a estos huesos: He aquí, yo hago entrar espíritu en vosotros, y viviréis.” El espíritu es la vida, el aliento del hombre; este es el aire que respiramos.

**RESPUESTA:**

- a. Hay diferencia entre respirando aire y el aire respirado. Si este es el aire que respiramos podremos levantar a los muertos con una buena brisa o un respirador. Los huesos y cuerpos literales no están bajo discusión en este pasaje, vers. 11. Es la condición espiritual de Israel.

—————**REFUTACION DE ARGUMENTOS**—————

1) **DANIEL 7:15** - “Se me turbó el espíritu a mí, Daniel, en medio de mi cuerpo, y las visiones de mi cabeza me asombraron.”

- a. El término CUERPO es traducido de NIDHUE, el cual, es usado únicamente en este pasaje en la Biblia. Significa un ESTUCHE, como un receptáculo para una espada. Gesenius, pág. 535 dice - “Usado figurativamente del cuerpo, como siendo el estuche y envoltura del alma, Dan. 7:15...La misma metáfora es usada por Plin. H.N.vii. 52 s. 53,...y también por un cierto filósofo que fue menospreciado por Alejandro el Grande a causa de la fealdad de su cara; de quien es dicho haber contestado, ‘el cuerpo del hombre es nada sino el estuche de una espada, en el que el alma está oculta como en una espada...”
- b. Evidentemente Daniel se está refiriendo a su espíritu como diferente del cuerpo, y ese era el espíritu que era capaz de ser apesadumbrado. Si el espíritu no es nada sino el aliento, ¿estaba Daniel simplemente teniendo problemas de respiración? ¿Quizás tenía asma? ¿O bronquitis? ¿O quizás el aire que él estaba respirando era impuro; quizás se encontraba en una ciudad contaminada! ¿Esto afectó sus ojos y le hizo delirar??

2) **ECLESIASTES 12:7** - “Y el polvo vuelva a la tierra, como era, y el espíritu vuelva

## ANOTACIONES

a Dios que lo dio.”

a. Hay dos cosas - diferentes la una de la otra - referidas aquí. El cuerpo y el espíritu van a diferentes lugares.

b. El ESPIRITU NO es —

1. El aire que es respirado. Eso no es lo que es retornado a Dios en la muerte.
2. El acto de la persona de respirar que retorna. El simplemente cesa eso.
3. El poder de la vida, porque el hombre nunca tendrá ese poder; el fue sujeto a éste.
4. Exactamente la vida física, viendo que eso no es algo que se retorna, sino que cesa.

c. El Espíritu es algo que es VUELTO a Dios - el cuerpo es VUELTO a la tierra. La misma palabra.

### LOSTESTIGOSDEJHOVASOBREECLESIASTES12:7

En la edición de la revista ¡DESPERTAD! del 8 de Agosto de 1972, en las páginas 27-28 este pasaje es discutido extensamente. Revisaremos los argumentos principales de ese artículo aquí, aunque algunos de los puntos en este han sido discutidos ya.

I. a. **Salmo 104:29** - “Escondes tu rostro, se turban; les quitas el hálito, dejan de ser, y vuelven al polvo.” Santiago 2:26 - “El cuerpo sin espíritu está muerto.” “El Espíritu es por tanto lo que anima al cuerpo, es decir, la fuerza invisible de la vida.” (¡Despertad!)

b. **Génesis 7:22** y **Ecclasiastés 3:19** — “Por tanto, entonces, la Palabra de Dios muestra que el hombre no es superior a los animales hasta donde el espíritu o la fuerza de la vida está comprometido. El mismo espíritu invisible es común a ambos. De esta manera el espíritu no podrá tener personalidad pero debe ser una fuerza IMPERSONAL.” (¡Despertad!)

#### RESPUESTA:

a. No hemos negado que la fuerza de la vida es invisible, y que la palabra “espíritu” pueda referirse simplemente a la vida misma. Además, ambos, el hombre y los animales participan de una fuerza de la vida que es designada como “espíritu.” Pero, como hemos notado, hay más en el término que eso.

II. a. **Salmo 146:4** - “Pues sale su aliento, y vuelve a la tierra; en ese mismo día perecen sus pensamientos.” “Al salir del cuerpo del hombre en la muerte, el espíritu no retiene alguna de las características de las células. Por ejemplo, en el caso de las células cerebrales, el espíritu no retiene la información almacenada allí y continúa el proceso de pensamiento aparte de estas células.” (¡Despertad!)

#### RESPUESTA:

a. Esto es una suposición. El versículo anterior arriba dice “No confiéis en los príncipes, ni en hijo de hombre, porque no hay en él salvación.” La razón por la que esto es dado en el versículo cuatro - ellos son exactamente como cualquier otro humano y no pueden salvarlo. Ellos mueren exactamente como todos los demás y los “pensamientos” de ellos perecen. La palabra para “pensamientos” aquí es ESHTONOTH y es encontrada únicamente en este pasaje. Gesenius, pág. 661, dice que el significado de pensamientos es con respecto a los consejos. Young’s Analytical, pág. 981 dice que el significado de pensamientos es “propósitos, proyectos, designios.” Hasta donde los consejos y propósitos de ellos están concernidos terminan en la muerte, por tanto no pongas tu confianza en ellos, sino en Dios. Véase Lucas

12:19-20. Esto no significa que no hay conocimiento más allá de la muerte. Compárese este versículo en las siguientes versiones:

## ANOTACIONES

- (1) **Biblia de Jerusalén:** “Su soplo exhala, su barro retorna, y en ese día su proyectos fenecen”.
- (2) **Nacar-Colunga:** “Vuela su alma y torna al polvo, y en ese día perecen todos sus designios”.
- (3) **Biblia Latinoamericana:** “A la tierra regresa, cuando expira, y ese día se acaban sus proyectos”.
- (4) **Reina-Valera 1977:** “Pues expira, y vuelve a la tierra; en ese mismo día perecen sus proyectos”.
- (5) **La Biblia al Día:** “Porque todo hombre tiene que morir. Su aliento se detiene, la vida termina, y en un instante todo cuando planea para sí, se acaba”.

[Véase también el punto número 8 en la página 39].

- b. Si los pensamientos son únicamente posibles en las células cerebrales físicas ¿cómo lo hicieron los demonios de esta manera en el N.T.? ¿Cómo lo hacen los “criaturas espirituales acerca de los cuales hablan los Testigos?

III. “Que el espíritu o la fuerza de la vida es impersonal es evidente en el caso de las personas que fueron resucitadas de la muerte. En ninguna parte leemos de recordar ellos una existencia consciente durante el período de su muerte. Lázaro, quien estuvo muerto por cuatro días, no dijo nada de una existencia consciente. Ciertamente, si hubiera experimentado aun una semblanza de existencia consciente, habría hablado acerca de esto, por decirlo así hubiera sido de gran interés para los demás, revelando de otra manera información desconocida.” (¡Despertad!)

**RESPUESTA:**

- a. Esto es especulación del género más indecente. Este es un argumento sobre la base de que la Biblia NO DICE NADA - el silencio de la Biblia. ¡No hay un registro de Lázaro en algún momento hablando una palabra acerca de NADA después de su resurrección. Pero ¿qué prueba eso? ¡Nada!
- b. Cuando Samuel se apareció en la casa de la Hechicera de Endor, aunque no habló de donde había estado, no había nada incorrecto con su memoria (1 Samuel 28:8-19). Hubiera sido el lugar perfecto para que Samuel y Lázaro también nos dijeran que NO hay existencia consciente, si ese era el caso.

IV. “No se debería pasar por alto que ahora la misma persona muerta nunca estuvo previamente en el cielo con Dios, por tanto no podrá ser la PERSONALIDAD (sin el cuerpo) que la ‘vuelve a Dios.’ Únicamente Jesús tuvo una existencia prehumana en los cielos. En una ocasión él dijo: ‘Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre’ (Juan 3:13). Jesús no podría haber hecho esta declaración si el espíritu de aquellos que murieron antes de su venida perpetuaron la personalidad de ellos en el cielo. De esta manera aun el Hijo de Dios proveyó testimonio para el hecho de que el espíritu es una fuerza de vida impersonal.” (¡Despertad!)

**RESPUESTA:**

- a. Este es otro argumento basado en la especulación. No contendemos que nuestros espíritus pre-existen en el cielo. La Biblia únicamente declara que Dios es el originador de ellos. COMO es hecho esto no se ha visto que Dios convenga en decírnoslo. Dios es el que los dio y eso es todo lo que sabemos. De igual manera, la Biblia no dice que los espíritus VUELVAN INMEDIATAMENTE AL CIELO, ni dice que ellos VUELVEN AL CIELO. Ella dice que vuelven a Dios y no da detalles.

## ANOTACIONES

V. "Pero ¿el espíritu impersonal o la fuerza de la vida vuelve a la mismísima presencia de Dios en los cielos? No. Esto es porque nosotros los humanos no recibimos esa fuerza de la vida directamente de Dios. Fue pasada de nuestros padres a nosotros a través de la concepción. En vista de que el espíritu o la fuerza de la vida no ha venido directamente de la presencia de Dios, este no podrá 'volver' a un lugar en donde no había estado antes." (¡Despertad!)

**RESPUESTA:**

- a. Este es sin embargo otro argumento especulativo. Asume que la "fuerza de la vida" es todo lo que está implicado. Ciertamente la vida engendra vida, pero qué y cómo este proceso de la vida existe y es transmitido está más allá del conocimiento humano. Ningún hombre ha sido capaz de revelar el secreto de la "vida" misma. Job dijo de él mismo, Job 33:4 - "El espíritu de Dios me hizo, y el soplo del Omnipotente me dio vida." ¿Cómo lleva Dios a cabo esto? La Biblia no lo dice, y los Testigos no saben algo más acerca de una forma u otra que lo que sabe alguien más.

VI. "Entonces, también, la forma en que la palabra "volver" es usada en la Biblia no requiere un verdadero movimiento de un lugar a otro. Por ejemplo, 2 Crónicas 30:6 dice: "Hijos de Israel, volved a Jehová el Dios de Abraham, de Isaac y de Israel, y él se volverá al remanente que ha quedado." El volver de Israel a Jehová quiere decir el volverse de un curso incorrecto y de nuevamente amoldarse al camino de Dios. Y el volverse de Jehová a Israel quiere decir el volver su atención favorable a su pueblo una vez más. El volverse en ambos casos envuelve una actitud, no un movimiento literal de un lugar a otro."

**RESPUESTA:**

- a. Ciertamente la palabra VOLVER significa varias cosas, aun en la Biblia. Pero, simplemente porque esta pudiera significar un cambio de mente en el pasaje de arriba no prueba que esta tenga algún significado similar en Eclesiastés 12:7. Podríamos al momento bien referirnos a 2 Crónicas 28:15 donde dice "y ellos volvieron a Samaria." ¿Fue ese un cambio geográfico? O 31:1 del mismo libro - "Después se volvieron todos los hijos de Israel a sus ciudades, cada uno a su posesión." ¡Ciertamente el cambio de mente no estaba bajo discusión!
- b. En **Eclesiastés 12:7** dice que el cuerpo VUELVE al polvo. ¿Es ese un movimiento de un lugar a otro o una declaración de que el cuerpo permanece en la posición y lugar en que este murió? Quizás no deberíamos sepultar a nadie cuando muera; simplemente dejarlos donde están. El mismo pasaje usa el mismo término y dice que el espíritu VUELVE a Dios que lo dio.

**CAPITULO 5****ANOTACIONES*****ESPIRITU (PNEUMA) - NUEVO TESTAMENTO***

1) El THAYER'S Greek-English Lexicon, pág. 520-523, da la siguiente definición y uso:

- a. un movimiento del aire, (suave) soplo;
  1. del viento
  2. resuello de las narices o boca...
- b. el espíritu, eso es, el principio vital por el que el cuerpo es animado...el espíritu racional, el poder por el que un ser humano siente, piensa, desea, decide; el alma... en un sentido peculiar pneuma es usado de un alma enteramente animada por el Espíritu Santo y completamente empeñada en las cosas divinas, sin embargo desprovista de una auto-conciencia diferente y de un entendimiento claro...
- c. un espíritu, eso es, una simple esencia desprovista de todo o al menos de la materia gruesa, y poseedora del poder del conocimiento, del deseo, de la decisión, y de actuar;
  1. genéricamente...un espíritu dador de vida...Dios como espíritu.
  2. un alma humana que ha dejado el cuerpo.
  3. un espíritu más alto que el hombre pero más bajo que Dios, eso es, un ángel... usado de los demonios, o espíritus malos que fueron concebidos como habitantes de los cuerpos de los hombres...
- d. Las Escrituras también atribuyen un pneuma a Dios, eso es, el poder y la agencia de Dios — distinguible en pensamiento...de la esencia de Dios en sí misma considerada, — manifiesta en el curso de los asuntos, y por su influencia, sobre las almas productivas en el cuerpo teocrático (la iglesia) de todos los dones y bendiciones espirituales más altos.
- e. Universalmente la disposición o influencia la cual llena y gobierna el alma de cualquiera; el origen eficiente de cualquier poder, afecto, emoción, deseo, etc.

De la siguiente lista, y de la definición precedente, el uso y definición variada de PNEUMA es claramente visto.

**(a) PNEUMA PUEDE REFERIRSE AL VIENTO.**

1. Juan 3:8 - el **VIENTO** sopla de donde quiere.
2. Hebreos 1:7 - el que hace a sus mensajeros **VIENTOS** - (**Versión Moderna**).

**(b) PNEUMA PUEDE REFERIRSE AL ALIENTO (ESPIRITU).**

1. 2 Tesalonicenses 2:8 - con el **ESPIRITU** de su boca.
2. Apocalipsis 11:11 - el **ESPIRITU** de vida enviado por Dios.
3. Apocalipsis 13:15 - infundir **ALIENTO** a la imagen.

**(c) PNEUMA PUEDE REFERIRSE AL ESPIRITU SANTO.**

1. Mateo 3:11 - con el **ESPIRITU** santo.
2. Juan 1:32 - vi al **ESPIRITU** que descendía.

**(d) PNEUMA PUEDE REFERIRSE A LOS ESPIRITUS INMUNDOS - DEMONIOS.**

## ANOTACIONES

1. Mateo 8:16 - echó fuera los **DEMONIOS**.
2. Lucas 4:33 - tenía un **ESPIRITU** de demonio inmundo.
3. Lucas 9:39 - un **ESPIRITU** le toma.
4. Lucas 11:24 - cuando el **ESPIRITU** inmundo sale.

**(e) PNEUMA PUEDE REFERIRSE A LOS ANGELES.**

1. Hebreos 1:7 - hace a sus ángeles **ESPIRITUS**.
2. Hebreos 1:14 - no son todos **ESPIRITUS** ministradores.

**(f) PNEUMA PUEDE REFERIRSE AL CARACTER Y A LAS CUALIDADES MORALES.**

1. Lucas 1:17 - con el **ESPIRITU** y el poder de Elías.
2. Romanos 1.4 - según el **ESPIRITU** de santidad.
3. 2 Timoteo 1:7 - **ESPIRITU** de cobardía.
4. 1 Pedro 3:4 - un **ESPIRITU** afable y apacible.

**(g) PNEUMA PUEDE SUBSTITUIR AL PRONOMBRE PERSONAL.**

1. 1 Corintios 16:18 - porque confortaron mi **ESPIRITU**.
2. 2 Corintios 7:13 - haya sido confortado su **ESPIRITU**.
3. 2 Timoteo 4:22 - el Señor Jesucristo esté con tu **ESPIRITU**.

**(h) PNEUMA PUEDE REFERIRSE AL PROPOSITO O DESIGNIO.**

1. 2 Corintios 12:18 - no hemos procedido con el mismo **ESPIRITU**.
2. Filipenses 1:27 - estáis firmes en un mismo **ESPIRITU**.
3. Efesios 4:13 - y renovaos en el **ESPIRITU** de vuestra mente.

**(i) PNEUMA PUEDE REFERIRSE A LA PERCEPCION, DESEOS, SENTIMIENTOS, ETC.**

1. Mateo 26:41 - el **ESPIRITU** a la verdad está dispuesto.
2. Marcos 2:8 - conociendo luego Jesús en su **ESPIRITU**.
3. Hechos 17:16 - su **ESPIRITU** se enardecía.
4. 1 Corintios 5:3 - presente en **ESPIRITU**.
5. 2 Corintios 7:1 - limpiémonos de toda contaminación de carne y **ESPIRITU**.

**(j) PNEUMA PUEDE REFERIRSE A UNA PARTE DEL HOMBRE DISTINTA DE LA CARNE.**

1. Lucas 24:37 - pensaban que veían **ESPIRITU**.
2. Lucas 24:39 - un **ESPIRITU** no tiene carne ni huesos.
3. Hechos 7:59 - Señor Jesús, recibe mi **ESPIRITU**.
4. 1 Corintios 5:5 - destrucción de la carne - el **ESPIRITU** sea salvo.
5. Hebreos 12:23 - a los **ESPIRITUS** de los justos.
6. Santiago 2:26 - el cuerpo sin **ESPIRITU** está muerto.
7. 1 Pedro 4:6 - carne - **ESPIRITU**.

El término tiene muchos significados en la aplicación. Los Testigos admiten que esto es así, y luego argumentan diferentemente como si hubiera únicamente un significado. Algunas veces argumentan que **ESPIRITU** (Pneuma) significa únicamente **VIENTO**. Consideremos ese significado en los siguientes pasajes. Ellos deberían leerse de esta manera:

- (a) Juan 3:5 - ¿el que no naciere de agua y **VIENTO**?
- (b) Juan 2:24 - ¿Dios es **VIENTO**?
- (c) Mateo 3:11 - ¿él os bautizará con el **VIENTO** santo?
- (d) Hechos 7:59 - ¿Señor Jesús, recibe mi **VIENTO**?

- (e) Hechos 17:16 - ¿su VIENTO se enardecía?
- (f) 1 Corintios 14.12 - ¿pues que anhelaís dones VENTISCOSOS?

O, a veces argumentan que se refiere únicamente al aliento del hombre, el aliento de vida. Por tanto, apliquemos eso a algunos pasajes:

- (a) Mateo 10:1 - ¿les dio autoridad sobre los ALIENTOS inmundos? (¿era un mal aliento - fétido?)
- (b) Juan 13:21 - ¿se conmovió en ALIENTO? (¿tenía asma?)
- (c) 2 Corintios 7:13 - ¿confortado su ALIENTO? (¿usó un lavado bucal?)
- (d) 1 Pedro 3:4 - ¿de un ALIENTO manso y sosegado? (¿no roncaron?) (Versión Moderna).
- (e) Hechos 7:59 - ¿Señor Jesús recibe mi ALIENTO? (¿captúralo en una botella?)
- (f) Lucas 24:37 - ¿pensaban que veían un ALIENTO? (¿debe haber sido un tiempo muy frío!)
- (g) 1 Corintios 5:5 - ¿destrucción de la carne, a fin de que el ALIENTO sea salvo?

No podemos negar que PNEUMA puede referirse en ALGUNOS PASAJES a ambos, al viento y al aliento, pero significa otras cosas en otros pasajes. Hemos visto arriba que la palabra puede referirse a una parte de la naturaleza del hombre que no es física y que puede existir aparte de la carne.

2) **LA NATURALEZA DEL ESPIRITU** - Hay un significado del término ESPIRITU que se refiere a un ser inmaterial, inteligente. Dios es espíritu, Juan 4:24, y tiene una forma distintiva, Filipenses 2:5-8. Esta forma no es una forma carnal como la que tiene el hombre.

Lucas 24: 36-39 dice “Mientras ellos aún hablaban de estas cosas, Jesús se puso en medio de ellos, y les dijo: Paz a vosotros. Entonces, espantados y atemorizados, pensaban que veían espíritu. Pero él les dijo: ¿Por qué estáis turbados, y vienen a vuestro corazón estos pensamientos? Mirad mis manos y mis pies, que yo mismo soy; palpad, y ved; porque un espíritu no tiene carne ni huesos, como veis que yo tengo.” Jesús declara que hay una cosa tal como espíritu que es ambos, inmaterial e inteligente, y sin embargo, relacionado con el hombre en alguna forma. Este hubiera sido el lugar perfecto para El negar una cosa tal si esto fuera lo contrario.

De Mateo 8:16; Lucas 4:33-36; 9:38-42; 11:24-26, y otros pasajes, sabemos de espíritus inmundos, o demonios. Ellos eran inmateriales y además inteligentes, y tenían la habilidad para habitar en los cuerpos humanos y controlarlos. Ni su existencia, inteligencia, ni conocimiento dependen de la carne como lo sabemos. Cómo puede ser posible esto, la Biblia no lo dice de ninguna manera..

3) **LUCAS 23:46** - “Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu.” (Véase también Hechos 7:59).

- (a) **ESPIRITU** aquí no podría significar ALIENTO o VIENTO. Únicamente una referencia al ALMA hace algún sentido. ENCOMENDAR significa poner “con alguien, confiar, encomendar.” Vine, Diccionario Expositivo, Vol 2, pág. 24-25.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:**

“A la luz de lo anterior es claro que cuando Jesús, muriendo en el madero, dijo, ‘Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu,’ estaba encomendando a su Padre celestial su poder de la vida. Confiaba en que al tercer día Dios le restauraría el poder de la vida y lo levantaría de la muerte.” LA VERDAD OS HARA LIBRES, pág. 109.

**RESPUESTA:**

1. **PNEUMA** en ninguna parte significa “poder de la vida.”
2. En la pág. 108 del libro mencionado arriba dice, “Dios dio al hombre

## ANOTACIONES

aliento de vida, eso es, la fuerza de la vida o el poder de la vida que es sustentado por la respiración. Esto es lo que se quiere decir por 'el espíritu', y esto es lo que vuelve a Dios que lo dio." Concluimos de esto que cuando uno deja de respirar, el poder de la vida deja de existir. Pero, algo que deja de existir no podría ser encomendado a alguien.

3. Los Testigos niegan que el Jesús que hizo la declaración de arriba jamás salió de la tumba. El dejó de existir, dicen ellos, y que no fue resucitado. En consecuencia, la confianza de Jesús de que "al tercer día Dios le restauraría el poder de la vida y lo resucitaría de entre los muertos" era una confianza inútil, ¡porque Dios no lo hizo así!

4) **HEBREOS 12:22-23** - "a los espíritus de los justos hechos perfectos."

(a) Esto no se refiere a los ángeles ni a humanos terrenales, sino a los ESPIRITUS de los justos.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:**

Esto se refiere a las "vidas espirituales" de los justos.

**RESPUESTA:**

¡No es así! PNEUMASI aquí no puede ser traducido de esa manera. Este es el plural dativo de PNEUMA, y significa los ESPIRITUS de los justos.

**CAPITULO 6**

ANOTACIONES

***DIVERSOS ARGUMENTOS SOBRE LA NATURALEZA DEL HOMBRE***

- 1) **UNIDO A SU PUEBLO** - ésta frase es encontrada en varios lugares en el Antiguo Testamento. Se refiere a algo que sucede después de la muerte. Nótese que no significa simplemente morir o una sepultura.
- (a) **Génesis 25:17** - “Y estos fueron los años de la vida de Ismael, ciento treinta y siete años; y exhaló el espíritu Ismael, y murió, y fue unido a su pueblo.” Esto fue en adición a su muerte.
- (b) **Génesis 25:8-9** - “Y exhaló el espíritu, y murió Abraham en buena vejez, anciano y lleno de años, y fue unido a su pueblo. Y lo sepultaron Isaac e Ismael sus hijos en la cueva de Macpela...” Nótese que su muerte y sepultura fueron diferentes de siendo él “unido.”
- (c) **Deuteronomio 32:50** - “Y muere en el monte, al cual subes, y sé unido a tu pueblo, así como murió Aarón tu hermano en el monte Hor, y fue unido a su pueblo.”
- (d) Es claramente mostrado en estos versículos que la frase indica unidos a un pueblo en un reino espiritual.
- 2) **MATEO 27:52** - “Y se abrieron los sepulcros, y muchos cuerpos de los santos que habían dormido, se levantaron.”
- (a) Esta es una forma rara de expresar esto si todo lo que era de los santos eran sus cuerpos y nada más. ¿Por qué no dice “santos resucitados”? Nótese: cuerpos de los santos. Una distinción es hecha.
- 3) **DIOS DE VIVOS - Lucas 20:27-38**. Los Saduceos eran materialistas y tomaron una posición casi idéntica a los Testigos de Jehová y a los Adventistas del Séptimo día de hoy. Ellos creían que el alma moría con el cuerpo, y que no había espíritu que viviera separado del cuerpo después de la muerte. (También negaban la existencia de los ángeles y la resurrección.) El argumento de Jesús los refuta. El muestra que no morimos en el sentido Saduceo del término. Aquí está Su argumento en la forma de un silogismo.

**Dios no es Dios de muertos**

**Pero Dios es el Dios de Abraham, de Isaac y de Jacob**

**Por tanto, Abraham, Isaac y Jacob no están muertos.**

Aquí está la misma cosa declarada de otra manera:

**Dios no es Dios de personas muertas**

**Pero Dios es el Dios de Abraham, de Isaac y de Jacob**

**Por tanto, Abraham, Isaac y Jacob no son personas muertas sino personas vivas.**

Mucho después de la muerte física de estos tres patriarcas, Dios usa la oración en PRESENTE para describir Su relación con ellos. NO HA SIDO, ni SERA, sino que YO SOY el Dios de... Si estos tres no existen, El no pudo decir esto. Jesús prueba que el espíritu del hombre continúa existiendo, por tanto, prueba la necesidad de

## ANOTACIONES

la resurrección.

(a) Jesús también muestra que el mundo que sigue no es como este. No hay matrimonios, etc. Los Testigos se mueven a la fuerza de esto con su sistema de las Dos-clases. Dicen que el pasaje se aplica UNICAMENTE a su clase electa de los 144.000 quienes sólo irán al cielo. El resto de los fieles permanecerán en el paraíso tierra en una existencia material perfecta. Para ellos, las otras ovejas, allí se casarán y engendrarán hijos. Pero, no hay nada semejante a esto en las declaraciones de Jesús aquí.

(b) **Hechos 23:6-8** - “Entonces Pablo, notando que una parte era de saduceos y otra de Fariseos, alzó la voz en el concilio: Varones hermanos, yo soy fariseo, hijo de fariseo; acerca de la esperanza y de la resurrección de los muertos se me juzga. Cuando dijo esto, se produjo disensión entre los fariseos y los saduceos, y la asamblea se dividió. Porque los saduceos dicen que no hay resurrección, ni ángel, ni espíritu; pero los fariseos afirman estas cosas.”

Los Fariseos confesaban AMBAS - la resurrección era una creencia, los ángeles y los espíritus era otra. Creían en el espíritu del hombre que continuaba existiendo después de la muerte. Pablo afirmó que estaban en la verdad cuanto tomó el lado de ellos aquí. ¿Mintió Pablo acerca de esto en lo que hizo?

(c) **POSICION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Cuando Jesús dijo “pues para él todo viven,” quiso decir que Dios retiene la memoria de ellos en su mente, y es como si ellos estuvieran aún vivos para El. En la resurrección Dios los reconstruirá acorde a Su memoria de lo que ellos eran mientras vivían.

**RESPUESTA:** Esto es simplemente una imaginación caprichosa. Nada hay en los pasajes que aún insinúe esto.

4) **HECHOS 9:36-41** - “Levantándose entonces Pedro, fue con ellos; y cuando llegó, le llevaron a la sala, donde le rodearon todas las viudas, llorando y mostrando las túnicas y los vestidos que Dorcas hacía cuando estaba con ellas.” (v.39). Si todo lo que hay en una persona es lo material entonces DORCAS ESTABA AUN CON ELLAS. ¡Pero, cualquier cosa que pudiera ser designada mientras que Dorcas no estaba junto con ellos, aún cuando el cuerpo estaba aun ahí! El CUANDO ESTABA (ella) aquí no era el cuerpo, sino la Dorcas verdadera.

5) **2 CORINTIOS 5:6-8** - “Así que vivimos confiados siempre, y sabiendo que entre tanto que estamos en el cuerpo, estamos ausentes del Señor (porque por fe andamos, no por vista); pero confiamos y más quisiéramos estar ausentes del cuerpo, y presentes al Señor.” Si todo lo que hay es el cuerpo, ¿cómo podría usted estar con alguien aparte de este?

(a) **OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Pablo se refiere al momento de la resurrección como el momento de estar presentes al Señor. Esto no es una cosa inmediata.

**RESPUESTA:**

Pablo dice **AUSENTES DEL CUERPO**. Si el cuerpo es todo lo que hay entonces no hay nada que exista aparte del cuerpo. En la resurrección los Testigos enseñan que todo lo que hay es el cuerpo que será hecho perfecto para el paraíso tierra. La clase electa de los 144.000, acorde a ellos, han estado yendo al cielo al morir desde 1918. Testigos, ¿a qué llaman ustedes ese ser inteligente de su clase electa que supuestamente va al cielo y deja el cuerpo para que se pudra? ¿Cómo puede aun el “electo” existir aparte del cuerpo?

6) **2 CORINTIOS 12:2-3** - “Conozco a un hombre en Cristo, que hace catorce años

(si en el cuerpo, no lo sé; si fuera del cuerpo, no lo sé; Dios lo sabe) fue arrebatado hasta el tercer cielo. Y Conozco al tal hombre (Si en el cuerpo, o fuera del cuerpo, no lo sé; Dios lo sabe)...” Si el cuerpo es todo lo que hay ¿cómo pudo Pablo aún considerar la posibilidad de estar aparte del cuerpo?

ANOTACIONES
-------------

#### ARGUMENTO DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:

“Parece que Pablo (posiblemente en el 41 E.C.) fue privilegiado en experimentar una visión sobrenatural tan real que no sabía si esto fue en el cuerpo o fuera del cuerpo que fue arrebatado hasta el ‘tercer cielo.’ El ‘tercer cielo’ parece referirse al grado superlativo del raptó en el que él vio la visión.” *Ayudas Para el Entendimiento de la Biblia*, pág. 1276.

#### RESPUESTA:

Eso es especulación. Pero, ellos aun han admitido que es posible estar “fuera del cuerpo.”

7) **FILIPENSES 1:21-23** - “Porque para mí el vivir es Cristo, y el morir es ganancia. Mas si el vivir en la carne resulta para mí en beneficio de la obra, no sé entonces qué escoger. Porque de ambas cosas estoy puesto en estrecho, teniendo deseo de partir y estar con Cristo, lo cual es muchísimo mejor.”

- (a) Pablo dice que el morir es ganancia. ¿Cómo puede esto ser así si uno deja de existir en la muerte?
- (b) Dice que preferiría partir ahora y estar con Cristo que continuar viviendo en la carne y no estar con El. Su estar con Cristo sería APARTE DE LA CARNE.
- (c) La palabra PARTIR (analusai) es un infinitivo aorista aquí y significa que el estar con Cristo tomará lugar en el momento de la partida, no en algún momento en el futuro. El momento de su partida es el mismo momento de su muerte. Su partir para estar con Cristo sería muchísimo mejor que continuar vivo en la carne. (En que forma Pablo estaría con Cristo no es declarado).

#### ARGUMENTO DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:

“En ninguna forma el apóstol está diciendo aquí que inmediatamente a su muerte será cambiado a espíritu y que estará con Cristo por siempre. Tal llegar a estar con Cristo el Señor primero será posible al regreso de Cristo, cuando los muertos en Cristo resucitarán primero, acorde a la propia declaración inspirada del apóstol en 1 Tesalonicenses 4:16-17. Es a este retorno de Cristo y a la liberación del apóstol para estar siempre con el Señor a lo que Pablo se refiere en Filipenses 1:23. Dice que hay dos cosas que son inmediatamente posibles para él, a saber, (1) vivir en la carne y (2) morir. A causa de las circunstancias para ser consideradas, él mismo se expresa como estando bajo presión de estas dos cosas, no sabiendo cuál cosa escoger como la apropiada. Luego sugiere una tercera cosa, y esta cosa realmente desea. No hay pregunta acerca de su deseo por esta cosa como preferible, es decir el partir, por esto quiere decir su estar con Cristo.

La expresión *analusai* o *el partir* no puede por tanto ser aplicada a la muerte del apóstol como una criatura humana y su partir de esta manera de esta vida. Esto debe referirse a los eventos al momento del retorno y segunda presencia de Cristo, es decir a su segunda venida y la resurrección de todos los muertos en Cristo para estar con él por siempre.” *Traducción Interlineal del Reino de las Escrituras Griegas*, Apéndice, pág. 1162.

#### RESPUESTA:

Esto es evidentemente falso por medio de simplemente notar el contexto

## ANOTACIONES

del pasaje. El material presentado arriba ampliamente refuta la declaración de los Testigos.

- 8) **2 PEDRO 1:13-15** - “Pues tengo por justo, en tanto que estoy en este cuerpo, el despertaros con amonestación; sabiendo que en breve debo abandonar el cuerpo, como nuestro Señor Jesucristo me ha declarado. También yo procuraré con diligencia que después de mi partida vosotros podáis en todo momento tener memoria de estas cosas.”
- (a) Note que el abandonar su “cuerpo” es al momento de su “deceso.” Si no hay nada más que el “cuerpo,” ¿entonces qué pudiera existir que se “abandonara”?

## CAPITULO 7

### ANOTACIONES

### LA MUERTE

La palabra MUERTE es de THANATOS. Es definida por Thayer, p. 282, como sigue: “prop. la muerte del cuerpo, eso es, la separación (ya sea natural o violenta) del alma del cuerpo por lo que la vida, en la tierra es terminada...metafor. la pérdida de esa vida la cual sola es digna del nombre, eso es, la miseria del alma levantándose de pecado, la cual comienza en la tierra pero que subsiste y aumenta después de la muerte del cuerpo...el estado miserable del malvado muerto en el infierno...En un sentido más amplio, la muerte abarca a todos los desgraciados levantándose del pecado, también a la muerte física como la pérdida de una vida consagrada a Dios y bendita en él en la tierra...”

La muerte es en primer lugar una separación. Podría referirse a la separación del alma o espíritu del cuerpo; podría significar una separación de Dios a causa del pecado; y podría referirse a la separación eterna de Dios en el tormento eterno, conocido como la MUERTE SEGUNDA.

Fue dicho de Raquel en Génesis 35:18, “Y aconteció que al salirse el alma (pues murió), llamó su nombre Benoni; mas su padre lo llamó Benjamín.” La muerte fue la salida de su alma. En 2 Timoteo 4:6 Pablo llama a su muerte una PARTIDA - “Porque yo ya estoy para ser sacrificado, y el tiempo de mi partida está cercano.” Lo mismo es dicho en Filipenses 1:21-24, donde en el versículo 21 usa la palabra MORIR y en el versículo 23 la palabra PARTIR. Prefería PARTIR (MORIR) y estar con Cristo antes que continuar morando en la carne. En 2 Corintios 5:1-9 dice que preferiría estar ausente del cuerpo para estar presente con el Señor. Santiago 2:26 nos dice que el cuerpo sin el espíritu está muerto. Pedro habla en 2 Pedro 1:13-15, de estando en este cuerpo, y que al abandonar ese cuerpo ascendía a su “deceso” o partida. Por tanto, desde un punto de vista físico, la muerte es una separación, o partida, del alma del cuerpo.

Otra aplicación de la palabra MUERTE es en un sentido espiritual. Los Testigos de Jehová no hacen distinciones de significado cuando argumentan sobre la mayoría de los pasajes de la escritura. Toman los pasajes que se refieren a la muerte espiritual y hacen que se apliquen a la muerte física. Esto pervierte las escrituras usadas y la verdad sobre el tema discutido. Pero eso no es inusual para ellos. Efesios 2:1 dice, “Y él os dio vida a vosotros, cuando estabais muertos en vuestros delitos y pecados...” Ellos estaban aún vivos físicamente, pero muertos espiritualmente - separados de Dios. ¡Note que la palabra no indica que ellos estaban inconscientes o no existiendo! 1 Timoteo 5:6 dice, “Pero la que se entrega a los placeres, viviendo está muerta.” ¡Ella ciertamente no estaba inconsciente mientras vivía! O nuevamente, Apocalipsis 3:1, “...Yo conozco tus obras, que tienes nombre de que vives, y estás muerto.” Muerto, pero espiritualmente. Juan 5:24 declara, “De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna; y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida.” ¡UN hombre VIVO pasando de MUERTE A VIDA! O nuevamente, Mateo 8:22, “Jesús le dijo: Sígueme; deja que los muertos entierren a sus muertos.” ¿Cómo puede alguien estar físicamente muerto y hacer una cosa tal? Luego Romanos 8:6, “Porque el ocuparse de la carne es muerte, pero el ocuparse del Espíritu es vida y paz.” Lucas 15:24, el hijo pródigo “muerto era, y ha revivido...”

MUERTE podría referirse a la separación del pecado, como en Romanos 6:2, “En ninguna manera. Porque los que hemos muerto al pecado, ¿cómo viviremos aún en él?” En el versículo 11 del mismo capítulo, “Así también vosotros consideraos muertos al pecado, pero vivos para Dios en Cristo Jesús, Señor nuestro.” O, 1 Pedro 2:24, “Quien llevó él mismo nuestros pecados en su cuerpo sobre el madero, para que nosotros, estando muertos a los pecados, vivamos a la justicia...”

La palabra podría también referirse a la separación de la Ley de Moisés: Romanos

## ANOTACIONES

7:4, “Así también vosotros, hermanos míos, habéis muerto a la ley mediante el cuerpo de Cristo...” O, Gálatas 2:19, “Porque yo por la ley soy muerto para la ley, a fin de vivir para Dios.” En todos estos significados la idea de SEPARACION prevalece.

La **MUERTE SEGUNDA** mencionada en Apocalipsis es una referencia a la separación eterna de Dios en el tormento. 2:11 exhorta que el que venciere, no sufrirá daño de la segunda muerte. 20:14 dice, “Y la muerte y el Hades fueron lanzados al lago de fuego. Esta es la muerte segunda.” Luego en 21:8, “Pero los cobardes e incrédulos, los abominables y homicidas, los fornicarios y hechiceros, los idólatras y todos los mentirosos tendrán su parte en el lago que arde con fuego y azufre que es la muerte segunda.” En 19:20 más de esa población es referida a, “Y la bestia fue apresada, y con ella el falso profeta que había hecho delante de ella las señales con las cuales había engañado a los que recibieron la marca de la bestia, y habían adorado su imagen. Estos dos fueron lanzados vivos dentro de un lago de fuego que arde con azufre.” Luego en 20:10, “Y el diablo que los engañaba fue lanzado en el lago de fuego y azufre, donde estaban la bestia y el falso profeta; y serán atormentados día y noche por los siglos de los siglos.”

**VIDA** no se refiere simplemente a una mera existencia o ser, y **MUERTE** no significa simplemente ninguna-existencia o no ser. De igual manera, **VIDA ETERNA** no significa simplemente ser eterno, y **MUERTE ETERNA** no significa simplemente no ser eterno. Una persona podría estar viva en un sentido y muerta en otro. Podría estar viva físicamente, pero muerta espiritualmente y muerta físicamente, pero viva espiritualmente. Vida eterna significa más que simplemente existencia; significa felicidad eterna con Dios, unión y comunión con El. Eso es lo que El promete. Muerte eterna significa, no ninguna existencia eterna, sino separación eterna de Dios y desgracia en el tormento. Mientras la muerte es lo opuesto a la vida física, así lo es espiritualmente.

**ANIQUILACION - DESTRUCCION**

Los Testigos, declarando que el hombre es completamente físico y material, enseñan que la **MUERTE** es la cesación de la existencia de uno. Aquí está la definición de ellos de la muerte en *Asegúrense de Todas las Cosas*, (1953), p. 86: “Pérdida de la vida, terminación de la existencia, cesación total de la conciencia, de la actividad física o intelectual, celestial, humana o de otra manera.”

Los Testigos afirman entonces que el hombre deja de existir en la muerte; que esto es aniquilación, destrucción total. Siguiendo están varios puntos que muestran el error de esta posición.

- 1) **UN CASTIGO MAYOR QUE LA MUERTE.** Hay algo que es mayor que la muerte misma. Los Testigos dicen que la muerte es todo lo que hay, una cesación de la existencia; que el castigo eterno es nada más que dejar de existir eternamente.
  - (a) **Hebreos 10:28-30** - “El que viola la ley de Moisés, por el testimonio de dos o tres testigos muere irremisiblemente. ¿Cuánto mayor castigo pensáis que merecerá el que pisoteare al Hijo de Dios, y tuviere por inmunda la sangre del pacto en la cual fue santificado, e hiciere afrenta al Espíritu de gracia? Pues conocemos al que dijo: Mía es la venganza, yo daré el pago, dice el Señor. Y otra vez: El Señor juzgará a su pueblo.” Un transgresor bajo la Ley de Moisés era puesto a muerte, físicamente. Pero un castigo **MAYOR** que la muerte física espera al que se vuelva atrás de la verdad que una vez había conocido. Si la **MUERTE FISICA** era **TODO** lo que había, ¿entonces no podría haber un castigo mayor que ese! (Nótese Lucas 11:24-26 para la misma palabra, traducida **PEOR**)
  - (b) **Mateo 26:24** - “A la verdad el Hijo del Hombre va, según está escrito de él, mas ¡ay de aquel hombre por quien el Hijo del Hombre es entregado! Bueno le fuera a ese hombre no haber nacido.” ¿Si Judas no existió antes de que él naciera y en la muerte regresa a ninguna existencia, entonces cómo pudo Jesús decir que hubiera sido mejor para él si nunca hubiera nacido? Debe haber algún

destino peor que la muerte física, pero para los Testigos la muerte física es todo el castigo que habrá por siempre.

ANOTACIONES
-------------

2) **GRADOS DE CASTIGO.** Las escrituras indican que habrá una cosa tal como los grados de castigo. Pero, no hay insinuación del todo de que habrán grados de salvación. Nótese los siguientes pasajes:

(a) **Mateo 11:20-24** - “Entonces comenzó a reconvenir a las ciudades en las cuales había hecho muchos de sus milagros, porque no se habían arrepentido, diciendo: ¡Ay de ti, Corazín! ¡Ay de ti, Betsaida! Porque si en Tiro y en Sidón se hubieran hecho los milagros que han sido hechos en vosotras, tiempo ha que se hubieran arrepentido en cilicio y en ceniza. Por tanto os digo que en el día del juicio, será más tolerable el castigo para Tiro y para Sidón, que para vosotras. Y tú, Capernaúm, que eres levantada hasta el cielo, hasta el Hades serás abatida; porque si en Sodoma se hubieran hecho los milagros que han sido hechos en ti, habría permanecido hasta el día de hoy. Por tanto os digo que en el día del juicio, será más tolerable el castigo para la tierra de Sodoma, que para ti.” Con respecto a lo último mencionado, Judas 7 dice, “Como Sodoma y Gomorra y las ciudades vecinas, las cuales de la misma manera que aquellos, habiendo fornicado e ido en pos de vicios contra naturaleza, fueron puestas por ejemplo, sufriendo el castigo del fuego eterno.” Sodoma y Gomorra están condenadas al fuego eterno, pero Jesús dice que será más tolerable para ellos en el juicio que para estos otros lugares. ¿Cómo podría ser eso así si la muerte es la misma para todos y significa únicamente dejar de existir?

(b) **Marcos 12:40** - “Que devoran las casas de las viudas, y por pretexto hacen largas oraciones. Estos recibirán mayor condenación.” ¿Cómo podría la condenación de ellos ser en algo mayor que la de algunos otros quienes están condenados, si todos reciben la misma muerte?

(c) **Lucas 12:47-48** - “Aquel siervo que conociendo la voluntad de su señor, no se preparó, ni hizo conforme a su voluntad, recibirá muchos azotes. Mas el que sin conocerla hizo cosas dignas de azotes, será azotado poco; porque todo aquel a quien se haya dado mucho, mucho se le demandará; y al que mucho se le haya confiado, más se le pedirá.” TODOS serán azotados, el castigo será repartido, pero algunos recibirán más azotes que otros, más castigo que otros. Si la muerte es el único castigo, un dejar de existir, entonces todos recibiremos la misma cosa, el mismo grado. Pero, no acorde a este pasaje.

3) **APOLLUMI** - Este verbo es definido por Thayer, pág. 64 como sigue: “destruir, eso es, poner fuera del camino enteramente, abolir, poner un fin a, ruina...volver inservible...declarar que uno debe ser puesto a muerte...condenar o entregar a la miseria eterna...por la conducta de uno hacer que otro pierda la salvación eterna... perecer, estar perdido, arruinado, destruido...incurrir en la pérdida de la verdad o de la vida eterna; ser entregado a la miseria eterna...” Esta palabra tiene varias aplicaciones. Los Testigos declaran que se refiere a la aniquilación total.

(a) **Mateo 2:13** - “...porque acontecerá que Herodes buscará al niño para MATARLO.” Esto no significa aniquilación con respecto a la muerte física, viendo que matar el cuerpo no es lo que causa el dejar de existir, aunque podría eventualmente cambiar su forma, retornando al polvo.

(b) **Mateo 9:17** - “...los odres se rompen, y el vino se derrama, y los odres se PIERDEN...” Las pieles aun existían, pero la utilidad de ellos se había ido.

(c) **Mateo 10:6** - “Sino id antes a las ovejas **PERDIDAS** de la casa de Israel.” Ellas estaban aún allí, no aniquiladas, sino perdidas.

(d) **Lucas 15** - La oveja **PERDIDA**, la moneda **PERDIDA**, y el hijo pródigo. En el versículo 17 él dijo “...y yo aquí **PEREZCO** de hambre.” Ver. 24, el padre

## ANOTACIONES

dijo, “porque este mi hijo muerto era, y ha revivido; se había **PERDIDO**, y es hallado.” Nótese aquí que VIDA aquí significa unión con el padre, **PERDIDO** significa separación del padre, y eso es lo que la **MUERTE** significa también. Estando muerto y estando perdido significan lo mismo aquí.

- (e) **Lucas 9:24** - “Porque todo el que quiera salvar su vida, la **PERDERA**; y todo el que **PIERDA** su vida por causa de mí, éste se salvará.” El término aquí no podrá referirse a la destrucción eterna o a la aniquilación, viendo que es el justo el que **SALVA** su vida por **PERDERLA**.
- (f) **Lucas 19:10** - “Porque el Hijo de Hombre vino a buscar y a salvar lo que se había **PERDIDO**.” ¿Vino él a salvar lo que estaba totalmente aniquilado; estaban ellos perdidos cuando él vino, pero no existiendo? ¿Vino él a salvar lo que no existía?
- (g) **Juan 3:16** - “...para que todo aquel que en él cree, no se **PIERDA**, mas tenga vida eterna.” Aquí el que cree en El no se perderá; ¿significa esto que ellos nunca serán aniquilados, que nunca morirán?
- (h) **Juan 10:28** - “Y yo les doy vida eterna; y no **PERECERAN** jamás, ni nadie los arrebatará de mi mano.” Nótese, ellos no **PERECERAN JAMAS**. Si la muerte es aniquilación, ellos ya la tienen.
- (i) **1 Corintios 15:17-18** - “Y si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana; aún estáis en vuestros pecados. Entonces también los que durmieron en Cristo **PERECIERON**.” Viendo que Cristo HA sido resucitado, ¿entonces aquellos que durmieron en Cristo NO HAN perecido! Ninguna aniquilación aquí.

Por tanto, en **Mateo 10:28** - “Y no temáis a los que matan el cuerpo, mas el alma no pueden matar; temed más bien a aquel que puede destruir el alma y el cuerpo en el infierno.” (Véase **páginas 12-13, para otra discusión de este pasaje**) Jesús dice que el hombre puede matar el cuerpo, pero no el alma. Si el alma es el cuerpo, entonces matar el cuerpo es también matar el alma. Pero no es así. Ninguna aniquilación aquí, aun con la palabra **DESTRUIR**. Dios puede destruir a ambos, al alma y el cuerpo en el infierno; El puede tener un efecto en ambos, donde el hombre puede afectar únicamente el cuerpo.

- 4) **OLETHROS** - Thayer, pág. 443 dice: “destruir...ruina, destrucción, muerte...para la destrucción de la carne, dijo de las enfermedades y problemas externos por los que la codicia de la carne es subyugada y destruida...la pérdida de una vida de bendiciones después de la muerte, miseria futura...” Este es otro término que los Testigos declaran se refiere a la aniquilación, como está encontrado en 2 Tesalonicenses 1:9. La palabra es encontrada únicamente en otros tres lugares además de este pasaje. Nótese:
  - (a) **1 Corintios 5:5** - “El tal sea entregado a Satanás para **DESTRUCCION** de la carne, a fin de que el espíritu sea salvo en el día del Señor Jesús.” Nótese la distinción entre la carne y el espíritu. Ninguna aniquilación aquí. El propósito es subyugar la codicia de la carne.
  - (b) **1 Tesalonicenses 5:3** - “Que cuando digan: Paz y seguridad, entonces vendrá sobre ellos **DESTRUCCION** repentina, como los dolores a la mujer encinta, y no escaparán.” Únicamente se refiere al tiempo del regreso del Señor y de siendo tomados ellos para el castigo. Ninguna aniquilación insinuada aquí.
  - (c) **1 Timoteo 6:9** - “Porque los que quieren enriquecerse caen en tentación y lazo, y en muchas codicias necias y dañosas, que hundan a los hombres en **DESTRUCCION** y perdición.” Esto no se refiere al momento de la muerte, sino a lo que puede sucederle a uno mientras está vivo.
  - (d) **2 Tesalonicenses 1:8-9** - “En llama de fuego para dar retribución a los que no

conocieron a Dios, ni obedecen al evangelio de nuestro Señor Jesucristo; los cuales sufrirán pena de eterna PERDICION, excluidos de la presencia del Señor y de la gloria de su poder.” ETERNA ANIQUILACION sería contradictorio.

## ANOTACIONES

5) **SALMO 116:15** - “Estimada es a los ojos de Jehová la muerte de sus santos.” ¿O podríamos colocar, “Estimada es a los ojos de Jehová que sus santos dejen de existir?”

(a) **Ezequiel 33:11** - “Diles: Vivo yo, dice Jehová el Señor, que no quiero la muerte del impío...” ¿Dios entonces no quiere que el impío deje de existir? Podríamos decir, usando el razonamiento de los TJ, que Dios no quiere que el impío deje de existir, ¡pero quiere que dejen de existir los santos! ¡Qué disparate!

6) **PROVERBIOS 12:28** - “En el camino de la justicia está la vida; y en sus caminos no hay muerte.” Si la palabra MUERTE se refiere únicamente al cuerpo físico entonces debe ser concluido que es posible NUNCA MORIR.

(a) **Juan 11:26** - “Y todo el que vive y cree en mí, **NO MORIRA ETERNAMENTE**. ¿Crees esto?” Debemos concluir que hay una cantidad de personas aún vivas desde el primer siglo, ¡o ninguna persona realmente jamás ha vivido y creído en Jesús! Esto es, si los Testigos están en lo correcto sobre la palabra MUERTE, en la cual no lo están.

(b) **Juan 8:51-52** - “De cierto, de cierto os digo, que el que guarda mi palabra, **nunca verá muerte**. Entonces los judíos le dijeron: Ahora conocemos que tienes demonio. Abraham murió, y los profetas; y tú dices: El que guarda mi palabra nunca sufrirá muerte.” No deben haber sido Judíos los que hicieron esa objeción sino los TJ. ¡Los Judíos estaban tomando aquí la posición de los Testigos!

(c) **HAY** una parte del hombre que **NUNCA MORIRA** la que prueba que él continúa para seguir al Señor. ¡Ciertamente morirá físicamente, pero no espiritualmente!

7) **PROVERBIOS 14:32** - “Por su maldad será lanzado el impío; mas el justo en su muerte tiene esperanza.”

(a) ¿Cómo puede uno tener esperanza en su muerte cuando deja de existir?

(b) **1 Corintios 15:19** - “Si en esta vida SOLAMENTE esperamos en Cristo, somos los más dignos de conmiseración de todos los hombres.”

(1) Esto no se refiere a la segunda venida de Cristo o al tiempo del fin. Romanos 8:24 dice, “Porque en esperanza fuimos salvos; pero la esperanza que se ve, no es esperanza; porque lo que alguno ve, ¿a qué esperarlo?” En el fin veremos lo que esperamos de acá para allá. Una persona inconsciente, no existiendo, no puede tener esperanza de nada.

8) **LUCAS 16:19-31** - El hombre rico y Lázaro. La objeción de los Testigos es de que esto es una parábola, y que en consecuencia no enseña lo que obviamente es, es ridículo. En primer lugar, esta narración no se identifica a sí misma como una parábola, a diferencia de la mayoría de las parábolas. Jesús dice “HABIA un hombre rico...” Segundo, las parábolas toman situaciones reales para enseñar una lección, no una fantasía total. Tercero, si simplemente concediéramos que ésta es una parábola no cambia lo que Jesús dijo. Jesús no enseñó la verdad por medio de decir una mentira. Esta narración representa una situación real. La lección enseñada era el contraste entre el rico y el Fariseo hipócrita y aquellos considerados ser publicanos y pecadores. Aquí están algunas realidades acerca de la narración.

(a) “En el Hades alzó sus ojos estando en tormentos...” Hay conciencia aquí, no dejando de existir.

(b) “Entonces él dando voces...ten misericordia de mí.” No suena como no existencia.

## ANOTACIONES

- (c) “Abraham le dijo: Hijo, acuérdate...” Uno que ha dejado de existir no tendrá memoria. (Más sobre esto más tarde).
- (d) “En tu VIDA...” No hay duda de que estaba hablando de su existencia antes de que su vida en la tierra se terminara.”
- (e) “Tengo cinco hermanos.” De nuevo en la casa de su padre. El regreso de Lázaro a esa casa habría sido una RESURRECCION DE LA MUERTE.
- (f) Esta narración se refiere a una circunstancia que ocurrió durante el tiempo de la Ley de Moisés. No se refiere al tiempo después de la resurrección final. Esto es mostrado por el hecho de que el hombre rico aún tenía cinco hermanos que estaban vivos; de manera que el mundo no había terminado. También, le fue dicho “Si no oyen a Moisés y a los profetas, tampoco se persuadirán aunque alguno se levante de los muertos.” Los Testigos argumentan que esta narración se refiere al cumplimiento en 1918 y que es por tanto profética. ¡No hay ninguna indicación de eso aquí! Eso es pura especulación.
- (g) Los Testigos se oponen diciendo que el “Seno de Abraham” es figurativo, y que por tanto, toda la narración es figurativa. Eso es suposición, viendo que Abraham ES presentado y se habla de él, y él habla. Al mismo tiempo, hay otros pasajes en donde una palabra o dos podrían ser figurativas en un establecimiento literal. Por ejemplo, en Juan 15:1-6, la VID y los PAMPANOS son figurativos, pero YO, MI PADRE, y VOSOTROS, son literales.

## 9) LUCAS 20:27-38 - “Dios no es Dios de muertos, sino de vivos.”

- (a) Los Saduceos trataron de atrapar a Jesús con un argumento que obviamente habían usado con buen éxito con los Fariseos anteriormente. La “muerte” para los Saduceos significaba lo mismo que ahora para los Testigos; ellos dejaban de existir. Los Saduceos negaban la existencia de un espíritu en el hombre, y cuando moría ese era el fin. Siguiendo está una excelente interpretación sobre esto de J.W. McGarvey en su comentario sobre Mateo-Marcos, pág. 191-192:

“Habiendo refutado la objeción de los Saduceos, lo siguiente que Jesús proporcionó fue una prueba de la resurrección. La premisa mayor de su argumento es la proposición de que ‘Dios no es Dios de muertos, sino de vivos.’ Aquí el término *muerte* es usado en el sentido atribuido a este por los Saduceos. Si él hubiera estado disputando con los Fariseos, podrían haberle contestado, El *es* el Dios de los muertos; porque Abraham, Isaac y Jacob estaban muertos cuando dijo ‘Yo *soy* su Dios.’ Pero para los Saduceos un hombre muerto era *non est* — había dejado de existir, era nada, en el sentido del término de ellos, ese Dios es el Dios de los muertos, es decir él es el Dios de nada. Esto sería una tontería. Pero Dios dijo, cientos de años después de la muerte de los tres patriarcas, ‘Yo soy el Dios de tu padre, Dios de Abraham, Dios de Isaac, y Dios de Jacob’ (Exodo 3:6). La conclusión a seguir, es que estos patriarcas no estaban muertos en el sentido Saduceano del término; y como la conclusión se aplica únicamente a los espíritus de ellos, esto prueba que los espíritus continúan estando vivos después de que los cuerpos en que ellos habitaban están muertos.

El lector precavido podrá haber observado que la conclusión de este argumento cae reducida, en sus términos, de las demandas del tema. El tema es la resurrección de los muertos, en tanto que la conclusión afecta únicamente la pregunta de si sí o no los espíritus de los muertos están aún vivos. No podemos escapar de la dificultad por medio de suponer, como algunos han hecho, que la resurrección de que se habló es la del espíritu, no la del cuerpo; pero no hay tal cosa como una resurrección del espíritu. El espíritu no muere, y por tanto no resucita de los muertos. Este deja al cuerpo apenas muere; su partida es la causa inmediata de la muerte, y parte en completa posesión de la vida. La resurrección es siempre hablada en las Escrituras con referencia al cuerpo. ¿Cómo, entonces, prueba el Salvador que los espíritus continúan vivos aparte del cuerpo, incluida

la prueba de la resurrección? Parece completamente evidente que el argumento pareció terminante para los Saduceos; porque Jesús asumió que eso era así, y ellos tácitamente admitieron el hecho, en tanto que los circunstancias que conocían los puntos de vista de las partes ‘se admiraban de su doctrina’ (Mat. 22:33). En otras palabras, los Saduceos admitieron que si la existencia de los espíritus humanos aparte del cuerpo era probada, la necesidad para una resurrección se seguiría. El argumento entonces, fue terminante al menos para ellos; ¿pero no era más que un argumento *ad hominem*? Pienso que no; porque los espíritus humanos, habiendo sido creados originalmente para el ejercicio de los poderes de ellos a través de los órganos de un cuerpo, deben, al menos la naturaleza original de ellos ser cambiada, lo cual es una suposición inadmisibles a causa de la falta de apoyo para la evidencia, siendo dependiente para el más alto goce de ellos de la posesión de un cuerpo. Siendo esto así, la existencia continua de los espíritus después de la muerte del cuerpo crea una demanda para la resurrección del cuerpo, y los Saduceos eran lo bastante filosóficos para ver esto.”

(b) **Premisa Mayor** - “Dios no es Dios de muertos.”

**Premisa Menor** - “Pero Dios es el Dios de Abraham, de Isaac y de Jacob.”

**Conclusión** - “Abraham, Isaac y Jacob no están muertos.”

### O

**Premisa Mayor** - “Dios no es Dios de personas muertas si no de personas vivas.”

**Premisa Menor** - “Pero Dios es Dios de Abraham, Dios de Isaac y Dios de Jacob.”

**Conclusión** - “Por tanto, Abraham, Isaac, y Jacob no son personas muertas sino personas vivas.”

(c) Los Testigos sobre este pasaje han tomado el lado de los Saduceos contra el Señor. Aunque pudieran negar esto, la verdad está ahí a pesar de eso. Ahí la posición es la misma como los Saduceos en ambos, espíritu y muerte.

(d) Los Testigos afirman que este pasaje se aplica únicamente a los 144.000 quienes sólo de toda la humanidad irán al cielo. Pero eso es pura suposición. El sistema de dos clases de ellos no existe en el primer lugar. Jesús responde aquí a los Saduceos sobre la posición de ellos, y esto consideraba simplemente personas, ambos refiriéndose a las personas salvas.

(e) Los Testigos declaran que la frase “Pues para él todos viven,” se refiere, no a la existencia de un espíritu que vive, sino a la memoria de Dios. Eso es, que Dios aun los recuerda, en su mente. Los hechos anteriores muestran que esto es falso. Dios no es Dios de muertos (sentido Saduceano de la no existencia) sino de vivos.

10) **JUAN 2:18-21** - “Destruid este templo, y en tres días lo levantaré.”

(a) Refiriéndose a la misma cosa, Juan 10:18 dice - “...tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar...”

(b) ¿Si uno deja de existir en la muerte, y los Testigos declaran que así fue con Jesús, cómo pudo Jesús resucitar de la nada, cuando dejó de existir? ¿No hubiera sabido cuándo llegaría el tercer día, en vista de que los Testigos declaran que el muerto no sabe nada!

## ANOTACIONES

## POSICION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA

En el comienzo de la sección previa observamos la definición de MUERTE de los Testigos. No todos los pasajes que usan aparecerán aquí porque algunos de ellos son simplemente duplicados de otros. Algunos de los pasajes y argumentos de ellos aparecen bajo capítulos previos refiriéndose a la naturaleza del hombre. Esta lista será tan representativa como posible sobre el tema de la muerte.

- 1) **GENESIS 2:15-17** - “Mas del árbol de la ciencia del bien y del mal no comerás; porque el día que de él comieres, ciertamente morirás.” Por tanto, el hombre es completamente mortal y muere, dejando de existir.

“Adán y Eva empezaron inmediatamente a morir. No murieron en aquel mismo día de veinticuatro horas. Si Eva iba a ‘dar a luz hijos’ con dolores de parto, tendría que tener por lo menos nueve meses de tiempo de preñez después de la concepción. Al sentenciar a Adán, Dios le mencionó a él ‘todos los días de tu vida,’ y para que Adán comiera pan con el sudor de su rostro tendría que vivir algunos días. Evidentemente cuando Dios le habló acerca de morir en el día de comer el fruto prohibido, Dios estaba hablando desde el punto de vista de una de Sus maneras de medir el tiempo según la describe el apóstol Pedro: ‘Un día es para con Jehová como mil años y mil años como un día’ (2 Pedro 3:8). La Palabra de Dios por lo tanto, permite que cada uno de los seis días de su actividad creadora terrestre sea de más de veinticuatro horas de duración. Con eso como base, el pecador Adán no podría vivir por más de mil años. Y así fue.”

*Cosas en las Cuales es Imposible que Dios Mienta*, pág. 177-178.

**RESPUESTA:**

- 1) Es fácilmente visto que los Testigos no pueden pensar de la MUERTE en cualquier término excepto el de la muerte física. Encadenan esto aquí con su posición de la longitud de los “días” de la creación. Para un estudio detallado de la cronología de los Testigos, puede remitirse al Volumen 2 de estas notas, especialmente los Capítulos 3 y 4, en donde ampliamente se refuta la posición de ellos sobre este y otros puntos de su tema.
- 2) El “día” del que Dios habló aquí era en el mismo tiempo en que ellos comieron del fruto, no un largo tiempo después. El término es usado así en Génesis uno, al hablar de un “día” como lo conocemos ahora. Pero, esto es fácilmente visto por medio de comparar una pareja de pasajes. Génesis 3:5, la serpiente dijo, “Sino que sabe Dios que el día que comáis de él, serán abiertos vuestros ojos, y seréis como Dios, sabiendo el bien y el mal.” Esta declaración de la serpiente era verdad, como es visto del versículo 22 donde Dios dice: “Y dijo Jehová Dios: He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal; ahora, pues, que no alargue su mano, y tome también del árbol de la vida, y coma, y viva para siempre.” Correctamente al momento en que comieron del fruto, EN ESE DIA, los ojos de ellos fueron abiertos. PORQUE EL DIA QUE DE EL COMIERES es la misma frase en ambos, 2:17 y 3:5. El día que comieron, los ojos de ellos fueron abiertos, y exactamente tan pronto como comieron, los ojos de ellos fueron abiertos. Pero, el día que comieron murieron, por tanto, exactamente tan pronto como ellos comieron, murieron. Este pasaje está discutiendo la muerte espiritual, no la física.
- 3) El argumento aquí anunciado por los Testigos declara que “día” debe significar un largo período de tiempo porque Adán vivió varios cientos de años, habiendo labrado la tierra y comido de ella, y que Eva necesitó al menos nueve meses para dar a luz un hijo. Pero, la pregunta aquí es ¿acerca de QUE CLASE de muerte estaba hablando Dios? La espiritual. Los Testigos de igual manera citan “el alma que pecare, esa morirá” (Ezequiel 18:4,20). Eso es así, pero este no está hablando de la muerte física

ahí tampoco. No morimos físicamente porque pequemos, sino porque somos humanos. Jesús murió físicamente, y sin embargo, nunca pecó (Hebreos 4:15). Adán murió ESPIRITUALMENTE porque desobedeció a Dios al comer del fruto. Adán murió FÍSICAMENTE porque le fue negado el acceso al árbol de la vida (Génesis 3:22-23). Estas son dos declaraciones separadas con respecto a dos árboles diferentes, llevando dos frutos diferentes.

4) Como se notó en el punto dos de arriba, día se ajusta con DIAS y AÑOS del mismo contexto hablando con respecto a Adán. En todo tiempo algunos de los que quieren establecer alguna teoría con respecto a días y años invariablemente citan 2 Pedro 3:8, como los Testigos lo hacen aquí. Sí, un día es como mil años, y mil años como un día para Dios. Pero, usted notará que el pasaje NO dice que un día para el Señor ES CONTADO por mil años, sino que era COMO mil años. Pedro no está dando una fórmula para la cronología, sino que únicamente está hablando que el ¡TIEMPO SIGNIFICA NADA PARA DIOS! Sea o no esto un día o mil años no hace diferencia, El llevará a cabo sus planes. Mire al contexto.

5) No hay nada en Génesis 2:17 o 3:22 que aún implique que el hombre es aniquilado en la muerte física, y que deje de existir en todo sentido.

## 2) GÉNESIS 3:4 - “No moriréis.”

“El único texto en la Biblia que declara que el hombre desobediente de seguro no moriría se encuentra en Génesis 3:4: ‘Entonces dijo la serpiente a la mujer: De seguro que no moriréis.’ Por eso se ve que la serpiente (el Diablo) es quien originó la doctrina de la inmortalidad inherente en el alma. Esta es la doctrina principal que el Diablo ha usado desde el principio para engañar a la gente y tenerla sujeta a la religión. De hecho, es la doctrina fundamental de toda la religión.” *Sea Dios Veraz*, Edición revisada de 1952, pág. 66.

### RESPUESTA:

- 1) Los Testigos hacen este argumento basado en las otras posiciones de ellos de que el hombre es completamente físico y mortal, y que la muerte se aplica solo físicamente, significando aniquilación. Están en ambas narraciones.
- 2) Ellos están en lo correcto en esta forma, el Diablo MINTIO. La serpiente estaba contradiciendo lo que Dios dijo para lograr que Adán y Eva siguieran sus deseos. Dios dijo que ellos morirían, el Diablo dijo que no. Cuando comieron del fruto, murieron espiritualmente. Como resultado los ojos de ellos fueron abiertos al bien y al mal. El Diablo no fue un mentiroso TOTAL sin embargo. Incluyó alguna verdad en lo que dijo. El versículo 5 conectado con el versículo 22 muestra eso.
- 3) En hechos reales, los Testigos están más de acuerdo con la declaración del Diablo. El Diablo dijo que no morirían el día que de el comieran, y los Testigos deben admitir que eso es así. El “fuera” del curso de ellos es que declaran que cada “día” de la creación fue de 7.000 largos años.

3) **LEVITICO 23:29-30** - “Porque toda persona que no se afligiere en este mismo día, será cortada de su pueblo. Y cualquiera persona que hiciere trabajo alguno en este día, yo destruiré a la tal persona de entre su pueblo.” Un alma puede ser destruida; el hombre es únicamente físico.

### RESPUESTA:

- 1) Por favor note la discusión de ALMA en la sección precedente sobre la na-

## ANOTACIONES

turalidad del hombre. El término ALMA puede significar simplemente un ser humano individual, el todo de la persona. Así es aquí.

2) **DESTRUIR** no significa aniquilar tampoco. El versículo 29 habla de siendo “cortado” y el versículo 30 de “destruir.” Ambos, de “entre su pueblo.” Esa última frase modifica las otras dos palabras. Este pasaje no tiene que ver sobre si sí o no el hombre tiene un espíritu dentro de él.

4) **NUMEROS 23:10** - “...muera yo la muerte de los rectos...” “Yo” se refiere al alma, o vida. De esta manera el alma muere y por tanto deja de ser.

**RESPUESTA:**

1) Podríamos también decir la “muerte de los impíos” si eso es lo que se quiere decir. Los impíos mueren lo mismo como los rectos acorde a los Testigos.

2) **Apocalipsis 14:13** dice - “Bienaventurados de aquí en adelante los muertos que mueren en el Señor. Sí, dice el Espíritu, descansarán de sus trabajos, porque sus obras con ellos siguen.” Los rectos muertos están felices y descansan.

3) **Juan 8:51** - “...el que guarda mi palabra, nunca verá muerte.” Para los Testigos esto debe significar que algunos nunca morirán físicamente mientras guarden sus palabras. Nótese el contexto de este pasaje. La posición de los Judíos y la posición de los Testigos es exactamente la misma. (Véase también Juan 11:26).

4) **Ezequiel 18:21** - “Mas el impío, si se apartare de todos sus pecados que hizo, y guardare todos mis estatutos e hiciere según el derecho y la justicia, de cierto vivirá; no morirá.” ¿Qué es esto Testigos, física o espiritual?

5) **DEUTERONOMIO 30:19** - “...os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición; escoge, pues, la vida, para que vivas tú y tu descendencia.” Dios coloca la vida y la muerte delante de las personas; pero los religionistas presentan únicamente la vida.

**RESPUESTA:**

1) Este es un argumento ridículo. Nótese el material previo mostrando los diferentes significados de VIDA y MUERTE.

6) **JOSUE 10:28-39** - “por completo los destruyó; con todo lo que en ella tenía vida...” El alma puede ser muerta, entonces debe dejar de existir.

**RESPUESTA:**

1) Alma aquí no se refiere al hombre interior, sino simplemente a los individuos.

7) **JUECES 16:30** - “Muera yo (el alma) con los filisteos.” Por tanto el alma muere, deja de existir.

**RESPUESTA:**

1) La vida física aquí. El hombre interior no es el alma de este pasaje.

8) **SALMO 146:3-4** - “No confiéis en los príncipes, ni en hijo de hombre, porque no hay en el salvación. Pues sale su aliento, y vuelve a la tierra; en ese mismo día perecen sus pensamientos.” Los pensamientos del hombre perecen cuando él muere. El hombre deja de ser.

**RESPUESTA:**

- 1) Esto se refiere a sus propósitos e intenciones. Job 17:11 dice, “Pasaron mis días, fueron arrancados mis pensamientos, los designios de mi corazón.”
  - 2) **Isaías 55:7** - “Deje el impío su camino, y el hombre inicuo sus pensamientos, y vuélvase...” El hombre no se convierte en un inconsciente ni deja de existir simplemente porque abandona sus pensamientos. [Véase también la página 20 de este libro para más detalles.]
- 9) **ECLESIASTES 3:19-21** - “Como mueren los unos, así mueren los otros.” El hombre no está por encima de los animales y muere exactamente como ellos lo hacen.

**RESPUESTA:**

Véase la página 9 de estas notas para el material sobre esto.

- 10) **ECLESIASTES 9:5** - “Porque los que viven saben que han de morir; pero los muertos nada saben...” Uno deja de existir en la muerte; no hay conocimiento en el sepulcro.

**RESPUESTA:**

- 1) Mire al resto del versículo. Los Testigos citan solo una parte de este. “...ni tienen más paga; porque su memoria es puesta en olvido.” ¡La interpretación de los Testigos demandaría que no hay paga (recompensa) aun para los justos! (Abraham esperaba por una recompensa, Hebreos 11:9-10,16).
  - 2) La parte consciente del hombre no va al polvo de ninguna forma. Eclesiastés 12:7 dice que el espíritu vuelve a Dios.
  - 3) **1 Samuel 20:39** - “Pero ninguna cosa entendió el muchacho; solamente Jonatán y David entendían de lo que se trataba.” ¿Estaba él inconsciente? **2 Samuel 15:11** - “Y fueron con Absalón doscientos hombres de Jerusalén convidados por él, los cuales iban en su sencillez, sin saber nada.” ¿Dejaron de existir porque no sabían nada? **Job 8:9** - “Pues nosotros somos de ayer, y nada sabemos, siendo nuestros días sobre la tierra como sombra.” ¿Inconscientes?
  - 4) El versículo siguiente (6) dice “También su amor y su odio y su envidia fenecieron ya; y nunca más tendrán parte en todo lo que se hace debajo del sol.” Todo el contexto está hablando de los asuntos de esta vida. El muerto no sabe nada de lo que está ocurriendo entre los vivos.
- 11) **EZEQUIEL 18:4** - “...el alma que pecare, esa morirá.” Las almas mueren, por tanto el hombre es únicamente carne.

**RESPUESTA:**

- 1) Nótese el versículo 21 - “Mas el impío, si se apartare de todos sus pecados que hizo, y guardare todos mis estatutos e hiciere según el derecho y la justicia, de cierto vivirá; no morirá.” Era por tanto posible para aquellos entonces nunca morir físicamente, si usamos el razonamiento de los Testigos. Véase también Juan 11:26.
  - 2) Aquí no quiere decir muerte física, sino espiritual. La base del error de los Testigos es que asigna sólo un significado a un término y tratan de hacer que se ajuste a este en donde no lo es así.
- 12) **ABDIAS 16** - “...y serán como si no hubieran sido.” Por tanto, el hombre deja de existir cuando muere.

## ANOTACIONES

**RESPUESTA:**

1) Esto es una perversión de este pasaje. Este no se refiere a los hombres como individuos sino que antes bien está hablando de NACIONES.

13) **MATEO 10:28** - "...temed más bien a aquel que puede destruir el alma y el cuerpo en el infierno." El hombre es destruido, por tanto, debe dejar de existir.

**RESPUESTA:**

1) Véase la página 12 sobre este pasaje. También las páginas 34-35 sobre APO-LLUMI. Destruir no significa una extinción, sino castigo eterno.

14) **LUCAS 20:27-38** - "Si el hermano de alguno muriere teniendo mujer...finalmente murió también la mujer..." Si muerte significa simplemente separación, entonces también se diría "Si el hermano de alguno se separare...finalmente se separó también la mujer." ¡Esto no tiene sentido!

**RESPUESTA:**

1) Bien, tratan de acercarse los Testigos. Dicen que la palabra muerte significa aniquilado. "Si el hermano de alguno es aniquilado...finalmente fue aniquilada la mujer." No tiene algún sentido tampoco.

2) Muerte física se refiere a una separación del alma del cuerpo. Santiago 2:26 - "...el cuerpo sin espíritu está muerto..."

15) **JUAN 3:16** - "...no se pierda..." ¡Esto muestra que el hombre perece!

**RESPUESTA:**

1) ¡También muestra que no! Debemos concluir del argumento de los Testigos que hay creyentes aún vivos en la tierra desde el primer siglo, viendo que aquellos que creyeron en él, en el primer siglo no perecerían.

2) El término APOLLUMI es usado aquí para perder. Véase las páginas 36 y 37 para este término. Este significa la pérdida de la vida eterna y el sufrimiento de la miseria eterna.

16) **JUAN 12:24** - "De cierto, de cierto os digo, que si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere lleva mucho fruto." El grano muere, deja de existir.

**RESPUESTA:**

1) Ellos fuerzan la semejanza aquí. El único punto del pasaje es que un grano debe morir para producir fruto y Jesús debía morir para producir fruto.

2) Cuando un grano es plantado produce vida. La vida no cesa aunque el grano en esa forma lo hace.

17) **HECHOS 3:23** - "Y toda alma que no oiga a aquel profeta, será desarraigada del pueblo." Por tanto, sería aniquilada, dejaría de existir.

**RESPUESTA:**

1) **APOLLUMI** es usado aquí (página 32). La separación eterna de Dios es lo que se quiere decir. Nótese nuevamente la frase - "del pueblo."

- 18) **HECHOS 9:36-43** - “Dorcas murió.” La Dorcas que Pedro resucitó era el cuerpo. Esto era todo lo que había allí.

**RESPUESTA:**

- 1) Mire a todo el contexto. “...cuando estaba con ellas.” Ellos tenían el cuerpo; hasta ahora era lo que estaba con ellos. Pero la Dorcas verdadera no estaba. Véase la página 28 sobre este pasaje.

- 19) **ROMANOS 5:12** - “Por tanto, como el pecado entró en el mundo por un hombre, y por el pecado la muerte, así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron.” Todos mueren, dejan de existir.

**RESPUESTA:**

- 1) Concedido que todos los hombre mueren físicamente, pero esto no quiere decir aniquilados. Este pasaje no está hablando de la muerte física, sino de la muerte espiritual. La muerte aquí es el resultado de nuestro pecar, no a causa del pecado de Adán.

- 20) **ROMANOS 6:23** - “Porque la paga del pecado es muerte, mas la dádiva de Dios es vida eterna...” El hombre muere y deja de ser.

**RESPUESTA:**

- 1) Nuevamente, la muerte espiritual es lo que se quiere decir aquí, no la física. Jesús no pecó, pero murió físicamente.

- 21) **1 CORINTIOS 15:18** - “Entonces también los que durmieron en Cristo perecieron.” “Además, este argumento terminantemente niega la contención del predicador de que los muertos están conscientes en alguna parte. Nótese la escritura que dice que si no hay resurrección entonces los muertos ‘perecieron.’ Perecer significa dejar de existir, y resurrección significa despertar a la vida. Si una criatura perece no puede ser despertada a la vida, ni puede la criatura ser resucitada; sino estando muerta e inconsciente, y Dios habiendo planeado que él sea traído a tal vida nuevamente, esto es exactamente lo que las Escrituras dicen que él hará; y lo hará a través de Cristo Jesús.” J.F. Rutherford, **Creation**, 1927, pág. 295.

**RESPUESTA:**

- 1) La palabra PERECER aquí es APOLLUMI, la cual se ve en las páginas 34 y 35. Ellos pasan por alto el argumento de Pablo aquí completamente. Pablo está diciendo que “si Cristo NO resucitó...entonces también los que durmieron en Cristo perecieron.” Pero, viendo que Cristo HA sido resucitado, entonces debemos concluir que aquellos que han dormido NO HAN PERECIDO.

- 22) **1 CORINTIOS 15:22** - “Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados.” Únicamente seremos vivificados CUANDO CRISTO VENGA. Por tanto, uno muere y deja de existir hasta entonces.

**RESPUESTA:**

- 1) Este pasaje se refiere al CUERPO; a la resurrección corporal. El hombre muere y la vida física termina, y cuando Cristo vuelva, el cuerpo será resucitado.

- 23) **1 CORINTIOS 15:26,54-55** - El postrer enemigo destruido es la muerte. La muerte es aniquilada, lo cual es lo que la muerte es.

## ANOTACIONES

**RESPUESTA:**

- 1) La palabra destruir aquí es de KATARGEO que significa “volverse inútil, sin empleo, inactivo, inoperante...” Thayer, pág. 336. El orden actual de la existencia física terminará. En consecuencia, no más muerte - no viene más a efecto.
- 24) **2 CORINTIOS 4:16** - “...aunque este nuestro hombre exterior se va desgastando, el interior no obstante se renueva de día en día.” El hombre interior es Cristo, Colosenses 1:27 - “...que es Cristo en vosotros, la esperanza de gloria.” También, uno no puede “renovarse” y al espíritu inmortal, o también este no es inmortal.

**RESPUESTA:**

- 1) **Efesios 3:16-17** - “Para que os dé, conforme a las riquezas de su gloria, el ser fortalecidos con poder en el hombre interior por su Espíritu; para que habite Cristo por la fe en vuestros corazones...” Nótese que el hombre interior es fortalecido de manera que Cristo pueda habitar en nuestros corazones por la fe.” El hombre interior y Cristo no son lo mismo. El hombre interior es el espíritu. (Véase el diagrama en la página 3).
- 2) La naturaleza del alma y el crecimiento en el entendimiento y en el hacer de esa alma son dos cosas diferentes. Renovar (anakainoo) significa “hacer que crezca nuevo, hacer nuevo; en sentido pasivo, nueva fortaleza y vigor es dada a mí. 2 Cor. 4:16...” Thayer, pág. 38. Es necesario para nosotros crecer espiritualmente para tener vida eterna.
- 3) Los Testigos están de acuerdo aquí en que cualquier cosa que el hombre INTERIOR sea, esta es incorruptible. En contraste con el hombre exterior que se decae día a día. Notemos que este no es Cristo, sino nuestro propio espíritu que es el hombre interior, distinto del de la carne, el hombre exterior.
- 25) **HEBREOS 2:14** - “...para destruir por medio de la muerte al que tenía el imperio de la muerte, esto es, al diablo.” El Diablo será destruido y de esta manera así será con nosotros.

**RESPUESTA:**

- 1) La palabra KATARGEO (véase punto 23) no tiene aniquilación en esto.
- 26) **SANTIAGO 1:9-11** - “...el que es rico...pasará como la flor de la hierba.” Por tanto, el hombre deja de existir; es aniquilado, exactamente como la hierba.

**RESPUESTA:**

- 1) Esta sección está únicamente diciendo que la vida es corta y haciendo caso omiso de la condición o esplendor de uno su vida física terminará. Por tanto, las riquezas de uno no cambiarán eso. Véase 1 Pedro 1:24; Lucas 12:15 y Sig.
- 2) Pero - como la semilla permanece traerá nueva vida por tanto el espíritu aún existe. La fuerza de la vida está aún ahí.
- 27) **SANTIAGO 2:26** - “...el cuerpo sin espíritu está muerto...” El espíritu es simplemente la respiración, y cuando el hombre deja de respirar muere.

**RESPUESTA:**

- 1) Véase la sección sobre el ESPIRITU. El Espíritu no es el aliento del hombre. El cuerpo sin los pulmones está muerto; el cuerpo sin la sangre está muerto; el cuerpo sin el corazón está muerto, etc. Pero eso no prueba que el espíritu

es los pulmones, el corazón o el aliento. La muerte es el resultado del espíritu dejando el cuerpo, y varias cosas pueden causar eso.

ANOTACIONES

- 28) **SANTIAGO 4:14** - La vida es “neblina que se aparece por un poco de tiempo y luego se desvanece.” Por tanto, el hombre deja de existir en la muerte.

**RESPUESTA:**

1) Esto únicamente habla de la vida física aquí, que esta es temporal.

- 29) **SANTIAGO 5:20** - “Sepa que el que haga volver al pecador del error de su camino, salvará de muerte un alma, y cubrirá multitud de pecados.” Por tanto, el ALMA muere, deja de existir.

**RESPUESTA:**

1) La muerte ESPIRITUAL es el tema aquí. Pero acorde al argumento de los Testigos, ¡mientras un hombre permanezca convertido nunca morirá físicamente!

- 30) **APOCALIPSIS 14:13** - “...bienaventurados de aquí en adelante los muertos que mueren en el Señor. Sí, dice el Espíritu, descansarán de sus trabajos, porque sus obras con ellos siguen.” La muerte es el descanso por tanto, ellos deben dejar de existir.

**RESPUESTA:**

1) Bienaventurados significa “felices.” ¿Cómo puede estar feliz uno que deja de existir? En todo momento en que uno descansa de su trabajo no deja de existir. Esta es únicamente una declaración de que uno no continúa laborando como en esta vida sobre la tierra.

## MORTAL E INMORTAL

He escogido tratar estos, y términos afines, bajo un encabezamiento separado. No obstante, ellos pertenecen bajo el tema general de la MUERTE, debido al significado y aplicación de los términos. Los Testigos frecuentemente hacen la pregunta, “¿Dónde dice la Biblia que el hombre tiene un alma o espíritu inmortal?” Podríamos lo mismo que ellos bien preguntar, “¿Dónde dice la Biblia que el hombre tiene un espíritu o alma MORTAL?” El hecho es que los términos MORTAL e INMORTAL no son usados en referencia al alma o el espíritu. No son usados así porque el espíritu no muere como el cuerpo físico del hombre en esta vida lo hace. El espíritu podría morir y eso es la separación de Dios - la muerte espiritual. (Véase la página 33 sobre la MUERTE SEGUNDA). También, la INMORTALIDAD y la VIDA ETERNA no son necesariamente lo mismo. La vida eterna se refiere a nuestra unión eterna con Dios. Los términos MORTAL e INMORTAL en el Nuevo Testamento, se refieren, con una excepción tocante a Dios, al cuerpo físico del hombre. Durante esta vida el cuerpo es mortal, y después de la resurrección y glorificación el cuerpo se volverá inmortal.

Hay varios términos que describen al cuerpo y son apropiados para nuestra discusión. En la mayoría de lugares donde son encontrados se refieren al cuerpo.

**ATHANASIA** - Una forma negativa de **THANATOS**, muerte, y significa inmortal, no sujeto a muerte. Es traducida inmortalidad. (Véase Thayer, pág. 13). Es encontrada únicamente en tres pasajes del Nuevo Testamento.

- 1 Corintios 15:53 - esto mortal se vista de **INMORTALIDAD**  
 54 - se haya vestido de **INMORTALIDAD**  
 1 Timoteo 6:16 - el único que tiene **INMORTALIDAD**

## ANOTACIONES

**APHTHARTOS** - significando “incorrupto, no expuesto a la corrupción o decaimiento, impecadero...” Thayer, pág. 88. Es encontrado en siete lugares.

Romanos 1:23 - la gloria del Dios **INCORRUPTIBLE**  
 1 Corintios 9:25 - pero nosotros una **INCORRUPTIBLE**  
     15:52 - serán resucitados **INCORRUPTIBLES**  
 1 Timoteo 1:17 - al Rey de los siglos, **INMORTAL**  
 1 Pedro 1:4 - Para una herencia **INCORRUPTIBLE**  
     23 - sino de **INCORRUPTIBLE**, por la palabra de Dios  
     3:4 - en el **INCORRUPTIBLE**

**APHTHARSIA** - significando “incorrupción, perpetuidad...del cuerpo de un hombre exento del decaimiento después de la resurrección, 1 Cor. 15:42...” Thayer, pág. 88. Es encontrada en ocho lugares.

Romanos 2:7 - gloria y honra e **INMORTALIDAD**  
 1 Corintios 15:42 - resucitará en **INCORRUPCION**  
     50 - ni la corrupción hereda la **INCORRUPCION**  
     53 - se vista de **INCORRUPCION**  
     54 - se haya vestido de **INCORRUPCION**  
 Efesios 6:24 - los que aman a nuestro Señor Jesucristo con amor **INALTERABLE**  
 2 Timoteo 1:10 - y sacó a luz la vida y la **INMORTALIDAD**  
 Tito 2:7 - mostrando integridad, **SERIEDAD**

**THNEITOS** - significando “expuesto a la muerte, mortal...” Thayer, pág. 291. Es contrastado con **NEKROS** el cual significa verdaderamente ya muerto, con **THNEITOS** significa sujeto a la muerte pero aún vivo. Es encontrado en seis lugares.

Romanos 6:12 - en vuestro cuerpo **MORTAL**  
     8:11 - vivificará también vuestros cuerpos **MORTALES**  
 1 Corintios 15:53 - y esto **MORTAL** se vista de  
     54 - y esto **MORTAL** se haya vestido de  
 2 Corintios 4:11 - en nuestra carne **MORTAL**  
     5:4 - para que lo **MORTAL** sea absorbido por la vida

**PHTHARTOS** - significando “corruptible, perecedero...” Thayer, pág. 652. Es encontrado en seis lugares.

Romanos 1:23 - en semejanza de imagen de hombre **CORRUPTIBLE**  
 1 Corintios 9:25 - para recibir una corona **CORRUPTIBLE**  
     15:53 - esto **CORRUPTIBLE** se vista de incorrupción  
     54 - cuando esto **CORRUPTIBLE** se haya vestido  
 1 Pedro 1:18 - ...fuisteis rescatados...no con cosas **CORRUPTIBLES**  
     23 - no de simiente **CORRUPTIBLE**, sino de

**PHTHORA** - significando “corrupción, destrucción, pereciendo...en un estado de corrupción o descomposición (del cuerpo en la sepultura), 1 Cor. 15:42...” Thayer, pág. 652. Es encontrada en ocho lugares.

Romanos 8:21 - libertada de la esclavitud de **CORRUPCION**  
 1 Corintios 15:42 - Se siembra en **CORRUPCION**, resucitará...  
     50 - ni la **CORRUPCION** hereda la incorrupción  
 Gálatas 6:8 - de la carne segará **CORRUPCION**  
 Colosenses 2:22 - cosas que se **DESTRUYEN** con el uso  
 2 Pedro 1:4 - habiendo huido de la **CORRUPCION** que hay  
     2:12 - como animales irracionales, nacidos para presa y **DESTRUC-  
 CION**, perecerán en su propia **PERDICION**  
     19 - son ellos mismos esclavos de **CORRUPCION**

**DIAPHTHORA** - una forma consolidada de lo precedente, significando “corrupción, destrucción; en el N.T. esa destrucción que es efectuada por el decaimiento del cuerpo después de la muerte; Hechos 2:27,31.” Thayer, pág. 143. Es encontrada en seis lugares, todas en Hechos.

- Hechos 2:27 - Ni permitirás que tu Santo vea **CORRUPCION**
- 31 - ni su carne vio **CORRUPCION**
- 13:34 - para nunca más volver a **CORRUPCION**
- 35 - no permitirás que tu Santo vea **CORRUPCION**
- 36 - fue reunido con sus padres, y vio **CORRUPCION**
- 37 - Mas aquel a quien Dios levantó, no vio **CORRUPCION**

Los usos y entendimientos de estos términos podrían ser vistos de unos pocos pasajes en 1 Corintios 15 donde varios son usados.

- 42 - se siembra en **CORRUPCION** (PHTHORA)...resucitará en **INCORRUPCION** (APHTHARSIA)
- 50 - ni la **CORRUPCION** (PHTHORA) hereda la **INCORRUPCION** (APHTHARSIA)
- 52 - los muertos serán resucitados **INCORRUPTIBLES** (APHTHARTOS)
- 53 - esto **CORRUPTIBLE** (PHTHARTOS) se vista de **INCORRUPCION** (APHTHARSIA), y esto **MORTAL** (THNEITOS) se vista de **INMORTALIDAD** (ATHANASIA)
- 54 - Y cuando esto **CORRUPTIBLE** (PHTHARTOS) se haya vestido de **INCORRUPCION** (APHTHARSIA), y esto **MORTAL** (THNEITOS) se haya vestido de **INMORTALIDAD** (ATHANASIA)

Al presente, nuestros cuerpos están sujetos a la muerte y al decaimiento de lo que se sigue. Después de la resurrección el cuerpo será glorificado, cambiado, para el Cristiano, y no continuará estando sujeto a la muerte y al deterioro. La posición de los Testigos está basada en la doctrina de ellos del ALMA y la MUERTE; que el hombre es completamente mortal porque está formado UNICAMENTE de lo físico - el individuo es el alma. Toman todos los pasajes que dicen que el alma de alguno murió y que por tanto no hay tal cosa como un alma que esté separada de la carne que continúe existiendo después de la muerte. La muerte para ellos es un dejar de existir — que por tanto el hombre es completamente mortal. Ya hemos visto los errores de ellos en estos términos.

Los materialistas argumentan que Cristo es el único que tiene inmortalidad y que por tanto, nadie más la tiene en algún sentido. 1 Timoteo 6:16 es referido a: “El único que tiene inmortalidad, que habita en luz inaccesible; a quien ninguno de los hombres ha visto ni puede ver, al cual será la honra y el imperio sempiterno.” En **Ayudas al Entendimiento de la Biblia** (Aid to Bible Understanding) pág. 823, los Testigos están de acuerdo en que este pasaje se refiere a Cristo, y luego también suplen el significado correctamente, bastante extraño. El versículo anterior dice “...al bienaventurado y solo Soberano, Rey de reyes, y Señor de señores.” Comparado a los reyes y señores de este mundo él es el más grande. Una razón es que ellos morirán, y él no puede. El es el único que tiene inmortalidad. (Véase también Hebreos 7.23). Si tomamos 1 Timoteo 6 dar a entender que Jesús es el único ser que tiene inmortalidad, ¿entonces tendríamos que concluir que el Padre no la tiene! 1 Timoteo 1:17 es algunas veces referido a “Por tanto al Rey de los siglos, inmortal, invisible, al único y sabio Dios, sea honor y gloria por los siglos de los siglos.” La palabra INMORTAL aquí es de APHTHARTOS, significando “incorrupto, no expuesto a la corrupción o decaimiento...” Thayer, pág. 88. Esta no es la misma palabra como en 1 Timoteo 6:15. Pero, con todo, estos pasajes no dicen que el hombre no tenga un alma que es distinta del cuerpo mortal que continúe para existir después de la muerte.

Los Testigos insisten en que Dios sólo tiene inmortalidad y que le dio a Jesús inmortalidad como recompensa por su fidelidad. Que ésta también va para los 144.000.

## ANOTACIONES

Niegan que los ángeles tienen inmortalidad. Dicen esto acerca de los ángeles a causa de la declaración de ellos de que Dios es el único que tiene inmortalidad, y también una idea acerca de Satanás. Afirman que Satanás era un ángel que se volvió contra Dios. Además declaran que Satanás está incluido en la lista para la muerte, en consecuencia, ninguna existencia. Por tanto, si él puede morir, entonces es mortal, y habiendo sido un ángel, todos los ángeles son mortales. Aquí nuevamente ellos hacen algo monumental presuntuoso y brincan a la conclusión. (Véase las páginas 30-31 sobre la muerte segunda). Si asumimos que Satanás era un ángel que cayó, ¿qué está programado para Satanás? Apocalipsis 20:10 dice que “será atormentado día y noche por los siglos de los siglos.” En comparación a la mortalidad del hombre, los ángeles son inmortales. Ellos son seres espirituales, no teniendo carne como nosotros la tenemos. En Lucas 20:36 se dice “Porque no pueden ya más morir, pues son iguales a los ángeles, y son hijos de Dios...” ¡De modo que él dice que los ángeles no mueren! Eso es lo que significa INMORTAL. Siguiendo están algunos pasajes usados por los Testigos.

1) **JOB 4:17** - “¿Acaso el mortal será más justo que Dios?” (Versión Moderna). En vista de que el hombre es mortal, él es completamente eso, y cuando muere, deja de existir.

**RESPUESTA:**

1) La parte mortal del hombre es el cuerpo. El hombre muere, que es a lo que mortal se refiere. Pero hemos notado ya que la muerte no es lo que los Testigos declaran de ella.

2) **Romanos 6:12** - “No reine, pues, el pecado en vuestro CUERPO MORTAL...”

2) **JOB 14:1-2,10** - “El hombre...corto de días...es cortado, y huye como la sombra y no permanece...mas el hombre morirá, y será cortado; perecerá el hombre, ¿y dónde estará él?” El hombre deja de existir, es mortal.

**RESPUESTA:**

1) Esto únicamente se refiere a la muerte del ser humano cuando el espíritu se separa del cuerpo - “perecerá el hombre.” La vida es corta y el hombre pronto muere. (Véase Eclesiastés 12:7 y 2 Cor. 4:16). No hay prueba aquí de que el hombre es completamente mortal.

3) **JOB 20:8-11** - “Sus huesos están llenos de los pecados de su juventud; éstos yacerán con él en el polvo.” (Versión Moderna). El hombre retorna al polvo, y es por tanto, completamente mortal.

**RESPUESTA:**

1) Algún lenguaje figurativo aquí. Los huesos no pecan, pero son los huesos los que yacen con él en el polvo. Véase Eclesiastés 12:7. El cuerpo va al polvo, el espíritu a Dios.

4) **JOB 34:14-15** - “Si él pusiese sobre el hombre su corazón, y recogiese así su espíritu y su aliento, toda carne perecería juntamente, y el hombre volvería al polvo.” Cuando el espíritu, aliento, es tomado del hombre regresa al polvo. No hay nada más en el hombre que eso.

**RESPUESTA:**

1) Nótese nuevamente que hay una distinción entre el espíritu y la carne, también una diferencia entre el espíritu y el aliento. Eclesiastés 12:7 - el cuerpo al polvo, el espíritu a Dios.

5) **SALMO 22:29** - “...se postrarán delante de él todos los que descienden al polvo,

aún el que no puede conservar la vida a su propia alma.” El alma muere, por tanto debe ser mortal.

**RESPUESTA:**

1) Nadie tiene el poder para continuar vivo (Hebreos 9:27). Este pasaje se refiere a lo físico.

6) **SALMO 78:50-51** - “Enderezó camino para su ira; y no detuvo de la muerte el alma de ellos, sino entregó su vida a la peste; e hirió a todo primogénito en Egipto, las primicias de su fuerza en las tiendas de Cam.” (**Versión Moderna**). El alma muere, por tanto, es completamente mortal.

**RESPUESTA:**

1) El contexto muestra que él está hablando de los primogénitos de Egipto. Alma aquí se refiere a los individuos que murieron.

7) **SALMO 89:48** - “¿Cuál es el hombre que vivirá y no verá la muerte? ¿quién librará su alma del poder del sepulcro?” (**Versión Moderna**). El alma va al sepulcro cuando muere.

**RESPUESTA:**

1) “Poder del sepulcro” es lenguaje figurativo. Significa lo mismo como el punto (5) arriba. El hombre va a morir, y no tiene el poder para cambiar eso.

8) **SALMO 103:14** - “Porque él conoce nuestra condición; se acuerda de que somos polvo.” Somos nada sino polvo.

**RESPUESTA:**

1) Nótese que la **CONDICION** a la que él se refiere es al cuerpo.

9) **ISAIAS 53:12** - “...por cuanto derramó su alma hasta la muerte...” Jesús derramó su sangre en la cruz. Por tanto “derramó su alma” quiere decir que él derramó su sangre. Esta es el alma y muestra que Jesús era completamente mortal como todos los otros hombres.

**RESPUESTA:**

1) **Lucas 23:46** - “...en tus manos encomiendo mi espíritu...” Todos estos términos no son sinónimos. “Derramó su sangre” quiere decir que el **DIO SU VIDA**. Al hacerlo de esta manera el derramó su sangre, pero ellos no son lo mismo. Sangre, alma, y espíritu - no es lo mismo.

10) **ROMANOS 2:7** - “Vida eterna a los que, perseverando en bien hacer, buscan gloria y honra e inmortalidad.” Buscamos la inmortalidad, por tanto, no debemos tenerla ahora. No buscamos lo que ya tenemos. El hombre es completamente mortal.

**RESPUESTA:**

1) La palabra es **APHTHARSIA**, incorrupción. Se refiere al cuerpo físico. Véase 1 Corintios 15:53.

11) **ROMANOS 8:11** - “Y si el Espíritu de aquel que levantó de los muertos a Jesús mora en vosotros, el que levantó de los muertos a Cristo Jesús vivificará también, vuestros cuerpos mortales por su Espíritu que mora en vosotros.” Por tanto, el hombre es completamente mortal.

## ANOTACIONES

**RESPUESTA:**

1) Nótese que este dice CUERPOS mortales. El cuerpo está sujeto a la muerte. En ninguna parte es referido al ESPIRITU mortal.

12) **1 CORINTIOS 15:46** - “Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual.” El hombre es mortal ahora y será espiritual en la resurrección.

**RESPUESTA:**

1) Este pasaje está hablando acerca del CUERPO. El versículo 44 dice, “Se siembra cuerpo animal (físico), resucitará cuerpo espiritual.” Esta es la naturaleza del cuerpo que existe ahora y después la resurrección que es la sección de que se habla.

13) **1 TIMOTEO 4:8** - “Porque el ejercicio corporal para poco es provechoso, pero la piedad para todo aprovecha, pues tiene promesa de esta vida presente, y de la venidera.” Si el hombre tiene un espíritu inmortal ahora entonces su condición es la misma; la vida que tiene ahora será la vida que tendrá en lo porvenir.

**RESPUESTA:**

1) Pablo dijo “...y lo que ahora vivo en la carne, lo vivo en la fe...” Gálatas 2:20. Nuestra vida actual es en la carne, la cual es mortal. La vida que está por venir será en unión con Dios por la eternidad en un cuerpo inmortal.

14) **2 TIMOTEO 4:8** - “Por lo demás, me está guardada la corona de justicia, la cual me dará el Señor, juez justo, en aquel día...” **1 PEDRO 5:4** - “Y cuando aparezca el Príncipe de los pastores, vosotros recibiréis la corona incorruptible de gloria.” **APOCALIPSIS 2:10** - “...sé fiel hasta la muerte, y yo te daré la corona de la vida.” La corona de justicia y de gloria son lo mismo como la corona de la vida, la cual es la inmortalidad. No la tenemos ahora, pero la tendremos después de la resurrección.

**RESPUESTA:**

1) Corona de justicia, gloria, y vida no significan la misma cosa. Ellos suponen esto; y suponen que corona de vida significa inmortalidad. Pero, simplemente concediendo, el argumento de ellos es válido - ¡la INMORTALIDAD que es prometida para el futuro se refiere al CUERPO!

15) **1 PEDRO 3:18** - “...Cristo...siendo a la verdad muerto en la carne; pero vivificado en espíritu.” Jesús era simplemente carne y nada más y fue muerto. Dejó de existir.

**RESPUESTA:**

1) ¿Qué le sucedió al Arcángel Miguel? Aún para los Testigos el no era carne SOLAMENTE. Cristo ciertamente existió antes de venir al mundo. Juan 1:14 - “Y aquel Verbo fue hecho carne y habitó entre nosotros...” Filipenses 2:5-8 - El existía “en forma de Dios...” pero “...tomó forma de siervo.” Hebreos 10:5 - “...mas me preparaste cuerpo.”

2) Jesús murió, entregó su espíritu. El espíritu separado del cuerpo carnal. Lucas 23:46.

**ALGUNAS PREGUNTAS HECHAS POR LOS TESTIGOS DE JEHOVA —**

Siguiendo están algunas preguntas comúnmente hechas por los Testigos de Jehová sobre el tema de la naturaleza del hombre. Estas parecen ser preguntas establecidas usadas en común por ellos, aunque podrían variar en número y algunas veces con un

ligero cambio de palabras. La mayoría son completamente tontas; están basadas en las propias definiciones de ellos de los términos y lo que piensan que la posición de ellos debe enseñar. Ellos están equivocados en ambas consideraciones.

ANOTACIONES
-------------

1) ¿Estaba Adán en el cielo o en la tierra?

**RESPUESTA:** En el jardín de Edén, Génesis 2:7-15.

2) ¿Fue creado Adán mortal o inmortal?

**RESPUESTA:** Cuerpo mortal.

3) ¿Si Adán no hubiera pecado, podría haber muerto?

**RESPUESTA:** Esa es una suposición de cualquier manera. Génesis 3.22 muestra que por el acceso al árbol de la vida él viviría por siempre.

4) ¿Si él viviera para siempre, llamaría a eso inmortal?

**RESPUESTA:** Lo mismo como la número 3. El no habría muerto. Inmortal significa no sujeto a la muerte.

5) ¿Hay una diferencia entre inmortalidad y vida eterna?

**RESPUESTA:** La frase VIDA ETERNA en el Nuevo Testamento significa unión eterna con Dios. El malvado existirá y será castigado por siempre, pero no tendrá vida eterna.

6) ¿Podría el hombre vivir eternamente y no ser inmortal?

**RESPUESTA:** No.

7) En la narración del pecado, Adán murió, y ¿no prueba eso que él era inmortal antes?

**RESPUESTA:** Adán murió ESPIRITUALMENTE el día que comió del fruto prohibido; él mismo se alejó de Dios. Le fue negado entonces el acceso al árbol de la vida y de tal modo no fue capaz de “vivir por siempre.”

8) ¿Si un hombre no pudiera conseguir entrar al cielo sin morir, no prueba eso que el pecado y la muerte son una bendición para la raza humana?

**RESPUESTA:** Esta es una pregunta necia. ¡Por el mismo razonamiento podríamos decir que el Diablo es una bendición para el género humano! Una persona no tiene que pecar para ir al cielo — tal como los bebés y los niños pequeños. Ellos no pecan, pero no están perdidos tampoco. El pecado guarda a las personas de ir al cielo. Los Testigos toman el punto de vista de los escépticos en Romanos 6:1 - “¿Qué, pues, diremos? ¿Perseveraremos en el pecado para que la gracia abunde?” Algunos argumentarán que en vista de que la gracia abunda en donde el pecado estaba, y el pecado era bueno y glorificaba a Dios. ¡Pablo dice que no!

9) ¿Adán perdió un hogar terrenal o celestial?

**RESPUESTA:** Nunca había estado en el cielo. El perdió su acceso al jardín de Edén. Edén únicamente se componía de un área pequeña de tierra en ese tiempo. Nótese los límites de este. La intención de Dios era que el hombre se esparciera por toda la tierra cuando hizo a Adán, Génesis 1:27-30.

10) ¿Si Jesús vino a restaurar lo que se perdió por la caída de Adán, qué fue lo que restauró?

## ANOTACIONES

**RESPUESTA:** La comunión y unión con Dios. Colosenses 1:19-21; 2 Corintios 5:18-20.

11) ¿Era Adán un individuo solo o dos en uno?

**RESPUESTA:** Cuerpo y espíritu.

12) ¿Si se componía de dos partes, cuál era Adán?

**RESPUESTA:** El cuerpo es la residencia del espíritu. Esto fue lo mismo como Dorcas en Hechos 9:39-42. "Cuando estaba con ellas" quiere decir que hubo un algo esencial que no estaba más con ellas, aunque el cuerpo físico aun estuviera ahí. La reunión del espíritu con el cuerpo sería referido como Dorcas en esa combinación.

13) ¿Cuál parte era la responsable, y sentiría el acto?

**RESPUESTA:** Esto es ambiguo. Mateo 10:28 dice que ambos, el cuerpo y el espíritu irán al tormento.

14) ¿Qué parte fue la que pecó, el alma o el cuerpo?

**RESPUESTA:** Romanos 6:12-13 - "No reine, pues, el pecado en vuestro cuerpo mortal, de modo que lo obedezcáis en sus concupiscencias; ni tampoco presentéis vuestros miembros al pecado como instrumentos de iniquidad, sino presentaos vosotros mismos a Dios como vivos de entre los muertos, y vuestros miembros a Dios como instrumentos de justicia." Véase también la respuesta 13 arriba.

15) ¿Si el alma no muere, por qué el cuerpo muere?

**RESPUESTA:** Véase la respuesta a la 7 arriba.

16) ¿Si el cuerpo muere, por qué es que el alma debe ser salvada?

**RESPUESTA:** El cuerpo será redimido también. Romanos 8:23. Véase también la pregunta 14 arriba.

17) ¿A qué parte del hombre le estaba hablando Dios en Génesis 2.17?

**RESPUESTA:** Los Testigos tratan de separar el cuerpo y el espíritu en preguntas tales como ésta para hacer alguna clase de contrasentido. El cuerpo sin el espíritu está muerto, Santiago 2:26. El espíritu es la parte pensante, razonante del hombre, y los dos juntos hacen una criatura viviente. La declaración en Génesis 2:17 fue hecha a Adán, el humano viviente.

18) ¿A quién se refiere en Génesis 2:17?

**RESPUESTA:** A Adán.

19) ¿Si al alma, entonces a que se refiere en Génesis 2:16?

**RESPUESTA:** Yo no dije alma.

20) ¿Cuántos castigos ha pronunciado Dios sobre él?

**RESPUESTA:** El día que él comiera moriría.

21) ¿Hubo un castigo para el cuerpo y uno para el alma?

**RESPUESTA:** No en Génesis 2:17.

22) Entonces explique Ezequiel 18:4 y Eclesiastés 9:5,10.

**RESPUESTA:** Ezequiel 18:4 - “El alma que pecare, esa morirá.” Esto se refiere a la muerte espiritual, aunque los Testigos declaran que es a la física. Por tanto, que expliquen ellos los versículos 5-9 del mismo capítulo. Los pasajes de Eclesiastés hablan únicamente del hecho de que el muerto no tiene más porción de lo que continúa en esta vida todavía. Versículo 5 - ¡los Testigos tendrán que aceptar por medio del argumento de ellos que no hay paga (recompensa) tampoco!

23) ¿Es el castigo de Génesis 2:17 diferente del 3:19?

**RESPUESTA:** Sí. El primero se refiere a la muerte espiritual, el segundo a la condición del cuerpo después de que el espíritu se separa de él. Eclesiastés 12:7.

24) ¿Dice la Biblia lo que era la muerte, o el fuego o la vida sin fin en el infierno?

**RESPUESTA:** Véase la pregunta precedente.

25) Suponga que después del pecado Adámico, ningún salvador vino, ¿dónde gastaría el humano la eternidad?

**RESPUESTA:** Mientras estamos suponiendo ¿por qué no simplemente suponemos cualquier cosa que la imaginación forje? El Señor vino. Esta es simplemente otra pregunta necia.

26) ¿Murió Jesús realmente en un madero?

**RESPUESTA:** Jesús murió realmente en una cruz. [Véase el Volumen 2 de esta notas, el Capítulo 9 — “*Estudio de Una Palabra: ¿Cruz o Madero?*”].

27) ¿Si Jesús tuvo un alma inmortal que no murió, y eso era Jesús, por qué decir que estamos mal informados acerca de la muerte para los pecadores, exactamente la casa en que él vivió, y que el verdadero Jesús no murió, y que el hombre verdadero no fue salvo?

**RESPUESTA:** La pregunta presume que la definición de los Testigos de muerte, etc. es la correcta. Muerte es la separación del espíritu del cuerpo. Jesús dijo, “en tus manos encomiendo mi espíritu.” Hechos 2:31 - “...su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción.” No hubo aniquilación de Jesús en su muerte como declaran los Testigos. Ellos son los que están mal informados acerca de Jesús muriendo por los pecados. Mostraremos en el siguiente capítulo que no hay conexión entre el que vino como Jesús, que murió, y que luego regresó a Dios, en la doctrina de los Testigos.

28) ¿Cuando Lázaro fue resucitado de la muerte, de dónde vino él?

**RESPUESTA:** Su espíritu fue reunido con su cuerpo, que vino de la tumba.

29) ¿Si Lázaro estuvo cuatro días en el cielo, por qué no se lo dijo a nadie?

**RESPUESTA:** Si él estuvo inconsciente, ¿por qué no se lo dijo a nadie? Lázaro no dijo nada.

**CAPITULO 8****LA RESURRECCION DEL CUERPO**

La palabra RESURRECCION viene de ANASTASIS, y significa “un levantamiento, levantarse...un levantarse de la muerte.....” Thayer, pág. 41. En primer lugar se refiere al levantamiento de una piedra angular, un monumento, o una estatua que se había caído. En consecuencia, se refiere a levantar lo que se ha caído. Otro término, EGEIRO, es traducido ALZAR, o LEVANTAR. Significa “levantar de los durmientes de la muerte, llamar los muertos a la vida,” Thayer, pág. 165. En la Biblia “resurrección” significa retornar a la vida el cuerpo que murió; es la reunión del espíritu y el cuerpo. El cuerpo que poseemos ahora es el mismo que será resucitado, y para los justos, un cambio a una condición inmortal que se ajuste para la vida eterna en el cielo. No es una resurrección del espíritu; la palabra misma indica un retorno de lo físico, lo corporal, de eso que murió. Para los Testigos de Jehová hay una re-creación antes que una resurrección. Como hemos visto, ellos dicen que una persona sale de la existencia cuando muere; que no continúa existiendo. Nótese las siguientes citas:

“Resurrección es una restauración a la vida del muerto no existente. La palabra Griega, anastasis, significa ‘un levantamiento’. Este es un acto de Dios dependiendo enteramente del maravilloso poder de Dios a través de Cristo y sobre Su memoria del muerto. Es la reactivación del patrón de la vida de la criatura, una transcripción de lo que está registrado con Dios, y es referido como estando en Su memoria. La resurrección no envuelve la restauración del idéntico cuerpo original de la criatura. El patrón de la vida es la larga vida personal registrada de la criatura compuesta por sus pensamientos y por las experiencias en la vida que ha vivido resultando de ciertos hábitos, inclinaciones, habilidades mentales, memorias e historia. Es también un registro del crecimiento intelectual del individuo y sus características, todos los cuales forman la personalidad de uno. En consecuencia, acorde a la voluntad de Dios por la criatura, en una resurrección uno es restaurado o recreado ya sea en un cuerpo espiritual o humano y no obstante retiene su identidad personal por la colocación en movimiento nuevamente del patrón de vida distintivo de ese individuo.” *Asegúrense de Todas las Cosas*, 1953, pág. 311.

“...Puesto que han ‘regresado al polvo,’ ¿tendrá Dios que juntar de nuevo todos los átomos que en el pasado formaron sus cuerpos para que sus cuerpos sean idénticos en todo sentido a lo que eran al momento de la muerte? No, eso sencillamente no podría ser. ¿Por qué no? Ante todo, porque esto significaría que serían devueltos a la vida en una condición de estar a punto de morir. Las personas que fueron resucitadas en el pasado no fueron devueltas a la vida en la misma condición de enfermos que precedió a su muerte. Aunque eran perfectas al tiempo de la resurrección, tenían un cuerpo completo y razonablemente sano. Además, no sería razonable insistir en que se recogieran precisamente los mismos átomos para formar su cuerpo restaurado. Después de la muerte, y por medio del proceso de deterioro, el cuerpo humano se convierte en otros compuestos químicos orgánicos. Estos pueden ser absorbidos por las plantas, y la gente puede comerse estas plantas o su fruto. Así, los elementos atómicos que componían la persona que murió pueden con el tiempo llegar a estar en otras personas. Obviamente, al tiempo de la resurrección no se pueden juntar de nuevo exactamente los mismos átomos en toda persona, a la cual se hace volver a la vida de entre los muertos. Entonces, ¿qué significa la resurrección para el individuo? Significa que se la trae de vuelta a la vida como la misma **persona**. ¿Y qué hace que un individuo sea la persona que es? ¿Es la sustancia química que compone su cuerpo? No, puesto que las moléculas del cuerpo están siendo reemplazadas con regularidad. Lo que realmente lo distingue de otras personas, pues, es su apariencia física general, su voz, su personalidad, sus experiencias, desarrollo mental y memoria. Por eso, cuando Jehová Dios, por medio de su Hijo Jesucristo, levanta a una persona de entre los muertos, evidentemente le

suministra a esa persona un cuerpo que tenga los mismos rasgos que antes. La persona resucitada tendrá la misma memoria que había adquirido durante su vida y tendrá plena conciencia de esa memoria. La persona podrá identificarse, y los que la conocían también podrán identificarla.” *¿Es Esta Vida Todo Cuanto Hay?*, 1974, pág. 170-172.

Esto nos dará una buena idea de la posición de los Testigos. Notaremos una cosa o dos y luego penetraremos en algunos de los argumentos de la Escritura.

- 1) Los Testigos contienden por una RECREACION no por una resurrección. No hay un levantamiento de los que han caído. Ninguna conexión existe entre lo que somos ahora y en lo que nos convertiremos. Dios es alguna clase de computador que almacena los rasgos esenciales acerca de nosotros en su banco de memoria, y en la “resurrección” recrea al individuo que era. Esto es simplemente la creación de un nuevo y diferente cuerpo, persona, no obstante. Para los Testigos no hay persona aparte del cuerpo - eso es todo lo que hay. Por tanto este es un individuo enteramente nuevo y generalmente es como el que existe ahora.
- 2) Será notado por qué se basan tanto en lo que es RAZONABLE para ellos. Esto es exactamente el acercamiento que los Saduceos hicieron a Jesús, Lucas 20:27-40. Presentaron el caso de una mujer con varios esposos como una refutación de la resurrección. Eso es lo que parecía “razonable” para ellos. La respuesta de Jesús fue que “Erráis, ignorando las Escrituras y el poder de Dios” (Mateo 22:29). Dios, en su poder, es capaz de llevar a cabo la resurrección en cualquier manera que escoja. El hizo este universo y al hombre con este y por tanto será capaz de resucitar los mismos cuerpos que habían vivido. Notaremos que esto es lo que las Escrituras dicen. Veremos que Jesús fue resucitado corporalmente, una promesa propia de nosotros, y que la resurrección de la humanidad será una...

### RESURRECCION DEL CUERPO

- 1) **ISAIAS 26:19** - “Tus muertos vivirán; sus cadáveres resucitarán. ¡Despertad y cantad, moradores del polvo! porque tu rocío es cual rocío de hortalizas, y la tierra dará sus muertos.” El Antiguo Testamento enseña no solamente una resurrección, sino una resurrección del cuerpo, el mismo que vivió antes.
- 2) **JUAN 11:17-44** - Esta es la narración de la resurrección de Lázaro. Jesús lo trajo de regreso a la vida, fuera de la tumba. Juan 12:1 dice que este era Lázaro el que había sido “resucitado de los muertos.” Fue el mismo Lázaro que fue sepultado el que fue resucitado. Nótese en la página anterior que los Testigos dicen que “las personas que fueron resucitadas en el pasado no fueron devueltas a la vida en la misma condición de enfermos que precedió a la muerte.” ¿Cómo hacen ellos para saber cual era la condición del cuerpo? Ciertamente ellos fueron curados de lo que los mató. Pero, nótese que ¡ESE ERA EL MISMO CUERPO QUE HABIA MUERTO!
- 3) **MATEO 27:52** - Este registra que “muchos cuerpos de los santos que habían dormido, se levantaron; y saliendo de los sepulcros, después de la resurrección de él, vinieron a la santa ciudad, y aparecieron a muchos.” Los mismos cuerpos que fueron colocados en las tumbas fueron levantados.
- 4) Registrada en Hechos 23:6 está una declaración de Pablo ante el concilio en Jerusalén. Dijo “Varones hermanos, yo soy fariseo, hijo de fariseo; acerca de la esperanza y de la resurrección de los muertos se me juzga.” Pablo se refiere a esto nuevamente en Hechos 24:21 y 26:6-8. No está diciendo que es aún un Fariseo estricto como una vez lo fue, pero que en lo que a la RESURRECCION CONCIERNE está de acuerdo con ellos. Los Fariseos creían en una resurrección corporal. Los Saduceos pensaron que tenían un argumento perfecto contra los Fariseos. Jesús defendió, en Lucas 20:27-38, la existencia de un espíritu en el hombre, la resurrección corporal, y la glorificación de ese cuerpo en la resurrección del justo.

## ANOTACIONES

- 5) **ROMANOS 8:11-23** - "...el que levantó de los muertos a Cristo Jesús vivificará también vuestros cuerpos mortales...también gemimos dentro de nosotros mismos, esperando la adopción, la redención de nuestro cuerpo." A nuestros cuerpos mortales se les dará vida.
- 6) **1 CORINTIOS 15** - Este capítulo completo toca con la resurrección, primero en una forma y luego en otra. Los sujetos de la resurrección aquí son los justos. Eso que es resucitado no es un espíritu o una sombra, sino el cuerpo. Este es cambiado a un cuerpo espiritual, pero a un cuerpo a pesar de eso. Este es el mismo cuerpo que tenemos ahora. Esto es fácilmente visto también en el estado de aquellos viviendo cuando el Señor venga. En los versículos 50-54 se dice - "Pero esto os digo, hermanos: que la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios, ni la corrupción hereda la incorrupción. He aquí, os digo un misterio: No todos dormiremos; pero todos seremos transformados, en un momento, en un abrir y cerrar de ojos, a la final trompeta; porque se tocará la trompeta, y los muertos serán resucitados incorruptibles y nosotros seremos transformados. Porque es necesario que esto corruptible se vista de incorrupción, y esto mortal se vista de inmortalidad. Y cuando esto corruptible se haya vestido de incorrupción, y esto mortal se haya vestido de inmortalidad, entonces se cumplirá la palabra que está escrita: Sorbida es la muerte en victoria." Para una discusión de los términos aquí, véase la sección en el capítulo previo de estas notas sobre MORTAL e INMORTAL.
- 7) **1 TESALONICENSES 4:15-17** - "Por lo cual os decimos esto en palabra del Señor: que nosotros que vivimos, que habremos quedado hasta la venida del Señor, no precederemos a los que durmieron. Porque el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor." Nuevamente, la resurrección de los mismos que murieron está simplemente aceptada aquí.

**LA NATURALEZA DE LA RESURRECCION DEL CUERPO** — Es más que una simple reanimación del cuerpo. Notaremos primero los justos, luego los malvados.

- 1) **SERA UN CUERPO MATERIAL.** No será meramente un espíritu o sombra. 1 Corintios 15:39-42 dice esto:

"No toda carne es la misma carne, sino que una carne es la de los hombres, otra carne la de las bestias, otra la de los peces, y otra la de las aves. Y hay cuerpos celestiales, y cuerpos terrenales; pero una es la gloria de los celestiales, y otra la de los terrenales. Una es la gloria del sol, otra la de la luna, y otra la gloria de las estrellas, pues una estrella es diferente de otra en gloria. Así también es la resurrección de los muertos. Se siembra en corrupción, resucitará en incorrupción."

Habrà una diferencia entre el actual cuerpo de carne que tenemos y el futuro en la resurrección. La diferencia no es de substancia, no obstante, sino de características. Todos los detalles enlistados en esta sección de la escritura son objetos materiales, pero difieren en sus características. Así también es la resurrección de la muerte. La resurrección de la muerte será de características y propiedades diferentes, pero será material.

- 2) **SERA DE FORMA DISTINTIVA.** Hay una FORMA distintiva para ambos, Dios y el hombre actualmente. Véase Filipenses 2:5-8. El hecho es que, como arriba, el cuerpo será de alguna materialidad diferente, muestra que tendremos alguna forma distinta. No nos es dicho que tendremos la forma de Dios; solo él la tiene. No existiremos como puros espíritus, pero tendremos un cuerpo para morar en él.
- 3) **SERA UN CUERPO CAMBIADO.** Véase 1 Corintios 15:50-54. Esto es además dado en los versículos 42-49 del mismo capítulo.

“Así también es la resurrección de los muertos. Se siembra en corrupción, resucitará en incorrupción. Se siembra en deshonra, resucitará en gloria; se siembra en debilidad, resucitará en poder. Se siembra cuerpo animal, resucitará cuerpo espiritual. Hay cuerpo animal, y hay cuerpo espiritual. Así también está escrito: Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; el postrer Adán, espíritu vivificante. Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual. El primer hombre es de la tierra, terrenal; el segundo hombre que es el Señor, es del cielo. Cual el terrenal, tales también los terrenales; y cual el celestial, tales también los celestiales. Y así como hemos traído la imagen del terrenal, traeremos también la imagen del celestial.”

Hay varios detalles de cambio que toman lugar en nuestro cuerpo en la resurrección:

- (a) Será **INCORRUPTIBLE** e **INMORTAL**. Nuestro cuerpo actual está sujeto al decaimiento y a la muerte. Después de que Lázaro había estado muerto por cuatro días le fue dicho que “hiede ya” (Juan 11:39). El cuerpo será cambiado en la resurrección por tanto esto no continuará sucediendo.
  - (b) Será un cuerpo **“espiritual.”** No nos es dicho todo lo que se quiere decir por cuerpo espiritual. SERA un cuerpo que es diferente del espíritu que mora en este. Será espiritual de manera que se ajuste para el reino espiritual. Será distinto del puramente “natural” o cuerpo carnal que ahora poseemos. ¡Pero será un cuerpo!
  - (c) Es **sembrado en debilidad y resucitará en PODER**. Nada podemos hacer para guardar a nuestros cuerpos de morir ahora. Las características de nuestro cuerpo actual muestran debilidad. El más fuerte y poderoso de los humanos en este mundo aún muere y se degenera como el más débil lo hace. El cuerpo de la resurrección será resucitado en PODER. No resucitado CON poder, sino EN PODER. El poder es traspasado contra la debilidad. Era débil en la mano de uno, pero ahora tiene poder.
  - (d) Es **sembrado en deshonra, pero resucitará en GLORIA**. Aunque intentamos dar honra a un ser amado que partió por medio de flores, buenos medios, atractivas lápidas sepulcrales, no obstante un corto tiempo después de la muerte y el degeneramiento del cuerpo sería repugnante para nosotros. Pero hay gloria en la resurrección del cuerpo. Mateo 13:43 dice, “Entonces los justos resplandecerán como el sol en el reino de su Padre.” Esto también es visto en 1 Corintios 15:49 que nos dice que llevaremos la imagen del celestial. Para ampliar esto, y el punto entero de la gloriosa resurrección del cuerpo, nos trasladaremos a Filipenses 3:21 y a la semejanza de la resurrección de nuestro cuerpo a la del Señor.
- 4) **FILIPENSES 3:20-21** - “Mas nuestra ciudadanía está en los cielos, de donde también esperamos al Salvador, al Señor Jesucristo; el cual transformará el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya, por el poder con el cual puede también sujetar a sí mismo todas las cosas.”
- (a) **TRANSFORMAR** es de **METASHEMATIZO**. Significa, “cambiar la figura de, transformar.” Thayer, pág. 406. “Cambiar de forma o apariencia.” W.E. Vine, Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento, ver **Disfrazar**, Vol. I, pág. 455. En consecuencia, esto significa que el cuerpo que ahora tenemos será cambiado en apariencia y forma; será transformado.
  - (b) **SEMEJANTE** es de **SUMMORPHOS**. Significa “teniendo la misma forma como otro...similar, conforme a.” Thayer, pág. 596. En consecuencia, al ser cambiados, nuestros cuerpos serán como su cuerpo glorioso. 1 Juan 3:2 añade, “Amados, ahora somos hijos de Dios, y aún no se ha manifestado lo que hemos de ser; pero sabemos que cuando él se manifieste, seremos semejantes a él, porque le veremos tal como él es.”

## ANOTACIONES

- (c) Notaremos en detalle la resurrección corporal de Jesús cortamente. Por el momento aquí estamos aceptando simplemente eso y mostrando la gloria de ese cuerpo, como está declarado en este pasaje.

En la **transfiguración, Mateo 17:2**, dice - “Y se transfiguró delante de ellos, y resplandeció su rostro como el sol, y sus vestidos se hicieron blancos como la luz.” El término TRANSFIGURAR es de METAMORPHOO, y significa “cambiar de una forma a otra.” Thayer, pág. 405. La gloria de Su semblante fue evidente. Apocalipsis 1:12-18 da una descripción de él en una condición glorificada - reconociendo al mismo tiempo que este es lenguaje figurativo. Dice - “Y me volví para ver la voz que hablaba conmigo; y vuelto, vi siete candeleros de oro, y en medio de los siete candeleros, a uno semejante al Hijo del Hombre, vestido de una ropa que llegaba hasta los pies, y ceñido por el pecho con un cinto de oro. Su cabeza y sus cabellos eran blancos como blanca lana, como nieve; sus ojos como llama de fuego; y sus pies semejantes al bronce bruñido, refulgente como en un horno; y su voz como estruendo de muchas aguas. Tenía en su diestra siete estrellas; de su boca salía una espada aguda de dos filos; y su rostro era como el sol cuando resplandece en su fuerza. Cuando le vi, caí como muerto a sus pies. Y él puso su diestra sobre mí, diciéndome: No temas; yo soy el primero y el último; y el que vivo, y estuve muerto; mas he aquí que vivo por los siglos de los siglos, amén. Y tengo las llaves de la muerte y del Hades.” Esta descripción entera irradia la gloria que Jesús posee al tiempo presente. Este esplendor glorioso que fue tan impresionante en la transfiguración fue de igual manera dramático en la aparición a Saulo de Tarso en el camino a Damasco. La luz que él vio era más brillante que el sol de medio día; él vio al Señor ahí como más tarde lo testificó, y el Señor se identificó a si mismo como “Jesús de Nazaret,” Hechos 22:8. Nuestra resurrección del cuerpo será conforme a la gloria de su cuerpo.

- 5) **NO HABRA DISTINCION DE SEXOS.** En Su refutación de la posición de los Saduceos, Jesús dijo que en la resurrección ni nos casaremos ni nos daremos en casamiento, sino que seremos como los ángeles del cielo. Lucas 20:27-40. Ningún matrimonio ni engendramiento de hijos tomará lugar por tanto habrá un gran cambio en nuestros cuerpos junto con los otros cambios
- 6) **LOS MALVADOS** - No mucho es dicho con respecto a la naturaleza de los cuerpos de ellos. Serán resucitados pero con una diferencia. Juan 5:28-29 dice - “No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación.” (Para una discusión del castigo eterno, véase ese capítulo en estas notas). Obviamente el malvado no tendrá lo que el justo tiene. Ninguna vida eterna, sus cuerpos no serán glorificados, ni poderosos, ellos no serán semejantes al cuerpo del Señor. Existirán en una condición de pena y angustia antes que de gloria y paz. Dios los dejará afuera acorde a lo que les corresponde.

### LA RESURRECCION CORPORAL DE JESUS

En la profecía, en el cumplimiento y declaraciones de los discípulos, Jesús fue resucitado corporalmente de la tumba. Hay numerosos pasajes que hablan de su resurrección pero nos concentraremos en el área específica de su resurrección en una forma corporal, el mismo que estuvo en la cruz y fue colocado en la tumba. Los Testigos niegan esto, principalmente porque deben ajustar esto con la doctrina de ellos sobre el Rescate - expiación. La salvación para los Testigos significa vivir en un paraíso físico perfecto aquí en la tierra; esto es un retorno a Edén. Declaran que Jesús sacrificó su derecho a vivir en el paraíso tierra por ir al cielo, pero para hacer eso tuvo que desistir del cuerpo físico. Desistiendo de ese “derecho a la vida” fue la contraparte perfecta a lo que Adán hizo al perder el paraíso tierra la primera vez. Por tanto, eso hizo para los otros disfrutar de un retorno a Edén, y para los 144.000 escogidos, el derecho también

a desistir de sus cuerpos y reinar con Cristo en el Cielo. Para nosotros el demostrar que Jesús fue resucitado y ascendió corporalmente desaprobaría la entera doctrina del Rescate que ellos han edificado. Aquí está la declaración de ellos con respecto a la resurrección de Jesús:

“La resurrección de Jesucristo muestra que el levantar de la muerte a los muertos no significa dar vida de nuevo a idénticamente el mismo cuerpo. Jesús no fue resucitado a la vida humana, sino a la vida de espíritu. Con referencia a esto, el apóstol Pedro escribió: “Pues, hasta Cristo murió una vez para siempre respecto a pecados, un justo por los injustos, para conducir a ustedes a Dios, habiendo sido muerto en la carne, pero hecho vivo en el espíritu! (1 Pedro 3:18). En su resurrección Jesús no recibió un cuerpo de carne y sangre, sino uno apropiado para la vida celestial — 1 Corintios 15:40,50.

Por supuesto, ese cuerpo de espíritu era invisible a los ojos humanos. Por eso, para que sus discípulos lo vieran después de su resurrección, Jesús tuvo que materializarse en carne. Debe notarse que Jesús no fue enterrado con ropa, sino que fue envuelto en finos vendajes de lino. Después de su resurrección los vendajes permanecieron en la tumba. Por eso, tal como Jesús tuvo que materializar ropa, también se materializó en carne para hacerse visible a sus discípulos (Lucas 23:53; Juan 19:40; 20:6-7). ¿Extraño? No, esto era exactamente lo que los ángeles habían hecho antes de este tiempo al aparecerse a criaturas humanas. El hecho de que Jesús materializó un cuerpo de carne explica por qué sus discípulos no siempre lo reconocieron al principio y por qué podía aparecer y desaparecer súbitamente — Lucas 24:15-31; Juan 20:13-16,20.” *¿Es Esta Vida Todo Cuanto Hay?*, 1974, pág. 169.

Esto debería ampliamente retratar la posición de los Testigos. Tomaremos los pasajes a que ellos se refieren, y los argumentos, cortamente. Hay pocas observaciones que hacer sobre la primera posición de ellos.

- 1) Viendo que los discípulos pensaron que Jesús fue resucitado corporalmente, los Testigos tienen a Jesús perpetrando un fraude sobre sus propios discípulos. El verdaderamente no fue resucitado corporalmente, pero hizo que sus discípulos pensaran eso. ¿Por qué hacer una cosa tal?
- 2) Los Testigos declaran que Jesús era Miguel el arcángel antes de ser Jesús, que luego vino al mundo como hombre y únicamente como hombre, y que luego retornó al cielo y se convirtió en Miguel nuevamente, pero que fue recompensado con la inmortalidad por su fidelidad. Pero, considere lo que ellos están diciendo. No hay conexión cualquiera que sea entre los tres períodos de la existencia. Jesús de Nazaret no era realmente el Miguel que existió antes de él, porque los Testigos insisten en que Jesús era simplemente un hombre, nada más que un hombre. Ahora - también insisten en que no hay inteligencia aparte del cuerpo físico y que Jesús al morir en la cruz fue aniquilado, que dejó de existir. El Jesús que murió entonces no continuó existiendo y no fue resucitado de entre los muertos. Su vida física fue sacrificada y no retornó. Cuando se convirtió en Miguel nuevamente él no era el Jesús que murió, por tanto, no hay conexión de nada entre los dos. La persona que fue exaltada no era la persona que murió en ningún sentido. Preguntamos entonces, ¿qué fue eso que fue resucitado? Este no era el cuerpo acorde a los Testigos. Pero, ¿qué más hubo que pudiera ser? Ellos no admitirán un espíritu o alma que es diferente del cuerpo. Este no podría haber sido su aliento que fue resucitado. En efecto, el Jesús acerca del cual hablan los Testigos existiendo ahora ¡no es el Jesús que murió en la cruz en ningún sentido!
  - (a) **Juan 3:13** declara claramente - “Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre, que está en el cielo.” La Biblia declara que hay una ligera conexión entre los tres períodos de la existencia. Es exactamente eso en lo que los Testigos están equivocados.
  - (b) Tales preguntas como dónde consiguió Jesús los vestidos que se puso después

## ANOTACIONES

de su resurrección son meramente suposiciones, en lo que los Testigos son buenos. La Biblia no dice nada de donde vinieron. Pero haciendo caso omiso de esto, el hecho es que Jesús fue resucitado corporalmente.

## PRUEBAS DE SU RESURRECCION CORPORAL

- 1) **JUAN 2:19-22** - “Respondió Jesús y les dijo: Destruid este templo, y en tres días lo levantaré. Dijeron luego los judíos: En cuarenta y seis años fue edificado este templo, ¿y tú en tres días lo levantarás? Mas él hablaba del templo de su cuerpo. Por tanto, cuando resucitó de entre los muertos, sus discípulos se acordaron que había dicho esto; y creyeron la Escritura y la palabra que Jesús había dicho.” Este era el CUERPO del Señor que él dijo que sería resucitado.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Jesús estaba hablando acerca de su cuerpo la iglesia como Pablo lo hace en Efesios 5.

**RESPUESTA:**

- (a) No - él estaba hablando aquí de lo que los Judíos podían destruir. Nótese que eso que sería destruido, sería resucitado de entre los muertos en tres días. Muchos pasajes, tales como 1 Corintios 15:4, declaran que tres días fue el tiempo que Jesús estuvo en la tumba (véase también Lucas 24:46). Sus discípulos entendieron que se estaba refiriendo a su resurrección corporal.
- 2) **MARCOS 16:6** - “Mas él les dijo: No os asustéis; buscáis a Jesús nazareno, el que fue crucificado; ha resucitado, no está aquí; mirad el lugar en donde le pusieron.” La ausencia del cuerpo era prueba de que había sido resucitado corporalmente. El crucificado, Jesús de Nazaret, fue el resucitado - Nótese los pronombres a través del pasaje.
- 3) **HECHOS 2:26-32** - “Por lo cual mi corazón se alegró, y se gozó mi lengua, y aún mi carne descansará en esperanza; porque no dejarás mi alma en el Hades, ni permitirás que tu Santo vea corrupción. Me hiciste conocer los caminos de la vida; me llenarás de gozo con tu presencia. Varones hermanos, se os puede decir libremente del patriarca David, que murió y fue sepultado, y su sepulcro está con nosotros hasta el día de hoy. Pero siendo profeta, y sabiendo que con juramento Dios le había jurado que de su descendencia, en cuanto a la carne, levantaría al Cristo para que se sentase en su trono, viéndolo antes, habló de la resurrección de Cristo, que su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción. A este Jesús resucitó Dios de lo cual todos nosotros somos testigos.”
- (a) La profecía decía que “mi carne descansará en esperanza.” Esto no se refería a David, como el contexto lo señala, sino a Jesús. Preguntamos, ¿esperanza de qué? Los Testigos piensan que quizás el cuerpo de Jesús se disolvió en gases. Declaran que este fue removido por alguna razón pero que no tiene nada que ver con la resurrección. No obstante, la esperanza de que es hablada es del hecho de la resurrección. La sección entera muestra que el cuerpo de Jesús no se corrompió del todo, sino que fue resucitado de la tumba, y los discípulos eran testigos. El que dejó el Hades, y la carne que no se corrompió fueron reunidos y Jesús fue resucitado.
- 4) **HECHOS 2:36** - “Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo.” El Jesús que fue crucificado es el Jesús que fue hecho Señor y Cristo y se sentó a la diestra de Dios.
- 5) **HECHOS 13:32-37** - “Y nosotros también os anunciamos el evangelio de aquella promesa hecha a nuestros padres, la cual Dios ha cumplido a los hijos de ellos, a nosotros, resucitando a Jesús; como está escrito también en el salmo segundo: Mi hijo eres tú, yo te he engendrado hoy. Y en cuanto a que le levantó de los muertos

para nunca más volver a corrupción, lo dijo así: Os daré las misericordias fieles de David. Por eso dice también en otro salmo: No permitirás que tu Santo vea corrupción. Porque a la verdad David, habiendo servido a su propia generación según la voluntad de Dios, durmió, y fue reunido con sus padres, y vio corrupción. Mas aquel a quien Dios levantó, no vio corrupción.”

(a) Este pasaje es semejante a Hechos 2 en el punto 3 de la página anterior. David murió y se corrompió. El que Dios resucitó no se corrompió, por tanto, lo que Dios resucitó fue el cuerpo de Jesús, lo cual ordinariamente se habría corrompido como las otras carnes.

6) **ROMANOS 8:11** - “Y si el Espíritu de aquel que levantó de los muertos a Jesús mora en vosotros, el que levantó de los muertos a Cristo Jesús vivificará también vuestros cuerpos mortales por su Espíritu que mora en vosotros.”

(a) Nótese el **TAMBIEN**. Nuestros cuerpos mortales serán resucitados y está será exactamente como Jesús fue resucitado - corporal.

7) **EFESIOS 4:9-10** - “Y eso de que subió, ¿qué es, sino que también había descendido primero a las partes más bajas de la tierra? El que descendió, es el mismo que también subió por encima de todos los cielos para llenarlo todo.”

(a) Su descenso a la tierra es una referencia a su sepultura. El mismo que fue sepultado es el que ascendió. El cuerpo fue sepultado, y ascendió también.

8) **FILIPENSES 3:21** - “El cual transformará el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya, por el poder con el cual puede también sujetar a sí mismo todas las cosas.”

(a) Véase punto número 4 en las páginas 56.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** “Cuerpo” aquí es la iglesia.

**RESPUESTA:** No - ahí es “nuestro” cuerpo y “su” cuerpo, y “nuestro” cuerpo es para que sea semejante a su cuerpo. El “cuerpo de la humillación” se refiere a nuestros actuales cuerpos físicos.

9) **1 TIMOTEO 2:5** - “Porque hay un solo Dios, y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre.” El término “hombre” aquí indica alguna conexión con el Jesús que fue crucificado.

#### **POSICION Y ARGUMENTOS DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA CONTRA LA RESURRECCION CORPORAL DE JESUS** \_\_\_\_\_

1) **1 CORINTIOS 15:45** - “Así también está escrito: Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; el postrer Adán, espíritu vivificante.” Por tanto, Jesús fue resucitado criatura espiritual para vida espiritual, y no corporal.

**RESPUESTA:** Los cuerpos no están bajo discusión aquí, sino la fuente de la vida. Adán es la fuente de la vida física y Jesús es la fuente de la vida espiritual. Somos modelados físicamente según Adán en vida, pero según el Señor en vida espiritual. Véase los versículos 46-48. Este pasaje no es una negación de su cuerpo glorificado, sino una declaración haciéndole diferente de Adán; Jesús tenía una naturaleza espiritual que era capaz de impartir vida espiritual, lo cual Adán no podía.

2) **1 CORINTIOS 15:50** - “Pero esto digo, hermanos: que la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios...” Por tanto, Jesús no pudo haber sido resucitado corporalmente sino como una criatura espiritual.

## ANOTACIONES

**RESPUESTA:** Este es un uso figurativo de los términos “carne y sangre.” Son encontrados únicamente en otros tres lugares en el Nuevo Testamento. Mateo 16:13-17; Gálatas 1:16; y Efesios 6:12. Esto simplemente se está refiriendo a la naturaleza corporal que ahora poseemos, ¡lo cual Pablo continúa para mostrar que debe ser cambiada

- 3) **1 PEDRO 3:18** - “Porque también Cristo padeció una sola vez por los pecados, el justo por los injustos, para llevarnos a Dios, siendo a la verdad muerto en la carne, pero vivificado en espíritu.” Cristo se convirtió en un espíritu cuando fue resucitado; no fue corporal.

**RESPUESTA:** El texto dice “EN ESPIRITU” y no “como espíritu.” La frase significa bajo la dirección del Espíritu. El Espíritu de Dios lo resucitó. Romanos 8:11 dice, “Y si el Espíritu de aquel que levantó de los muertos a Jesús mora en vosotros, el que levantó de los muertos a Cristo Jesús vivificará también vuestros cuerpos mortales por su Espíritu que mora en vosotros.” Con esto aun el Juez Rutherford estuvo de acuerdo. En su libro SALVACION, impreso en 1939, página 40, dice:

“Jesús fue ‘muerto en la carne (eso es decir, una criatura humana perfecta), pero vivificado por el Espíritu (eso es, por el poder del Gran Espíritu, Jehová Dios).’ (1 Pedro 3:18).

- (a) Si la frase “en espíritu” quiere decir que se convirtió en una criatura espiritual, entonces todos los Cristianos son criaturas espirituales ahora. Romanos 8:9 dice, “Mas vosotros no vivís según la carne, sino según el Espíritu, si es que el Espíritu de Dios mora en vosotros...” El apóstol Juan dijo en Apocalipsis 1:10, “Yo estaba en el Espíritu en el día del Señor...” ¡Qué disparate!
- 4) En varias ocasiones Jesús no fue reconocido por sus discípulos. Esto prueba que este no era el mismo cuerpo que fue sepultado. Por tanto, Jesús no resucitó con el mismo cuerpo que estuvo en la cruz.

**RESPUESTA:** Hay varias razones de por qué Jesús no fue reconocido en las ocasiones que se reunió con los discípulos al principio.

- (a) **Juan 20:11-16a** - “Pero María estaba fuera llorando junto al sepulcro; y mientras lloraba, se inclinó para mirar dentro del sepulcro; y vio a dos ángeles con vestiduras blancas, que estaban sentados el uno a la cabecera, y el otro a los pies, donde el cuerpo de Jesús había sido puesto. Y le dijeron: Mujer, ¿por qué lloras? Les dijo: Porque se han llevado a mi Señor, y no sé donde le han puesto. Cuando había dicho esto, se volvió, y vio a Jesús que estaba allí; mas no sabía que era Jesús. Jesús le dijo: Mujer, ¿por qué lloras? ¿A quién buscas? Ella, pensando que era el hortelano, le dijo: Señor, si tú lo has llevado, dime dónde lo has puesto y yo lo llevaré. Jesús le dijo: ¡María! Volviéndose ella, le dijo: ¡Raboni! (que quiere decir, Maestro).”

- (1) Nótense varios hechos. El versículo 1 del capítulo dice que estaba aún oscuro, en la mañana. Sus ojos estaban borrosos con las lágrimas, viendo que ella había estado y estaba llorando. El término aquí significa lloro “ruidoso y desenfrenado.” Con estos hechos solos sería improbable para ella reconocer a cualquiera que conociera inmediatamente.

- (2) En el versículo 14 se dice que ella “se volvió” y vio a Jesús, pero no lo reconoció. Pero, luego en el versículo 16 se dice que “volviéndose ella, le dijo...” Hubo dos volverse. El primero podría únicamente significar que se había vuelto lo suficiente para percatarse del hecho de que alguien estaba cerca, pero luego cuando lo reconoció, cuando él llamó su nombre, se volvió para mirarlo completamente. No hay evidencia en este pasaje de que este cuerpo no fuera el verdadero cuerpo de Jesús.

(b) **Lucas 24:13-35** - Esta es una narración de los dos discípulos en el camino a Emaús a quienes Jesús se les apareció. No lo reconocieron por un momento. "...Sucedió que mientras hablaban y discutían entre sí, Jesús mismo se acercó, y caminaba con ellos. Mas los ojos de ellos estaban velados, para que no lo conociesen (15-16)...Y aconteció que estando sentado con ellos a la mesa, tomó el pan y lo bendijo, lo partió, y les dio. Entonces les fueron abiertos los ojos, y lo reconocieron; mas él se desapareció de su vista" (30-31).

(1) Nótese que ellos fueron impedidos para reconocerle. No fue que él tuviera alguna forma en que no pudieran reconocerle, pero fueron impedidos de esto por el Señor mismo, hasta el tiempo en que les permitió de esta manera reconocerle. Los verbos son pasivos en estos pasajes, mostrando que esta acción fue tomada sobre ellos.

(c) **Juan 20:24-29** - "Pero Tomás, uno de los doce, llamado Dídimo, no estaba con ellos cuando Jesús vino. Le dijeron, pues, los otros discípulos: Al Señor hemos visto. El les dijo: Si no viere en sus manos la señal de los clavos, y metiere mi dedo en el lugar de los clavos, y metiere mi mano en su costado, no creeré. Ocho días después, estaban otra vez sus discípulos dentro, y con ellos Tomás. Llegó Jesús, estando las puertas cerradas, y se puso en medio y les dijo: Paz a vosotros. Luego dijo a Tomás: Pon aquí tu dedo, y mira mis manos; y acerca tu mano, y métela en mi costado; y no seas incrédulo, sino creyente. Entonces Tomás respondió y le dijo: ¡Señor mío, y Dios mío! Jesús le dijo: Porque me has visto Tomás, creíste; bienaventurados los que no vieron, y creyeron."

(1) En los versículos 19-20 del mismo capítulo, y Lucas 24:36-43 se dice de la aparición de Jesús a sus discípulos de igual forma. Algunas veces los Testigos declaran que la aparición a Tomás fue única en esta forma. Sea como fuere, insisten en que esto fue simplemente una forma materializada para este caso en particular; que este no fue el verdadero cuerpo que fue crucificado. Es obvio que eso es un punto de vista hecho a la fuerza. ¿Por qué Jesús perpetraría un fraude sobre sus discípulos para tratar de hacerles pensar que fue resucitado corporalmente cuando no lo fue? En Marcos 16:14 se dice - "Finalmente se apareció a los once mismos, estando ellos sentados a la mesa, y les reprochó su incredulidad y dureza de corazón, porque no habían creído a los que le habían visto resucitado." Otros habían reportado que verdaderamente habían visto al Señor, el que había sido crucificado, y ellos no les creyeron. Jesús les reprochó. Esto no tendría sentido a no ser que hubiera sido resucitado corporalmente.

(d) **Juan 21:1-14** - La aparición a los discípulos en el mar de Tiberias. Sus discípulos no lo reconocieron, por tanto, esta no era la forma de Jesús de Nazaret, dicen los Testigos.

(1) Pero, hay razones de por qué no fue reconocido. Primero, iba amaneciendo, v.4. Segundo, los discípulos estaban a doscientos codos (el largo de un campo de fútbol) de la playa. Tercero, habían estado pescando toda la noche, y tenían que estar muy cansados. No es de maravillarse que no le reconocieran.

5) Jesús fue capaz de atravesar puertas cerradas y un cuerpo de verdad no podría hacer eso. Véase Juan 20:19,26.

**RESPUESTA:** Ciertamente en ninguna parte se dice que Jesús caminó a través de puertas, o muros, o cualquier otra cosa. Esto únicamente dice que los discípulos estaban reunidos estando las puertas cerradas por causa de los Judíos. Pero, simplemente concedemos que Jesús atravesó objetos sólidos. Esto no cambia el hecho de su resurrección corporal. En tanto que estuvo con los discípulos anduvo sobre el agua. Alimentó a miles con unos cuantos panes y peces. Hizo muchas

## ANOTACIONES

cosas que muestran su poder sobre los objetos materiales. ¡Por tanto, sería una cosa pequeña para él pasar a través de un muro!

Los Testigos declaran que Jesús no fue resucitado corporalmente porque estos cinco detalles son deficientes. Ni aún ellos se acercan para probar tal cosa. Al conectar eso con la evidencia ya presentada para su resurrección corporal muestra a los Testigos abrumadoramente equivocados.

### LAS VARIAS RESURRECCIONES DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA ———

Hemos visto que los Testigos ciertamente contienden por una “re-creación” del individuo en lugar de una resurrección. No obstante, hemos visto que el mismo término RESURRECCIÓN significa un levantamiento de lo que ha caído. Para nosotros entonces esto es un retorno a la vida del cuerpo que murió, y un cambio hecho en ese cuerpo. Esto no es una resurrección del espíritu como tal, sino un retorno del espíritu al cuerpo. Los Testigos tienen varias resurrecciones, y para algunos, ninguna resurrección en absoluto.

**LA PRIMERA RESURRECCION** ——— Acorde a los Testigos, la “segunda venida de Cristo ocurrió el 1 de Octubre de 1914. Esta no fue física, visible, ni ciertamente un “retorno.” Fue que entonces Cristo se movió de simplemente estar sentado a la diestra de Dios para sentarse sobre Su trono a la diestra de Dios. Empezó a gobernar como rey sobre su reino en ese momento, y gobernó por tres años y medio solamente. Luego, en la primavera de 1918, “vino a su templo” para limpiarlo. (Los Testigos quieren decir con esto que algunos miembros dejaron la Sociedad). Para una clara refutación de los Testigos sobre la “segunda venida” en 1914 también como otros temas, véase el capítulo 2 y 3 del Volumen 2 de estas notas, y también puede leer *Los Testigos de Jehová y la Especulación Profética*, por Edmond C. Gruss, Presbyterian and Reformed Publishing Co., Nuthley, N.J. Nótese ahora esta declaración de los Testigos.

“¿Pero gobierna Cristo solo? No, hombres y mujeres de sobre la tierra han sido levantados de la muerte a la vida celestial para gobernar con él. Apocalipsis 14:1,3, da el número de ellos como ‘ciento cuarenta y cuatro mil.’ Esto es cuantas personas reinarán en el cielo con Cristo. Este ‘pequeño rebaño’ de sus fieles seguidores empezó a ser escogido cuando el espíritu santo fue derramado sobre los primeros 120 de ellos en el día de Pentecostés en el año 33.

¿Cuándo estos miembros de la nación espiritual de Dios empezaron a reinar con Cristo en el cielo? No tan pronto como Cristo recibió su poder real en 1914, pero ellos empezaron a vivir con él en el cielo unos pocos años más tarde...

Períodos de tiempo como este son encontrados durante la segunda presencia de Jesús. En 1914 Jesús fue coronado como Rey del nuevo mundo. Tres años y medio después de eso, o en 1918, él limpió el templo espiritual de Dios. Sabemos que esto sucedió entonces porque eso es cuando los Cristianos que tenían corazones carnales e ideas equivocadas hacia su servicio se retiraron de su organización. Por tanto, para ajustarse a la descripción de hace 1900 años, esto fue únicamente un tiempo muy corto después de la limpieza del templo, y aun en el mismo año de 1918, que la resurrección celestial de Cristianos fieles muertos fue invisible para nosotros, y éstos miembros de la nación espiritual empezaron a vivir con Cristo.” *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 213.

Los Testigos enseñan que hay dos clases del pueblo de Dios, la clase electa de los 144.000 y una gran multitud de los más pequeños. Los 144.000 sacrificaron su derecho de vivir en el paraíso tierra lo mismo que hizo Jesús. Ellos hacen esto para ir al cielo y reinar con Cristo. Comenzando inmediatamente después de la “limpieza del templo” en 1918, aquellos de los 144.000 que habían muerto fueron “levantados” con cuerpos espirituales para ir al cielo. Esta “primera resurrección” no es física. El “remanente” de los 144.000, aún vivos en 1918 y desde entonces, pasarán la “primera

resurrección” a la muerte de ellos, todas las veces que pudiera ocurrir. A la muerte de ellos serán cambiados instantáneamente a un cuerpo espiritual, divino. Esto los hace virtualmente iguales a Jesús. Ellos hacen, reciben, y tienen todas las cosas como El.

Notaremos el sistema de ellos de las clases de los 144.000 y las otras ovejas cortamente. Esta es una posición manufacturada y falsa, y su sola falsedad muestra que la posición de ellos de la “primera resurrección” es falsa. También, como hemos visto, no hay tal resurrección invisible como proponen los Testigos; la resurrección de la humanidad es física. HAY un uso figurativo de la resurrección. Por ejemplo, Ezequiel 37:1-14 habla del valle de los huesos, una resurrección de lo caído. Se refiere a Israel saliendo de Babilonia. Romanos 11:5 muestra que la entrada a Cristo para Israel fue “vida de entre los muertos.” Romanos 6:1-8 enseña que el bautismo es la descripción de la muerte, sepultura, y resurrección de Jesús y de nuestra propia muerte al pecado, de la sepultura, y resurrección a la nueva vida en Cristo. El significado de “primera resurrección” en Apocalipsis 20:4-6 es figurativo. Es el único lugar que lo dicho es mencionado.

“Y vi tronos, y se sentaron sobre ellos los que recibieron facultad de juzgar; y vi las almas de los decapitados por causa del testimonio de Jesús y por la palabra de Dios, los que no habían adorado a la bestia ni a su imagen, y que no recibieron la marca en sus frentes ni en sus manos; y vivieron y reinaron con Cristo mil años. Pero los otros muertos no volvieron a vivir hasta que se cumplieron mil años. Esta es la primera resurrección. Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección; la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo, y reinarán con él mil años.”

### Algunas Observaciones Sobre Apocalipsis 20:4-6

1) **LAS ALMAS DE LOS DECAPITADOS** - Véase las páginas 13-14, punto (8) de este libro para los comentarios sobre Apocalipsis 6:9-11, en el que se hacen los mismos argumentos sobre las “almas de los que habían sido muertos.” Este pasaje demanda que el significado de ALMAS no es CUERPOS. Convenimos entonces que el cuerpo físico no es considerado en este pasaje. Esto no ayuda a los Testigos de ninguna manera sobre una resurrección espiritual, no física del elegido. Siempre han contendido en que ALMA se refiere al cuerpo viviente, físico; nosotros, en la carne, ¡somos las únicas almas que existen! Pero, este pasaje está diciendo que las almas estaban existiendo sin los cuerpos. Ellos no pueden estar en lo correcto en ambos puntos. Véase la página 15.

2) **VIVIERON Y REINARON CON EL** - Esto, como los mil años, es figurativo. Si reinaron con él por mil años, entonces vivieron con él únicamente por mil años. El vivir de ellos terminó junto con su reinado. Este viviendo y reinando con él por mil años **¡es la primera resurrección!** La primera parte del versículo 5, declarando - “Pero los otros muertos no volvieron a vivir hasta que se cumplieron mil años,” está entre paréntesis. Por coherencia exclúyalo, y la conexión entonces se leerá -

“y vivieron y reinaron con Cristo mil años. Esta es la primera resurrección.”

Nótese que él dice que ESTA es la primera resurrección. Que los mil años de viviendo y reinando es la primera resurrección. Los Testigos declaran que la “primera resurrección” tomará lugar antes de que los “mil años” empiecen, y que es una ascensión al cielo en donde ellos viven y reinan con Cristo POR SIEMPRE. ¡Eso en ningún momento se acerca al pasaje!

3) **LA PRIMERA RESURRECCION** - Por la misma declaración notamos que esta es figurativa, y como se mostró, se refiere a los mil años de viviendo y reinando. Los sujetos del viviendo y reinando son las almas de los decapitados por causa del testimonio de Jesús. En el capítulo 6, versículos 9-10 se dice de ellos -

## ANOTACIONES

“Cuando abrió el quinto sello, vi bajo el altar las almas de los que habían sido muertos por causa de la palabra de Dios y por el testimonio que tenían. Y clamaban a gran voz, diciendo: ¿Hasta cuándo, Señor, santo y verdadero, no juzgas y vengas nuestra sangre en los que moran en la tierra?”

En el capítulo 6 los mártires son vistos bajo el altar, esperando por la vindicación, en el capítulo 20 están vindicados; en un sentido resucitados. Tomando las almas de bajo el altar para colocarlos sobre tronos fue una resurrección; estaban caídos y ahora resucitados. Además, Apocalipsis 2:10-11 dice -

“No temas en nada lo que vas a padecer. He aquí, el diablo echará a algunos de vosotros en la cárcel, para que seáis probados, y tendréis tribulación por diez días. Sé fiel hasta la muerte, y yo te daré la corona de la vida. El que tiene oído, oiga lo que el Espíritu dice a las iglesias. El que venciere, no sufrirá daño de la segunda muerte.”

Aquí es persecución y sufrimiento. Los discípulos debían soportar, pero ellos eventualmente triunfarían; aunque abatidos, ellos tendrían la victoria. Nótese el paralelo -

“El que venciere, no sufrirá daño de la segunda muerte.” Apocalipsis 2:11.

“Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección; la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos.” Apocalipsis 20:6.

El punto es el mismo en ambos casos. ¡Es la resurrección de una causa, la victoria de los mártires!

**LA RESURRECCION DE VIDA** ————— Esto, y la resurrección de Condenación, está basado en Juan 5:28-29. Esto ocurrirá a raíz del Armagedón, acorde a los Testigos. Aquellos muertos en el Armagedón no serán resucitados. Ni los pecadores liberados, aquellos más allá de la corrección, Adán y Eva, Caín, aquellos que murieron en el diluvio o en Sodoma, Judas, y etc. Ellos han dejado de existir y no serán traídos de regreso, lo cual es el castigo para ellos. La resurrección de vida es para los fieles de los tiempos del Antiguo y Nuevo Testamento. Aquellos siervos de Dios vivos ahora sobrevivirán al Armagedón. Los muertos más dignos serán resucitados en cuerpos físicos perfeccionados para vivir aquí en la tierra. Algunos de los más dignos del Antiguo, junto con unos pocos líderes populares, se convertirán en príncipes y gobernantes durante el milenio. Estos príncipes muertos serán resucitados primero, luego el resto de los Testigos serán resucitados quienes murieron antes del Armagedón. (Véase *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 227 y Sig., y *Usted Puede Sobrevivir al Armagedón en el Nuevo Mundo de Dios*, pág. 354 y Sig.).

**LA RESURRECCION DE JUICIO** ————— Esta resurrección no es para el propósito de la condenación sino que es un período de prueba. Estas dos últimas resurrecciones no ocurrirán al mismo tiempo, sino que están extendidas sobre un largo período de tiempo. Nótese esto:

“...la ‘resurrección de Juicio’ es para aquellas personas cuyos corazones pudieran haber estado deseando hacer lo correcto, pero que murieron sin en algún momento haber tenido la oportunidad de escuchar los propósitos de Dios y de aprender lo que él espera de los hombres. Muchos de éstos podrían haber sido personas decentes. Podrían haber sido sinceros en sus creencias. Pero aun así ‘practicaban cosas viles.’ No tuvieron tiempo de aprender de la justicia de Dios. Por tanto, obtendrán esa oportunidad. La obtendrán en la ‘resurrección de juicio’

Estas personas serán traídas de regreso al paraíso tierra. Se les enseñará la verdad. Se les mostrará lo que es correcto. Luego serán juzgadas acorde a lo que hagan acerca de esto. Si obedecen a los mandamientos de Dios obtendrán vida. Si no obedecen a los mandamientos de Dios participarán en la muerte

eterna, lo mismo que Adán lo hizo después de deliberadamente desobedecer a Dios.” *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 229.

Esta “condenación” se extiende a través del milenio. Hijos les serán nacidos a las personas por un corto tiempo, para rellenar la tierra. Serán enseñados, y, si son fieles, se les dará el estado físico perfecto de sus padres y se les permitirá vivir. Si ellos, o alguno de sus padres, o alguno resucitado en la “resurrección de juicio” prueba ser rebelde o que abandonó la creencia, serán destruidos. Nótese nuevamente:

“Ellos serán juzgados por sus obras pasadas, pero sobre la base de que sus obras estarán durante el día del juicio en que serán procesados. Aquellos obedeciendo al Rey y Juez gradualmente serán alzados fuera de su condición caída a la perfección humana. Todo el tiempo estarán aprendiendo justicia de los jueces y príncipes terrenales. Al final de los mil años en el día del juicio vendrá la prueba final sobre todos los habitantes de la tierra entonces viviendo, para determinar quienes serán escritos en el libro de aquellos autorizados al derecho de vivir eternamente en la tierra.” *Sea Dios Veraz* (La versión en Inglés de este libro, tiene este párrafo en la página 293, pero la edición en Español está totalmente cambiada y no se ajusta con la Inglesa, puede leer esto en las páginas 277-279 de la versión Española, nota del traductor, jr).

La “segunda muerte” es la aniquilación de estos incorregibles. A aquellos que permanezcan se les dará vida eterna, pero no inmortalidad. Ellos aun requerirán alimentarse y otras necesidades. Será una vida humana perfecta. Ninguna criatura del universo será capaz de destruirlos, sin embargo la amenaza de la “segunda muerte” permanecerá sobre ellos contra cualquier posible rebelión. Lo siguiente resume la posición de los Testigos:

“Incluidos en la resurrección terrenal estarán (1) los testigos de Jehová fieles que murieron antes de que Cristo lo hiciera, (2) los billones de las otras personas que serán traídas de regreso en la ‘resurrección del juicio’ y (3) las personas de buena voluntad que hoy día están en el lado de Dios pero que a causa de la enfermedad, vejez o alguna otra causa sucede que mueren antes de que el Armagedón sea peleado.

Es pensado que la resurrección terrenal será derramada sobre un período de tiempo de manera que todas estas personas después de ser resucitadas en la tierra puedan tener cuidado de esto en una forma ordenada, y sin confusión. Las personas que son traídas de regreso más temprano ayudarán a que las cosas estén listas para los otros que están aún por retornar.

Probablemente, aquellos que son hechos príncipes serán resucitados primero de manera que puedan hacer el trabajo que les ha sido asignado. También, aquellos de las ‘otras ovejas’ de Dios que mueren ahora antes del Armagedón probablemente regresarán poco después de esa batalla para recibir las bendiciones terrenales por las que habían esperado. De esta manera, todos aquellos que consiguen la ‘resurrección de vida’ serán puestos de manifiesto, lo mismo que Lázaro el amigo de Jesús una vez lo fue. Más tarde, en el propio tiempo de Dios, las personas que reciben la ‘resurrección del juicio’ retornarán de las tumbas conmemorativas.

Para traer todas estas personas de regreso a la vida Cristo Jesús usará las llaves de la muerte y el Hades, las cuales él tiene ahora (Apocalipsis 1:18). Aquellos que regresen a la vida en la tierra no vendrán del Hades o del sepulcro perfectos en la carne. A través de Jesucristo quien murió por ellos Dios creará nuevos cuerpos para ellos, no obstante, no serán cuerpos humanos perfectos. ¿Por qué no? Porque estos cuerpos deben hacer juego con las personalidades y poderes de la mente de las personas que son resucitadas. Las personalidades y poderes de la mente de ellos no eran perfectas o sin pecado cuando murieron. Por tanto, sus nuevos cuerpos deben hacer juego con la clase de personas que ellos son cuando resucitaron. A través del uso de las llaves Jesús hará que se marche toda la muerte que vino sobre nosotros a causa del pecado de Adán. En vista de que el ‘infierno’ Bíblico es el sepulcro común, el infierno no será

## ANOTACIONES

más cuando el último en el sepulcro común sea puesto de manifiesto. De esta manera, el ‘infierno’ también como los muertos desde Adán serán arrojados a la segunda muerte, de la cual no hay retorno de ninguna clase.” *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 233-234.

Hay varios detalles que se resaltan en la posición de los Testigos. No habrá una resurrección general de buenos y malos. Hay algunos que no serán resucitados absolutamente; no habrá un futuro día de juicio para ellos. La resurrección se extenderá sobre un largo período de tiempo, con los Testigos escogidos resucitados primero, quienes entonces ayudarán a otros resucitados más tarde en conseguir ser asegurados. El “Juicio” será simplemente un período de prueba cubriendo los mil años para ver cómo actúan algunos en su “segunda oportunidad.” Hay algunos otros hechos de la posición de ellos que no notaremos específicamente aquí. Algunos serán tratados más tarde, y otros refutados para mostrar el error de estos puntos.

## EL DIA POSTRERO

**EL  
DIA  
POSTRERO**

**RESURRECCION - JUAN 6:39-40,44,54; 11:24**

Los buenos y malos serán resucitados a la misma hora - Juan 5:28-29  
Esto vendrá inesperadamente - 1 Tesalonicenses 4:15-5:6; 2 Pedro 3:10-12

**JUICIO - JUAN 12:48**

Los malvados castigados “en aquel día” - 2 Tesalonicenses 1:6-10  
La corona de justicia dada “en aquel día” - 2 Timoteo 4:8  
El juicio de TODOS - Mateo 25:31-33; 16:27; Marcos 8:38

**EL FIN - 1 COR. 1:7-8 EL FIN - VINIENDO - EN EL DIA**

Luego el fin - 1 Corintios 15:23-24

Esta frase, o un equivalente, es encontrada en varios lugares. Se refiere al tiempo del fin y a ciertos eventos que ocurrirán entonces. Se refiere a un TIEMPO DEFINIDO en el que ciertas cosas ocurrirán. Ellas ocurrirán en un orden rápido. Este último día no es de mil años de duración. Muy a menudo 2 Pedro 3:8 es usado por aquellos que quieren establecer alguna teoría particular acerca del tiempo del fin. Dice -

“Mas, oh amados, no ignoréis esto: que para con el Señor un día es como mil años, y mil años como un día.”

Es supuesto que esto se refiere a la medida de Dios de los períodos de tiempo proféticos. Pero, este pasaje NO dice que Dios cuenta cada día por mil años, ni que cuente mil años siendo exactamente un día. Nótese el contexto. Pedro únicamente está diciendo que *¡el tiempo no significa nada para Dios!* Si este es un día o mil años no es de importancia para Dios. Finalmente los eventos que El planea ocurren. Jesús vino en el “cumplimiento del tiempo.” Se tomaron varios miles de años para cumplir el plan de Dios de la redención en la venida de Cristo. Pero, el tiempo no significa nada para Dios, sea este un día o mil años, él se tomará el tiempo que sea necesario. Cuando el momento sea el correcto, actuará. Esto es lo que Pedro está diciendo a los escépticos en 2 Pedro 3. Pero ese momento vendrá con respecto a la venida de Cristo. Por tanto, en el versículo 10 Pedro dice que el “DIA del Señor vendrá como ladrón en la noche.” El siguiente diagrama nos da una descripción que abarca todos los eventos, nos ocuparemos luego de cada detalle en turno.

**RESURRECCION EN EL DIA POSTRERO** - Juan 6:40 es típico de los pasajes enlistados:

“Y esta es la voluntad del que me ha enviado: Que todo aquel que ve al Hijo, y cree en él, tenga vida eterna; y yo le resucitaré en el día postrero.”

Nótese lo que será en el “día postrero.” Luego, en Juan 5:28-29 se dice:

“No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación.”

TODOS los que están en los sepulcros saldrán, no simplemente algunos como proponen los Testigos. La “resurrección de condenación” es una resurrección a condenación eterna, no exactamente un período de prueba dándoles una segunda oportunidad. (Más de esto en el capítulo sobre el castigo eterno). Nótese también que ambas clasificaciones de personas serán resucitadas a la MISMA HORA. Los Testigos tienen la resurrección pasando por encima de un largo período de tiempo, mientras que éste término indica que la resurrección ocurre para todos al mismo tiempo. El término DIA y el término HORA se refieren a un cierto punto en el tiempo cuando la resurrección y el juicio de todos ocurrirá. Estos dos términos naturalmente los tomamos de Mateo 24:36,42,50:

“Pero del día y la hora nadie sabe, ni aun los ángeles de los cielos... Velad, pues, porque no sabéis a qué hora ha de venir vuestro Señor...vendrá el señor de aquel siervo en día que éste no espera, y a la hora que no sabe.”

Esto se refiere a la segunda venida de Cristo. Nótese que el entendimiento de DIA y HORA es EL TIEMPO EN EL QUE EL SEÑOR RETORNA. Ese PUNTO EN EL TIEMPO cuando él retorna es llamado el día y la hora. Una Testigo de Jehová dijo recientemente que ellos sabían el año del fin, pero no exactamente el día u hora, y basado esto en este pasaje. Por esa declaración ella reconoció que entendería DIA y HORA en nuestro sentido usual de aquellos términos. En Su *Aid To Bible Understanding*, pág. 798, ellos también reconocen que HORA aquí se refiere a “un punto de tiempo especial o trascendental no exactamente especificado, o al punto de partida de ese tiempo...” Aplicando eso a Juan 5 debemos concluir un tiempo exacto cuando todos los que están en los sepulcros saldrán. Lo repentino de la venida del Señor en ese día, conectado con la resurrección, es también visto en 1 Tesalonicenses 4:15-5:6 -

“Por lo cual os decimos esto en palabra del Señor: que nosotros que vivimos, que habremos quedado hasta la venida del Señor, no precederemos a los que durmieron. Porque el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor. Por tanto, alentaos los unos a los otros con estas palabras. Pero acerca de los tiempos y de las ocasiones, no tenéis necesidad, hermanos, de que yo os escriba. Porque vosotros sabéis perfectamente que el día del Señor vendrá así como ladrón en la noche; que cuando digan: Paz y seguridad, entonces vendrá sobre ellos destrucción repentina, como los dolores a la mujer encinta, y no escapan. Mas vosotros, hermanos, no estáis en tinieblas, para que aquel día os sorprenda como ladrón. Porque todos vosotros sois hijos de luz e hijos del día; no somos de la noche ni de las tinieblas. Por tanto, no durmamos como los demás, sino velemos y seamos sobrios.”

Nótese que la venida de Cristo, la resurrección, el día del Señor, y aquel día, todos se refieren a los eventos sucediendo al mismo tiempo. El Señor regresa en lo que es llamado, un punto en el tiempo, el día del Señor. La resurrección ocurrirá entonces, repentinamente, como un ladrón. Ahora, 2 Pedro 3:10-12 -

“Pero el día del Señor vendrá como ladrón en la noche; en el cual los cielos

## ANOTACIONES

pasarán con grande estruendo, y los elementos ardiendo serán deshechos, y la tierra y las obras que en ella hay serán quemadas. Puesto que todas estas cosas han de ser deshechas, ¿cómo no debéis vosotros andar en santa y piadosa manera de vivir, esperando y apresurándoos para la venida del día de Dios, en el cual los cielos, encendiéndose, serán deshechos, y los elementos, siendo quemados se fundirán!”

Aquí nuevamente se presenta el hecho del DIA del Señor, y es identificado con la segunda venida de Cristo, v.4. Este será el tiempo del fin de este mundo. Este DIA no es de mil años de duración, sino como el pasaje de arriba lo muestra, refiriéndose a los EVENTOS que ocurrirán AL TIEMPO de la segunda venida de Cristo. Todos serán resucitados en ese tiempo.

**EL JUICIO EN EL DIA POSTRERO - Juan 12:48**

“El que me rechaza, y no recibe mis palabras, tiene quien le juzgue; la palabra que he hablado, ella le juzgará en el día postrero.”

El juicio tomará lugar al mismo tiempo en que ocurre la resurrección, el día postrero. Hechos 17:31 dice que “por cuanto ha establecido un día en el cual juzgará al mundo con justicia...” Ese día es el DIA POSTRERO. 2 Tesalonicenses 1:6-10 dice -

“Porque es justo delante de Dios pagar con tribulación a los que os atribulan, y a vosotros que sois atribulados, daros reposo con nosotros, cuando se manifieste el Señor Jesús desde el cielo con los ángeles de su poder, en llama de fuego para dar retribución a los que no conocieron a Dios, ni obedecen al evangelio de nuestro Señor Jesucristo; los cuales sufrirán pena de eterna perdición, excluidos de la presencia del Señor y de la gloria de su poder, cuando venga en aquel día para ser glorificado en sus santos y ser admirado en todos los que creyeron (por cuanto nuestro testimonio ha sido creído entre vosotros).”

El castigo será saldado “en aquel día” a la segunda venida de Cristo. Ahora, 2 Timoteo 4:8 -

“Por lo demás, me está guardada la corona de justicia, la cual me dará el Señor, juez justo, en aquel día; y no sólo a mí, sino también a todos los que aman su venida.”

Su “venida” aquí es lo que ocurre “en aquel día.” El será el “juez justo” en aquel día, y una corona de justicia será dada. “En ese día” y “aquel día” se refieren a la misma cosa. El castigo y la vida serán dados al mismo tiempo. Esto es el DIA POSTRERO. Usted puede notar también Mateo 25:31-33. Dice que todas las naciones serán reunidas delante de él, y apartará - las ovejas a un lado y los cabritos al otro. Unos irán al castigo eterno, los otros a vida eterna. Por supuesto, los Testigos declaran que esta separación ha estado ocurriendo por algún tiempo ahora, y que está siendo hecha a través de la predicación de ellos. ¡Bah!

Hemos visto que los Testigos declaran que muchos no serán resucitados absolutamente; que ellos ya han sido juzgados y permanecerán en las tumbas en ninguna existencia, dicen ellos. En *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 236, es dicho -

“Las personas de la ciudad de Sodoma murieron por una lluvia de fuego del cielo después de recibir un juicio desfavorable. En otros tiempos otros grupos también han recibido un juicio desfavorable. Ellos probaron que no eran dignos de la vida, y no serán resucitados.”

Aquí es declarado que las personas de Sodoma no serán resucitadas. Sin embargo, en su Diccionario, *Aid To Bible Understanding*, pág. 1519, es dicho -

“Judas menciona que ‘Sodoma y Gomorra...son puestas delante de nosotros como ejemplo (amonestador) al sufrir el castigo judicial de fuego eterno.’ Esto no debe chocar con la declaración de Jesús acerca de una ciudad Judía que rechazara las buenas nuevas: ‘Le será más soportable a la tierra de Sodoma y Gomorra en el Día de Juicio que a aquella ciudad.’ Sodoma y Gomorra fueron destruidas eternamente como CIUDADES, pero esto no evitará una resurrección para las PERSONAS de estas ciudades...”

Obviamente, aquí, los Testigos piensan que habrá una resurrección para las personas de Sodoma. Esto parece completamente una contradicción. Pero, nótese el disparate de esta última cita que supone que las ciudades serán castigadas pero que el pueblo aun podrá ser resucitado y dársele otra oportunidad. Nótese la referencia aquí también al DÍA del juicio. Mateo 11:20-24 dice -

“Entonces comenzó a reconvenir a las ciudades en las cuales había hecho muchos de sus milagros, porque no se habían arrepentido, diciendo: ¡Ay de ti, Corazin! ¡Ay de ti, Betsaida! Porque si en Tiro y en Sidón se hubieran hecho estos milagros que han sido hechos en vosotras, tiempo ha que se hubieran arrepentido en cilicio y en ceniza. Por tanto os digo que en el día del juicio, será mas tolerable el castigo para Tiro y para Sidón, que para vosotras. Y tú, Capernaúm, que eres levantada hasta el cielo, hasta el Hades serás abatida; porque si en Sodoma se hubieran hecho los milagros que han sido hechos en ti, habría permanecido hasta el día de hoy. Por tanto os digo que en el día del juicio, será más tolerable el castigo para la tierra de Sodoma que para ti.”

Es obvio que los nombres de todas estas ciudades representan las personas que vivieron allí. Las personas del tiempo de Jesús que le rechazaron se levantarán en juicio, y será más duro para ellos que para las personas de Sodoma. ¿Por qué sería más tolerable para Sodoma que para todas las personas del tiempo de Jesús si todas ellas recibieron la misma cosa, NO SIENDO RESUCITADOS ABSOLUTAMENTE? ¡Pero aquí se declara que aparecerán conjuntamente en el día del juicio! Lo mismo es dicho en Mateo 12:42 -

“La reina del Sur se levantará en el juicio con esta generación, y la condenará; porque ella vino de los fines de la tierra para oír la sabiduría de Salomón, y he aquí más que Salomón en este lugar.”

Por tanto, El está diciendo que “esta generación” aparecerá en el juicio. La reina del Sur se levantará en el juicio CON esta generación. El hecho es que toda la humanidad será resucitada y juzgada. Esto ocurrirá en EL DÍA POSTRERO, el mismo tiempo en que son resucitados.

#### **EL FIN EN EL DIA POSTRERO - 1 Corintios 1:7-8**

“De tal manera que nada os falta en ningún don, esperando la manifestación de nuestro Señor Jesucristo; el cual también os confirmará hasta el fin, para que seáis irreprochables en el día de nuestro Señor Jesucristo.”

Aquí, la segunda venida de Cristo - el fin - y el día de nuestro Señor Jesucristo se refieren a la misma cosa. En 15:23-24 nótese -

“Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida. Luego el fin, cuando entregue el reino al Dios y Padre, cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y potencia.”

En su venida, LUEGO el fin. El fin viene cuando Jesús viene. Este es el DÍA del Señor, el DÍA POSTRERO. El postrer enemigo destruido es la muerte, lo cual sucederá a causa de la resurrección. La posición de los Testigos sobre la resurrección es falsa en todo punto que ellos hacen.

**CAPITULO 8****LA RESURRECCION DEL CUERPO**

La palabra RESURRECCION viene de ANASTASIS, y significa “un levantamiento, levantarse...un levantarse de la muerte.....” Thayer, pág. 41. En primer lugar se refiere al levantamiento de una piedra angular, un monumento, o una estatua que se había caído. En consecuencia, se refiere a levantar lo que se ha caído. Otro término, EGEIRO, es traducido ALZAR, o LEVANTAR. Significa “levantar de los durmientes de la muerte, llamar los muertos a la vida,” Thayer, pág. 165. En la Biblia “resurrección” significa retornar a la vida el cuerpo que murió; es la reunión del espíritu y el cuerpo. El cuerpo que poseemos ahora es el mismo que será resucitado, y para los justos, un cambio a una condición inmortal que se ajuste para la vida eterna en el cielo. No es una resurrección del espíritu; la palabra misma indica un retorno de lo físico, lo corporal, de eso que murió. Para los Testigos de Jehová hay una re-creación antes que una resurrección. Como hemos visto, ellos dicen que una persona sale de la existencia cuando muere; que no continúa existiendo. Nótese las siguientes citas:

“Resurrección es una restauración a la vida del muerto no existente. La palabra Griega, anastasis, significa ‘un levantamiento’. Este es un acto de Dios dependiendo enteramente del maravilloso poder de Dios a través de Cristo y sobre Su memoria del muerto. Es la reactivación del patrón de la vida de la criatura, una transcripción de lo que está registrado con Dios, y es referido como estando en Su memoria. La resurrección no envuelve la restauración del idéntico cuerpo original de la criatura. El patrón de la vida es la larga vida personal registrada de la criatura compuesta por sus pensamientos y por las experiencias en la vida que ha vivido resultando de ciertos hábitos, inclinaciones, habilidades mentales, memorias e historia. Es también un registro del crecimiento intelectual del individuo y sus características, todos los cuales forman la personalidad de uno. En consecuencia, acorde a la voluntad de Dios por la criatura, en una resurrección uno es restaurado o recreado ya sea en un cuerpo espiritual o humano y no obstante retiene su identidad personal por la colocación en movimiento nuevamente del patrón de vida distintivo de ese individuo.” *Asegúrense de Todas las Cosas*, 1953, pág. 311.

“...Puesto que han ‘regresado al polvo,’ ¿tendrá Dios que juntar de nuevo todos los átomos que en el pasado formaron sus cuerpos para que sus cuerpos sean idénticos en todo sentido a lo que eran al momento de la muerte? No, eso sencillamente no podría ser. ¿Por qué no? Ante todo, porque esto significaría que serían devueltos a la vida en una condición de estar a punto de morir. Las personas que fueron resucitadas en el pasado no fueron devueltas a la vida en la misma condición de enfermos que precedió a su muerte. Aunque eran perfectas al tiempo de la resurrección, tenían un cuerpo completo y razonablemente sano. Además, no sería razonable insistir en que se recogieran precisamente los mismos átomos para formar su cuerpo restaurado. Después de la muerte, y por medio del proceso de deterioro, el cuerpo humano se convierte en otros compuestos químicos orgánicos. Estos pueden ser absorbidos por las plantas, y la gente puede comerse estas plantas o su fruto. Así, los elementos atómicos que componían la persona que murió pueden con el tiempo llegar a estar en otras personas. Obviamente, al tiempo de la resurrección no se pueden juntar de nuevo exactamente los mismos átomos en toda persona, a la cual se hace volver a la vida de entre los muertos. Entonces, ¿qué significa la resurrección para el individuo? Significa que se la trae de vuelta a la vida como la misma **persona**. ¿Y qué hace que un individuo sea la persona que es? ¿Es la sustancia química que compone su cuerpo? No, puesto que las moléculas del cuerpo están siendo reemplazadas con regularidad. Lo que realmente lo distingue de otras personas, pues, es su apariencia física general, su voz, su personalidad, sus experiencias, desarrollo mental y memoria. Por eso, cuando Jehová Dios, por medio de su Hijo Jesucristo, levanta a una persona de entre los muertos, evidentemente le

suministra a esa persona un cuerpo que tenga los mismos rasgos que antes. La persona resucitada tendrá la misma memoria que había adquirido durante su vida y tendrá plena conciencia de esa memoria. La persona podrá identificarse, y los que la conocían también podrán identificarla.” *¿Es Esta Vida Todo Cuanto Hay?*, 1974, pág. 170-172.

Esto nos dará una buena idea de la posición de los Testigos. Notaremos una cosa o dos y luego penetraremos en algunos de los argumentos de la Escritura.

- 1) Los Testigos contienden por una RECREACION no por una resurrección. No hay un levantamiento de los que han caído. Ninguna conexión existe entre lo que somos ahora y en lo que nos convertiremos. Dios es alguna clase de computador que almacena los rasgos esenciales acerca de nosotros en su banco de memoria, y en la “resurrección” recrea al individuo que era. Esto es simplemente la creación de un nuevo y diferente cuerpo, persona, no obstante. Para los Testigos no hay persona aparte del cuerpo - eso es todo lo que hay. Por tanto este es un individuo enteramente nuevo y generalmente es como el que existe ahora.
- 2) Será notado por qué se basan tanto en lo que es RAZONABLE para ellos. Esto es exactamente el acercamiento que los Saduceos hicieron a Jesús, Lucas 20:27-40. Presentaron el caso de una mujer con varios esposos como una refutación de la resurrección. Eso es lo que parecía “razonable” para ellos. La respuesta de Jesús fue que “Erráis, ignorando las Escrituras y el poder de Dios” (Mateo 22:29). Dios, en su poder, es capaz de llevar a cabo la resurrección en cualquier manera que escoja. El hizo este universo y al hombre con este y por tanto será capaz de resucitar los mismos cuerpos que habían vivido. Notaremos que esto es lo que las Escrituras dicen. Veremos que Jesús fue resucitado corporalmente, una promesa propia de nosotros, y que la resurrección de la humanidad será una...

### RESURRECCION DEL CUERPO

- 1) **ISAIAS 26:19** - “Tus muertos vivirán; sus cadáveres resucitarán. ¡Despertad y cantad, moradores del polvo! porque tu rocío es cual rocío de hortalizas, y la tierra dará sus muertos.” El Antiguo Testamento enseña no solamente una resurrección, sino una resurrección del cuerpo, el mismo que vivió antes.
- 2) **JUAN 11:17-44** - Esta es la narración de la resurrección de Lázaro. Jesús lo trajo de regreso a la vida, fuera de la tumba. Juan 12:1 dice que este era Lázaro el que había sido “resucitado de los muertos.” Fue el mismo Lázaro que fue sepultado el que fue resucitado. Nótese en la página anterior que los Testigos dicen que “las personas que fueron resucitadas en el pasado no fueron devueltas a la vida en la misma condición de enfermos que precedió a la muerte.” ¿Cómo hacen ellos para saber cual era la condición del cuerpo? Ciertamente ellos fueron curados de lo que los mató. Pero, nótese que ¡ESE ERA EL MISMO CUERPO QUE HABIA MUERTO!
- 3) **MATEO 27:52** - Este registra que “muchos cuerpos de los santos que habían dormido, se levantaron; y saliendo de los sepulcros, después de la resurrección de él, vinieron a la santa ciudad, y aparecieron a muchos.” Los mismos cuerpos que fueron colocados en las tumbas fueron levantados.
- 4) Registrada en Hechos 23:6 está una declaración de Pablo ante el concilio en Jerusalén. Dijo “Varones hermanos, yo soy fariseo, hijo de fariseo; acerca de la esperanza y de la resurrección de los muertos se me juzga.” Pablo se refiere a esto nuevamente en Hechos 24:21 y 26:6-8. No está diciendo que es aún un Fariseo estricto como una vez lo fue, pero que en lo que a la RESURRECCION CONCIERNE está de acuerdo con ellos. Los Fariseos creían en una resurrección corporal. Los Saduceos pensaron que tenían un argumento perfecto contra los Fariseos. Jesús defendió, en Lucas 20:27-38, la existencia de un espíritu en el hombre, la resurrección corporal, y la glorificación de ese cuerpo en la resurrección del justo.

## ANOTACIONES

- 5) **ROMANOS 8:11-23** - "...el que levantó de los muertos a Cristo Jesús vivificará también vuestros cuerpos mortales...también gemimos dentro de nosotros mismos, esperando la adopción, la redención de nuestro cuerpo." A nuestros cuerpos mortales se les dará vida.
- 6) **1 CORINTIOS 15** - Este capítulo completo toca con la resurrección, primero en una forma y luego en otra. Los sujetos de la resurrección aquí son los justos. Eso que es resucitado no es un espíritu o una sombra, sino el cuerpo. Este es cambiado a un cuerpo espiritual, pero a un cuerpo a pesar de eso. Este es el mismo cuerpo que tenemos ahora. Esto es fácilmente visto también en el estado de aquellos viviendo cuando el Señor venga. En los versículos 50-54 se dice - "Pero esto os digo, hermanos: que la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios, ni la corrupción hereda la incorrupción. He aquí, os digo un misterio: No todos dormiremos; pero todos seremos transformados, en un momento, en un abrir y cerrar de ojos, a la final trompeta; porque se tocará la trompeta, y los muertos serán resucitados incorruptibles y nosotros seremos transformados. Porque es necesario que esto corruptible se vista de incorrupción, y esto mortal se vista de inmortalidad. Y cuando esto corruptible se haya vestido de incorrupción, y esto mortal se haya vestido de inmortalidad, entonces se cumplirá la palabra que está escrita: Sorbida es la muerte en victoria." Para una discusión de los términos aquí, véase la sección en el capítulo previo de estas notas sobre MORTAL e INMORTAL.
- 7) **1 TESALONICENSES 4:15-17** - "Por lo cual os decimos esto en palabra del Señor: que nosotros que vivimos, que habremos quedado hasta la venida del Señor, no precederemos a los que durmieron. Porque el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor." Nuevamente, la resurrección de los mismos que murieron está simplemente aceptada aquí.

**LA NATURALEZA DE LA RESURRECCION DEL CUERPO** — Es más que una simple reanimación del cuerpo. Notaremos primero los justos, luego los malvados.

- 1) **SERA UN CUERPO MATERIAL.** No será meramente un espíritu o sombra. 1 Corintios 15:39-42 dice esto:

"No toda carne es la misma carne, sino que una carne es la de los hombres, otra carne la de las bestias, otra la de los peces, y otra la de las aves. Y hay cuerpos celestiales, y cuerpos terrenales; pero una es la gloria de los celestiales, y otra la de los terrenales. Una es la gloria del sol, otra la de la luna, y otra la gloria de las estrellas, pues una estrella es diferente de otra en gloria. Así también es la resurrección de los muertos. Se siembra en corrupción, resucitará en incorrupción."

Habrà una diferencia entre el actual cuerpo de carne que tenemos y el futuro en la resurrección. La diferencia no es de substancia, no obstante, sino de características. Todos los detalles enlistados en esta sección de la escritura son objetos materiales, pero difieren en sus características. Así también es la resurrección de la muerte. La resurrección de la muerte será de características y propiedades diferentes, pero será material.

- 2) **SERA DE FORMA DISTINTIVA.** Hay una FORMA distintiva para ambos, Dios y el hombre actualmente. Véase Filipenses 2:5-8. El hecho es que, como arriba, el cuerpo será de alguna materialidad diferente, muestra que tendremos alguna forma distinta. No nos es dicho que tendremos la forma de Dios; solo él la tiene. No existiremos como puros espíritus, pero tendremos un cuerpo para morar en él.
- 3) **SERA UN CUERPO CAMBIADO.** Véase 1 Corintios 15:50-54. Esto es además dado en los versículos 42-49 del mismo capítulo.

“Así también es la resurrección de los muertos. Se siembra en corrupción, resucitará en incorrupción. Se siembra en deshonra, resucitará en gloria; se siembra en debilidad, resucitará en poder. Se siembra cuerpo animal, resucitará cuerpo espiritual. Hay cuerpo animal, y hay cuerpo espiritual. Así también está escrito: Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; el postrer Adán, espíritu vivificante. Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual. El primer hombre es de la tierra, terrenal; el segundo hombre que es el Señor, es del cielo. Cual el terrenal, tales también los terrenales; y cual el celestial, tales también los celestiales. Y así como hemos traído la imagen del terrenal, traeremos también la imagen del celestial.”

Hay varios detalles de cambio que toman lugar en nuestro cuerpo en la resurrección:

- (a) Será **INCORRUPTIBLE** e **INMORTAL**. Nuestro cuerpo actual está sujeto al decaimiento y a la muerte. Después de que Lázaro había estado muerto por cuatro días le fue dicho que “hiede ya” (Juan 11:39). El cuerpo será cambiado en la resurrección por tanto esto no continuará sucediendo.
  - (b) Será un cuerpo **“espiritual.”** No nos es dicho todo lo que se quiere decir por cuerpo espiritual. SERA un cuerpo que es diferente del espíritu que mora en este. Será espiritual de manera que se ajuste para el reino espiritual. Será distinto del puramente “natural” o cuerpo carnal que ahora poseemos. ¡Pero será un cuerpo!
  - (c) Es **sembrado en debilidad y resucitará en PODER**. Nada podemos hacer para guardar a nuestros cuerpos de morir ahora. Las características de nuestro cuerpo actual muestran debilidad. El más fuerte y poderoso de los humanos en este mundo aún muere y se degenera como el más débil lo hace. El cuerpo de la resurrección será resucitado en PODER. No resucitado CON poder, sino EN PODER. El poder es traspasado contra la debilidad. Era débil en la mano de uno, pero ahora tiene poder.
  - (d) Es **sembrado en deshonra, pero resucitará en GLORIA**. Aunque intentamos dar honra a un ser amado que partió por medio de flores, buenos medios, atractivas lápidas sepulcrales, no obstante un corto tiempo después de la muerte y el degeneramiento del cuerpo sería repugnante para nosotros. Pero hay gloria en la resurrección del cuerpo. Mateo 13:43 dice, “Entonces los justos resplandecerán como el sol en el reino de su Padre.” Esto también es visto en 1 Corintios 15:49 que nos dice que llevaremos la imagen del celestial. Para ampliar esto, y el punto entero de la gloriosa resurrección del cuerpo, nos trasladaremos a Filipenses 3:21 y a la semejanza de la resurrección de nuestro cuerpo a la del Señor.
- 4) **FILIPENSES 3:20-21** - “Mas nuestra ciudadanía está en los cielos, de donde también esperamos al Salvador, al Señor Jesucristo; el cual transformará el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya, por el poder con el cual puede también sujetar a sí mismo todas las cosas.”
- (a) **TRANSFORMAR** es de **METASCHEMATIZO**. Significa, “cambiar la figura de, transformar.” Thayer, pág. 406. “Cambiar de forma o apariencia.” W.E. Vine, Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento, ver **Disfrazar**, Vol. I, pág. 455. En consecuencia, esto significa que el cuerpo que ahora tenemos será cambiado en apariencia y forma; será transformado.
  - (b) **SEMEJANTE** es de **SUMMORPHOS**. Significa “teniendo la misma forma como otro...similar, conforme a.” Thayer, pág. 596. En consecuencia, al ser cambiados, nuestros cuerpos serán como su cuerpo glorioso. 1 Juan 3:2 añade, “Amados, ahora somos hijos de Dios, y aún no se ha manifestado lo que hemos de ser; pero sabemos que cuando él se manifieste, seremos semejantes a él, porque le veremos tal como él es.”

## ANOTACIONES

- (c) Notaremos en detalle la resurrección corporal de Jesús cortamente. Por el momento aquí estamos aceptando simplemente eso y mostrando la gloria de ese cuerpo, como está declarado en este pasaje.

En la **transfiguración, Mateo 17:2**, dice - “Y se transfiguró delante de ellos, y resplandeció su rostro como el sol, y sus vestidos se hicieron blancos como la luz.” El término TRANSFIGURAR es de METAMORPHOO, y significa “cambiar de una forma a otra.” Thayer, pág. 405. La gloria de Su semblante fue evidente. Apocalipsis 1:12-18 da una descripción de él en una condición glorificada - reconociendo al mismo tiempo que este es lenguaje figurativo. Dice - “Y me volví para ver la voz que hablaba conmigo; y vuelto, vi siete candeleros de oro, y en medio de los siete candeleros, a uno semejante al Hijo del Hombre, vestido de una ropa que llegaba hasta los pies, y ceñido por el pecho con un cinto de oro. Su cabeza y sus cabellos eran blancos como blanca lana, como nieve; sus ojos como llama de fuego; y sus pies semejantes al bronce bruñido, refulgente como en un horno; y su voz como estruendo de muchas aguas. Tenía en su diestra siete estrellas; de su boca salía una espada aguda de dos filos; y su rostro era como el sol cuando resplandece en su fuerza. Cuando le vi, caí como muerto a sus pies. Y él puso su diestra sobre mí, diciéndome: No temas; yo soy el primero y el último; y el que vivo, y estuve muerto; mas he aquí que vivo por los siglos de los siglos, amén. Y tengo las llaves de la muerte y del Hades.” Esta descripción entera irradia la gloria que Jesús posee al tiempo presente. Este esplendor glorioso que fue tan impresionante en la transfiguración fue de igual manera dramático en la aparición a Saulo de Tarso en el camino a Damasco. La luz que él vio era más brillante que el sol de medio día; él vio al Señor ahí como más tarde lo testificó, y el Señor se identificó a si mismo como “Jesús de Nazaret,” Hechos 22:8. Nuestra resurrección del cuerpo será conforme a la gloria de su cuerpo.

- 5) **NO HABRA DISTINCION DE SEXOS.** En Su refutación de la posición de los Saduceos, Jesús dijo que en la resurrección ni nos casaremos ni nos daremos en casamiento, sino que seremos como los ángeles del cielo. Lucas 20:27-40. Ningún matrimonio ni engendramiento de hijos tomará lugar por tanto habrá un gran cambio en nuestros cuerpos junto con los otros cambios
- 6) **LOS MALVADOS** - No mucho es dicho con respecto a la naturaleza de los cuerpos de ellos. Serán resucitados pero con una diferencia. Juan 5:28-29 dice - “No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación.” (Para una discusión del castigo eterno, véase ese capítulo en estas notas). Obviamente el malvado no tendrá lo que el justo tiene. Ninguna vida eterna, sus cuerpos no serán glorificados, ni poderosos, ellos no serán semejantes al cuerpo del Señor. Existirán en una condición de pena y angustia antes que de gloria y paz. Dios los dejará afuera acorde a lo que les corresponde.

### LA RESURRECCION CORPORAL DE JESUS

En la profecía, en el cumplimiento y declaraciones de los discípulos, Jesús fue resucitado corporalmente de la tumba. Hay numerosos pasajes que hablan de su resurrección pero nos concentraremos en el área específica de su resurrección en una forma corporal, el mismo que estuvo en la cruz y fue colocado en la tumba. Los Testigos niegan esto, principalmente porque deben ajustar esto con la doctrina de ellos sobre el Rescate - expiación. La salvación para los Testigos significa vivir en un paraíso físico perfecto aquí en la tierra; esto es un retorno a Edén. Declaran que Jesús sacrificó su derecho a vivir en el paraíso tierra por ir al cielo, pero para hacer eso tuvo que desistir del cuerpo físico. Desistiendo de ese “derecho a la vida” fue la contraparte perfecta a lo que Adán hizo al perder el paraíso tierra la primera vez. Por tanto, eso hizo para los otros disfrutar de un retorno a Edén, y para los 144.000 escogidos, el derecho también

a desistir de sus cuerpos y reinar con Cristo en el Cielo. Para nosotros el demostrar que Jesús fue resucitado y ascendió corporalmente desaprobaría la entera doctrina del Rescate que ellos han edificado. Aquí está la declaración de ellos con respecto a la resurrección de Jesús:

“La resurrección de Jesucristo muestra que el levantar de la muerte a los muertos no significa dar vida de nuevo a idénticamente el mismo cuerpo. Jesús no fue resucitado a la vida humana, sino a la vida de espíritu. Con referencia a esto, el apóstol Pedro escribió: “Pues, hasta Cristo murió una vez para siempre respecto a pecados, un justo por los injustos, para conducir a ustedes a Dios, habiendo sido muerto en la carne, pero hecho vivo en el espíritu! (1 Pedro 3:18). En su resurrección Jesús no recibió un cuerpo de carne y sangre, sino uno apropiado para la vida celestial — 1 Corintios 15:40,50.

Por supuesto, ese cuerpo de espíritu era invisible a los ojos humanos. Por eso, para que sus discípulos lo vieran después de su resurrección, Jesús tuvo que materializarse en carne. Debe notarse que Jesús no fue enterrado con ropa, sino que fue envuelto en finos vendajes de lino. Después de su resurrección los vendajes permanecieron en la tumba. Por eso, tal como Jesús tuvo que materializar ropa, también se materializó en carne para hacerse visible a sus discípulos (Lucas 23:53; Juan 19:40; 20:6-7). ¿Extraño? No, esto era exactamente lo que los ángeles habían hecho antes de este tiempo al aparecerse a criaturas humanas. El hecho de que Jesús materializó un cuerpo de carne explica por qué sus discípulos no siempre lo reconocieron al principio y por qué podía aparecer y desaparecer súbitamente — Lucas 24:15-31; Juan 20:13-16,20.” *¿Es Esta Vida Todo Cuanto Hay?*, 1974, pág. 169.

Esto debería ampliamente retratar la posición de los Testigos. Tomaremos los pasajes a que ellos se refieren, y los argumentos, cortamente. Hay pocas observaciones que hacer sobre la primera posición de ellos.

- 1) Viendo que los discípulos pensaron que Jesús fue resucitado corporalmente, los Testigos tienen a Jesús perpetrando un fraude sobre sus propios discípulos. El verdaderamente no fue resucitado corporalmente, pero hizo que sus discípulos pensarán eso. ¿Por qué hacer una cosa tal?
- 2) Los Testigos declaran que Jesús era Miguel el arcángel antes de ser Jesús, que luego vino al mundo como hombre y únicamente como hombre, y que luego retornó al cielo y se convirtió en Miguel nuevamente, pero que fue recompensado con la inmortalidad por su fidelidad. Pero, considere lo que ellos están diciendo. No hay conexión cualquiera que sea entre los tres períodos de la existencia. Jesús de Nazaret no era realmente el Miguel que existió antes de él, porque los Testigos insisten en que Jesús era simplemente un hombre, nada más que un hombre. Ahora - también insisten en que no hay inteligencia aparte del cuerpo físico y que Jesús al morir en la cruz fue aniquilado, que dejó de existir. El Jesús que murió entonces no continuó existiendo y no fue resucitado de entre los muertos. Su vida física fue sacrificada y no retornó. Cuando se convirtió en Miguel nuevamente él no era el Jesús que murió, por tanto, no hay conexión de nada entre los dos. La persona que fue exaltada no era la persona que murió en ningún sentido. Preguntamos entonces, ¿qué fue eso que fue resucitado? Este no era el cuerpo acorde a los Testigos. Pero, ¿qué más hubo que pudiera ser? Ellos no admitirán un espíritu o alma que es diferente del cuerpo. Este no podría haber sido su aliento que fue resucitado. En efecto, el Jesús acerca del cual hablan los Testigos existiendo ahora ¡no es el Jesús que murió en la cruz en ningún sentido!

(a) **Juan 3:13** declara claramente - “Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre, que está en el cielo.” La Biblia declara que hay una ligera conexión entre los tres períodos de la existencia. Es exactamente eso en lo que los Testigos están equivocados.

(b) Tales preguntas como dónde consiguió Jesús los vestidos que se puso después

## ANOTACIONES

de su resurrección son meramente suposiciones, en lo que los Testigos son buenos. La Biblia no dice nada de donde vinieron. Pero haciendo caso omiso de esto, el hecho es que Jesús fue resucitado corporalmente.

## PRUEBAS DE SU RESURRECCION CORPORAL

- 1) **JUAN 2:19-22** - “Respondió Jesús y les dijo: Destruid este templo, y en tres días lo levantaré. Dijeron luego los judíos: En cuarenta y seis años fue edificado este templo, ¿y tú en tres días lo levantarás? Mas él hablaba del templo de su cuerpo. Por tanto, cuando resucitó de entre los muertos, sus discípulos se acordaron que había dicho esto; y creyeron la Escritura y la palabra que Jesús había dicho.” Este era el CUERPO del Señor que él dijo que sería resucitado.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** Jesús estaba hablando acerca de su cuerpo la iglesia como Pablo lo hace en Efesios 5.

**RESPUESTA:**

- (a) No - él estaba hablando aquí de lo que los Judíos podían destruir. Nótese que eso que sería destruido, sería resucitado de entre los muertos en tres días. Muchos pasajes, tales como 1 Corintios 15:4, declaran que tres días fue el tiempo que Jesús estuvo en la tumba (véase también Lucas 24:46). Sus discípulos entendieron que se estaba refiriendo a su resurrección corporal.
- 2) **MARCOS 16:6** - “Mas él les dijo: No os asustéis; buscáis a Jesús nazareno, el que fue crucificado; ha resucitado, no está aquí; mirad el lugar en donde le pusieron.” La ausencia del cuerpo era prueba de que había sido resucitado corporalmente. El crucificado, Jesús de Nazaret, fue el resucitado - Nótese los pronombres a través del pasaje.
- 3) **HECHOS 2:26-32** - “Por lo cual mi corazón se alegró, y se gozó mi lengua, y aún mi carne descansará en esperanza; porque no dejarás mi alma en el Hades, ni permitirás que tu Santo vea corrupción. Me hiciste conocer los caminos de la vida; me llenarás de gozo con tu presencia. Varones hermanos, se os puede decir libremente del patriarca David, que murió y fue sepultado, y su sepulcro está con nosotros hasta el día de hoy. Pero siendo profeta, y sabiendo que con juramento Dios le había jurado que de su descendencia, en cuanto a la carne, levantaría al Cristo para que se sentase en su trono, viéndolo antes, habló de la resurrección de Cristo, que su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción. A este Jesús resucitó Dios de lo cual todos nosotros somos testigos.”
- (a) La profecía decía que “mi carne descansará en esperanza.” Esto no se refería a David, como el contexto lo señala, sino a Jesús. Preguntamos, ¿esperanza de qué? Los Testigos piensan que quizás el cuerpo de Jesús se disolvió en gases. Declaran que este fue removido por alguna razón pero que no tiene nada que ver con la resurrección. No obstante, la esperanza de que es hablada es del hecho de la resurrección. La sección entera muestra que el cuerpo de Jesús no se corrompió del todo, sino que fue resucitado de la tumba, y los discípulos eran testigos. El que dejó el Hades, y la carne que no se corrompió fueron reunidos y Jesús fue resucitado.
- 4) **HECHOS 2:36** - “Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo.” El Jesús que fue crucificado es el Jesús que fue hecho Señor y Cristo y se sentó a la diestra de Dios.
- 5) **HECHOS 13:32-37** - “Y nosotros también os anunciamos el evangelio de aquella promesa hecha a nuestros padres, la cual Dios ha cumplido a los hijos de ellos, a nosotros, resucitando a Jesús; como está escrito también en el salmo segundo: Mi hijo eres tú, yo te he engendrado hoy. Y en cuanto a que le levantó de los muertos

para nunca más volver a corrupción, lo dijo así: Os daré las misericordias fieles de David. Por eso dice también en otro salmo: No permitirás que tu Santo vea corrupción. Porque a la verdad David, habiendo servido a su propia generación según la voluntad de Dios, durmió, y fue reunido con sus padres, y vio corrupción. Mas aquel a quien Dios levantó, no vio corrupción.”

(a) Este pasaje es semejante a Hechos 2 en el punto 3 de la página anterior. David murió y se corrompió. El que Dios resucitó no se corrompió, por tanto, lo que Dios resucitó fue el cuerpo de Jesús, lo cual ordinariamente se habría corrompido como las otras carnes.

6) **ROMANOS 8:11** - “Y si el Espíritu de aquel que levantó de los muertos a Jesús mora en vosotros, el que levantó de los muertos a Cristo Jesús vivificará también vuestros cuerpos mortales por su Espíritu que mora en vosotros.”

(a) Nótese el **TAMBIEN**. Nuestros cuerpos mortales serán resucitados y está será exactamente como Jesús fue resucitado - corporal.

7) **EFESIOS 4:9-10** - “Y eso de que subió, ¿qué es, sino que también había descendido primero a las partes más bajas de la tierra? El que descendió, es el mismo que también subió por encima de todos los cielos para llenarlo todo.”

(a) Su descenso a la tierra es una referencia a su sepultura. El mismo que fue sepultado es el que ascendió. El cuerpo fue sepultado, y ascendió también.

8) **FILIPENSES 3:21** - “El cual transformará el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya, por el poder con el cual puede también sujetar a sí mismo todas las cosas.”

(a) Véase punto número 4 en las páginas 56.

**OBJECION DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA:** “Cuerpo” aquí es la iglesia.

**RESPUESTA:** No - ahí es “nuestro” cuerpo y “su” cuerpo, y “nuestro” cuerpo es para que sea semejante a su cuerpo. El “cuerpo de la humillación” se refiere a nuestros actuales cuerpos físicos.

9) **1 TIMOTEO 2:5** - “Porque hay un solo Dios, y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre.” El término “hombre” aquí indica alguna conexión con el Jesús que fue crucificado.

#### **POSICION Y ARGUMENTOS DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA CONTRA LA RESURRECCION CORPORAL DE JESUS** \_\_\_\_\_

1) **1 CORINTIOS 15:45** - “Así también está escrito: Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; el postrer Adán, espíritu vivificante.” Por tanto, Jesús fue resucitado criatura espiritual para vida espiritual, y no corporal.

**RESPUESTA:** Los cuerpos no están bajo discusión aquí, sino la fuente de la vida. Adán es la fuente de la vida física y Jesús es la fuente de la vida espiritual. Somos modelados físicamente según Adán en vida, pero según el Señor en vida espiritual. Véase los versículos 46-48. Este pasaje no es una negación de su cuerpo glorificado, sino una declaración haciéndole diferente de Adán; Jesús tenía una naturaleza espiritual que era capaz de impartir vida espiritual, lo cual Adán no podía.

2) **1 CORINTIOS 15:50** - “Pero esto digo, hermanos: que la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios...” Por tanto, Jesús no pudo haber sido resucitado corporalmente sino como una criatura espiritual.

## ANOTACIONES

**RESPUESTA:** Este es un uso figurativo de los términos “carne y sangre.” Son encontrados únicamente en otros tres lugares en el Nuevo Testamento. Mateo 16:13-17; Gálatas 1:16; y Efesios 6:12. Esto simplemente se está refiriendo a la naturaleza corporal que ahora poseemos, ¡lo cual Pablo continúa para mostrar que debe ser cambiada

- 3) **1 PEDRO 3:18** - “Porque también Cristo padeció una sola vez por los pecados, el justo por los injustos, para llevarnos a Dios, siendo a la verdad muerto en la carne, pero vivificado en espíritu.” Cristo se convirtió en un espíritu cuando fue resucitado; no fue corporal.

**RESPUESTA:** El texto dice “EN ESPIRITU” y no “como espíritu.” La frase significa bajo la dirección del Espíritu. El Espíritu de Dios lo resucitó. Romanos 8:11 dice, “Y si el Espíritu de aquel que levantó de los muertos a Jesús mora en vosotros, el que levantó de los muertos a Cristo Jesús vivificará también vuestros cuerpos mortales por su Espíritu que mora en vosotros.” Con esto aun el Juez Rutherford estuvo de acuerdo. En su libro SALVACION, impreso en 1939, página 40, dice:

“Jesús fue ‘muerto en la carne (eso es decir, una criatura humana perfecta), pero vivificado por el Espíritu (eso es, por el poder del Gran Espíritu, Jehová Dios).’ (1 Pedro 3:18).

- (a) Si la frase “en espíritu” quiere decir que se convirtió en una criatura espiritual, entonces todos los Cristianos son criaturas espirituales ahora. Romanos 8:9 dice, “Mas vosotros no vivís según la carne, sino según el Espíritu, si es que el Espíritu de Dios mora en vosotros...” El apóstol Juan dijo en Apocalipsis 1:10, “Yo estaba en el Espíritu en el día del Señor...” ¡Qué disparate!
- 4) En varias ocasiones Jesús no fue reconocido por sus discípulos. Esto prueba que este no era el mismo cuerpo que fue sepultado. Por tanto, Jesús no resucitó con el mismo cuerpo que estuvo en la cruz.

**RESPUESTA:** Hay varias razones de por qué Jesús no fue reconocido en las ocasiones que se reunió con los discípulos al principio.

- (a) **Juan 20:11-16a** - “Pero María estaba fuera llorando junto al sepulcro; y mientras lloraba, se inclinó para mirar dentro del sepulcro; y vio a dos ángeles con vestiduras blancas, que estaban sentados el uno a la cabecera, y el otro a los pies, donde el cuerpo de Jesús había sido puesto. Y le dijeron: Mujer, ¿por qué lloras? Les dijo: Porque se han llevado a mi Señor, y no sé donde le han puesto. Cuando había dicho esto, se volvió, y vio a Jesús que estaba allí; mas no sabía que era Jesús. Jesús le dijo: Mujer, ¿por qué lloras? ¿A quién buscas? Ella, pensando que era el hortelano, le dijo: Señor, si tú lo has llevado, dime dónde lo has puesto y yo lo llevaré. Jesús le dijo: ¡María! Volviéndose ella, le dijo: ¡Raboni! (que quiere decir, Maestro).”

- (1) Nótese varios hechos. El versículo 1 del capítulo dice que estaba aún oscuro, en la mañana. Sus ojos estaban borrosos con las lágrimas, viendo que ella había estado y estaba llorando. El término aquí significa lloro “ruidoso y desenfrenado.” Con estos hechos solos sería improbable para ella reconocer a cualquiera que conociera inmediatamente.

- (2) En el versículo 14 se dice que ella “se volvió” y vio a Jesús, pero no lo reconoció. Pero, luego en el versículo 16 se dice que “volviéndose ella, le dijo...” Hubo dos volverse. El primero podría únicamente significar que se había vuelto lo suficiente para percatarse del hecho de que alguien estaba cerca, pero luego cuando lo reconoció, cuando él llamó su nombre, se volvió para mirarlo completamente. No hay evidencia en este pasaje de que este cuerpo no fuera el verdadero cuerpo de Jesús.

(b) **Lucas 24:13-35** - Esta es una narración de los dos discípulos en el camino a Emaús a quienes Jesús se les apareció. No lo reconocieron por un momento. "...Sucedió que mientras hablaban y discutían entre sí, Jesús mismo se acercó, y caminaba con ellos. Mas los ojos de ellos estaban velados, para que no lo conociesen (15-16)...Y aconteció que estando sentado con ellos a la mesa, tomó el pan y lo bendijo, lo partió, y les dio. Entonces les fueron abiertos los ojos, y lo reconocieron; mas él se desapareció de su vista" (30-31).

(1) Nótese que ellos fueron impedidos para reconocerle. No fue que él tuviera alguna forma en que no pudieran reconocerle, pero fueron impedidos de esto por el Señor mismo, hasta el tiempo en que les permitió de esta manera reconocerle. Los verbos son pasivos en estos pasajes, mostrando que esta acción fue tomada sobre ellos.

(c) **Juan 20:24-29** - "Pero Tomás, uno de los doce, llamado Dídimo, no estaba con ellos cuando Jesús vino. Le dijeron, pues, los otros discípulos: Al Señor hemos visto. El les dijo: Si no viere en sus manos la señal de los clavos, y metiere mi dedo en el lugar de los clavos, y metiere mi mano en su costado, no creeré. Ocho días después, estaban otra vez sus discípulos dentro, y con ellos Tomás. Llegó Jesús, estando las puertas cerradas, y se puso en medio y les dijo: Paz a vosotros. Luego dijo a Tomás: Pon aquí tu dedo, y mira mis manos; y acerca tu mano, y métela en mi costado; y no seas incrédulo, sino creyente. Entonces Tomás respondió y le dijo: ¡Señor mío, y Dios mío! Jesús le dijo: Porque me has visto Tomás, creíste; bienaventurados los que no vieron, y creyeron."

(1) En los versículos 19-20 del mismo capítulo, y Lucas 24:36-43 se dice de la aparición de Jesús a sus discípulos de igual forma. Algunas veces los Testigos declaran que la aparición a Tomás fue única en esta forma. Sea como fuere, insisten en que esto fue simplemente una forma materializada para este caso en particular; que este no fue el verdadero cuerpo que fue crucificado. Es obvio que eso es un punto de vista hecho a la fuerza. ¿Por qué Jesús perpetraría un fraude sobre sus discípulos para tratar de hacerles pensar que fue resucitado corporalmente cuando no lo fue? En Marcos 16:14 se dice - "Finalmente se apareció a los once mismos, estando ellos sentados a la mesa, y les reprochó su incredulidad y dureza de corazón, porque no habían creído a los que le habían visto resucitado." Otros habían reportado que verdaderamente habían visto al Señor, el que había sido crucificado, y ellos no les creyeron. Jesús les reprochó. Esto no tendría sentido a no ser que hubiera sido resucitado corporalmente.

(d) **Juan 21:1-14** - La aparición a los discípulos en el mar de Tiberias. Sus discípulos no lo reconocieron, por tanto, esta no era la forma de Jesús de Nazaret, dicen los Testigos.

(1) Pero, hay razones de por qué no fue reconocido. Primero, iba amaneciendo, v.4. Segundo, los discípulos estaban a doscientos codos (el largo de un campo de fútbol) de la playa. Tercero, habían estado pescando toda la noche, y tenían que estar muy cansados. No es de maravillarse que no le reconocieran.

5) Jesús fue capaz de atravesar puertas cerradas y un cuerpo de verdad no podría hacer eso. Véase Juan 20:19,26.

**RESPUESTA:** Ciertamente en ninguna parte se dice que Jesús caminó a través de puertas, o muros, o cualquier otra cosa. Esto únicamente dice que los discípulos estaban reunidos estando las puertas cerradas por causa de los Judíos. Pero, simplemente concedemos que Jesús atravesó objetos sólidos. Esto no cambia el hecho de su resurrección corporal. En tanto que estuvo con los discípulos anduvo sobre el agua. Alimentó a miles con unos cuantos panes y peces. Hizo muchas

## ANOTACIONES

cosas que muestran su poder sobre los objetos materiales. ¡Por tanto, sería una cosa pequeña para él pasar a través de un muro!

Los Testigos declaran que Jesús no fue resucitado corporalmente porque estos cinco detalles son deficientes. Ni aún ellos se acercan para probar tal cosa. Al conectar eso con la evidencia ya presentada para su resurrección corporal muestra a los Testigos abrumadoramente equivocados.

### LAS VARIAS RESURRECCIONES DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA ———

Hemos visto que los Testigos ciertamente contienden por una “re-creación” del individuo en lugar de una resurrección. No obstante, hemos visto que el mismo término RESURRECCIÓN significa un levantamiento de lo que ha caído. Para nosotros entonces esto es un retorno a la vida del cuerpo que murió, y un cambio hecho en ese cuerpo. Esto no es una resurrección del espíritu como tal, sino un retorno del espíritu al cuerpo. Los Testigos tienen varias resurrecciones, y para algunos, ninguna resurrección en absoluto.

**LA PRIMERA RESURRECCION** ——— Acorde a los Testigos, la “segunda venida de Cristo ocurrió el 1 de Octubre de 1914. Esta no fue física, visible, ni ciertamente un “retorno.” Fue que entonces Cristo se movió de simplemente estar sentado a la diestra de Dios para sentarse sobre Su trono a la diestra de Dios. Empezó a gobernar como rey sobre su reino en ese momento, y gobernó por tres años y medio solamente. Luego, en la primavera de 1918, “vino a su templo” para limpiarlo. (Los Testigos quieren decir con esto que algunos miembros dejaron la Sociedad). Para una clara refutación de los Testigos sobre la “segunda venida” en 1914 también como otros temas, véase el capítulo 2 y 3 del Volumen 2 de estas notas, y también puede leer *Los Testigos de Jehová y la Especulación Profética*, por Edmond C. Gruss, Presbyterian and Reformed Publishing Co., Nuthley, N.J. Nótese ahora esta declaración de los Testigos.

“¿Pero gobierna Cristo solo? No, hombres y mujeres de sobre la tierra han sido levantados de la muerte a la vida celestial para gobernar con él. Apocalipsis 14:1,3, da el número de ellos como ‘ciento cuarenta y cuatro mil.’ Esto es cuantas personas reinarán en el cielo con Cristo. Este ‘pequeño rebaño’ de sus fieles seguidores empezó a ser escogido cuando el espíritu santo fue derramado sobre los primeros 120 de ellos en el día de Pentecostés en el año 33.

¿Cuándo estos miembros de la nación espiritual de Dios empezaron a reinar con Cristo en el cielo? No tan pronto como Cristo recibió su poder real en 1914, pero ellos empezaron a vivir con él en el cielo unos pocos años más tarde...

Períodos de tiempo como este son encontrados durante la segunda presencia de Jesús. En 1914 Jesús fue coronado como Rey del nuevo mundo. Tres años y medio después de eso, o en 1918, él limpió el templo espiritual de Dios. Sabemos que esto sucedió entonces porque eso es cuando los Cristianos que tenían corazones carnales e ideas equivocadas hacia su servicio se retiraron de su organización. Por tanto, para ajustarse a la descripción de hace 1900 años, esto fue únicamente un tiempo muy corto después de la limpieza del templo, y aun en el mismo año de 1918, que la resurrección celestial de Cristianos fieles muertos fue invisible para nosotros, y éstos miembros de la nación espiritual empezaron a vivir con Cristo.” *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 213.

Los Testigos enseñan que hay dos clases del pueblo de Dios, la clase electa de los 144.000 y una gran multitud de los más pequeños. Los 144.000 sacrificaron su derecho de vivir en el paraíso tierra lo mismo que hizo Jesús. Ellos hacen esto para ir al cielo y reinar con Cristo. Comenzando inmediatamente después de la “limpieza del templo” en 1918, aquellos de los 144.000 que habían muerto fueron “levantados” con cuerpos espirituales para ir al cielo. Esta “primera resurrección” no es física. El “remanente” de los 144.000, aún vivos en 1918 y desde entonces, pasarán la “primera

resurrección” a la muerte de ellos, todas las veces que pudiera ocurrir. A la muerte de ellos serán cambiados instantáneamente a un cuerpo espiritual, divino. Esto los hace virtualmente iguales a Jesús. Ellos hacen, reciben, y tienen todas las cosas como El.

Notaremos el sistema de ellos de las clases de los 144.000 y las otras ovejas cortamente. Esta es una posición manufacturada y falsa, y su sola falsedad muestra que la posición de ellos de la “primera resurrección” es falsa. También, como hemos visto, no hay tal resurrección invisible como proponen los Testigos; la resurrección de la humanidad es física. HAY un uso figurativo de la resurrección. Por ejemplo, Ezequiel 37:1-14 habla del valle de los huesos, una resurrección de lo caído. Se refiere a Israel saliendo de Babilonia. Romanos 11:5 muestra que la entrada a Cristo para Israel fue “vida de entre los muertos.” Romanos 6:1-8 enseña que el bautismo es la descripción de la muerte, sepultura, y resurrección de Jesús y de nuestra propia muerte al pecado, de la sepultura, y resurrección a la nueva vida en Cristo. El significado de “primera resurrección” en Apocalipsis 20:4-6 es figurativo. Es el único lugar que lo dicho es mencionado.

“Y vi tronos, y se sentaron sobre ellos los que recibieron facultad de juzgar; y vi las almas de los decapitados por causa del testimonio de Jesús y por la palabra de Dios, los que no habían adorado a la bestia ni a su imagen, y que no recibieron la marca en sus frentes ni en sus manos; y vivieron y reinaron con Cristo mil años. Pero los otros muertos no volvieron a vivir hasta que se cumplieron mil años. Esta es la primera resurrección. Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección; la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo, y reinarán con él mil años.”

### Algunas Observaciones Sobre Apocalipsis 20:4-6

1) **LAS ALMAS DE LOS DECAPITADOS** - Véase las páginas 13-14, punto (8) de este libro para los comentarios sobre Apocalipsis 6:9-11, en el que se hacen los mismos argumentos sobre las “almas de los que habían sido muertos.” Este pasaje demanda que el significado de ALMAS no es CUERPOS. Convenimos entonces que el cuerpo físico no es considerado en este pasaje. Esto no ayuda a los Testigos de ninguna manera sobre una resurrección espiritual, no física del elegido. Siempre han contenido en que ALMA se refiere al cuerpo viviente, físico; nosotros, en la carne, ¡somos las únicas almas que existen! Pero, este pasaje está diciendo que las almas estaban existiendo sin los cuerpos. Ellos no pueden estar en lo correcto en ambos puntos. Véase la página 15.

2) **VIVIERON Y REINARON CON EL** - Esto, como los mil años, es figurativo. Si reinaron con él por mil años, entonces vivieron con él únicamente por mil años. El vivir de ellos terminó junto con su reinado. Este viviendo y reinando con él por mil años **¡es la primera resurrección!** La primera parte del versículo 5, declarando - “Pero los otros muertos no volvieron a vivir hasta que se cumplieron mil años,” está entre paréntesis. Por coherencia exclúyalo, y la conexión entonces se leerá -

“y vivieron y reinaron con Cristo mil años. Esta es la primera resurrección.”

Nótese que él dice que ESTA es la primera resurrección. Que los mil años de viviendo y reinando es la primera resurrección. Los Testigos declaran que la “primera resurrección” tomará lugar antes de que los “mil años” empiecen, y que es una ascensión al cielo en donde ellos viven y reinan con Cristo **POR SIEMPRE**. ¡Eso en ningún momento se acerca al pasaje!

3) **LA PRIMERA RESURRECCION** - Por la misma declaración notamos que esta es figurativa, y como se mostró, se refiere a los mil años de viviendo y reinando. Los sujetos del viviendo y reinando son las almas de los decapitados por causa del testimonio de Jesús. En el capítulo 6, versículos 9-10 se dice de ellos -

## ANOTACIONES

“Cuando abrió el quinto sello, vi bajo el altar las almas de los que habían sido muertos por causa de la palabra de Dios y por el testimonio que tenían. Y clamaban a gran voz, diciendo: ¿Hasta cuándo, Señor, santo y verdadero, no juzgas y vengas nuestra sangre en los que moran en la tierra?”

En el capítulo 6 los mártires son vistos bajo el altar, esperando por la vindicación, en el capítulo 20 están vindicados; en un sentido resucitados. Tomando las almas de bajo el altar para colocarlos sobre tronos fue una resurrección; estaban caídos y ahora resucitados. Además, Apocalipsis 2:10-11 dice -

“No temas en nada lo que vas a padecer. He aquí, el diablo echará a algunos de vosotros en la cárcel, para que seáis probados, y tendréis tribulación por diez días. Sé fiel hasta la muerte, y yo te daré la corona de la vida. El que tiene oído, oiga lo que el Espíritu dice a las iglesias. El que venciere, no sufrirá daño de la segunda muerte.”

Aquí es persecución y sufrimiento. Los discípulos debían soportar, pero ellos eventualmente triunfarían; aunque abatidos, ellos tendrían la victoria. Nótese el paralelo -

“El que venciere, no sufrirá daño de la segunda muerte.” Apocalipsis 2:11.

“Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección; la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos.” Apocalipsis 20:6.

El punto es el mismo en ambos casos. ¡Es la resurrección de una causa, la victoria de los mártires!

**LA RESURRECCION DE VIDA** ————— Esto, y la resurrección de Condenación, está basado en Juan 5:28-29. Esto ocurrirá a raíz del Armagedón, acorde a los Testigos. Aquellos muertos en el Armagedón no serán resucitados. Ni los pecadores liberados, aquellos más allá de la corrección, Adán y Eva, Caín, aquellos que murieron en el diluvio o en Sodoma, Judas, y etc. Ellos han dejado de existir y no serán traídos de regreso, lo cual es el castigo para ellos. La resurrección de vida es para los fieles de los tiempos del Antiguo y Nuevo Testamento. Aquellos siervos de Dios vivos ahora sobrevivirán al Armagedón. Los muertos más dignos serán resucitados en cuerpos físicos perfeccionados para vivir aquí en la tierra. Algunos de los más dignos del Antiguo, junto con unos pocos líderes populares, se convertirán en príncipes y gobernantes durante el milenio. Estos príncipes muertos serán resucitados primero, luego el resto de los Testigos serán resucitados quienes murieron antes del Armagedón. (Véase *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 227 y Sig., y *Usted Puede Sobrevivir al Armagedón en el Nuevo Mundo de Dios*, pág. 354 y Sig.).

**LA RESURRECCION DE JUICIO** ————— Esta resurrección no es para el propósito de la condenación sino que es un período de prueba. Estas dos últimas resurrecciones no ocurrirán al mismo tiempo, sino que están extendidas sobre un largo período de tiempo. Nótese esto:

“...la ‘resurrección de Juicio’ es para aquellas personas cuyos corazones pudieran haber estado deseando hacer lo correcto, pero que murieron sin en algún momento haber tenido la oportunidad de escuchar los propósitos de Dios y de aprender lo que él espera de los hombres. Muchos de éstos podrían haber sido personas decentes. Podrían haber sido sinceros en sus creencias. Pero aun así ‘practicaban cosas viles.’ No tuvieron tiempo de aprender de la justicia de Dios. Por tanto, obtendrán esa oportunidad. La obtendrán en la ‘resurrección de juicio’

Estas personas serán traídas de regreso al paraíso tierra. Se les enseñará la verdad. Se les mostrará lo que es correcto. Luego serán juzgadas acorde a lo que hagan acerca de esto. Si obedecen a los mandamientos de Dios obtendrán vida. Si no obedecen a los mandamientos de Dios participarán en la muerte

eterna, lo mismo que Adán lo hizo después de deliberadamente desobedecer a Dios.” *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 229.

Esta “condenación” se extiende a través del milenio. Hijos les serán nacidos a las personas por un corto tiempo, para rellenar la tierra. Serán enseñados, y, si son fieles, se les dará el estado físico perfecto de sus padres y se les permitirá vivir. Si ellos, o alguno de sus padres, o alguno resucitado en la “resurrección de juicio” prueba ser rebelde o que abandonó la creencia, serán destruidos. Nótese nuevamente:

“Ellos serán juzgados por sus obras pasadas, pero sobre la base de que sus obras estarán durante el día del juicio en que serán procesados. Aquellos obedeciendo al Rey y Juez gradualmente serán alzados fuera de su condición caída a la perfección humana. Todo el tiempo estarán aprendiendo justicia de los jueces y príncipes terrenales. Al final de los mil años en el día del juicio vendrá la prueba final sobre todos los habitantes de la tierra entonces viviendo, para determinar quienes serán escritos en el libro de aquellos autorizados al derecho de vivir eternamente en la tierra.” *Sea Dios Veraz* (La versión en Inglés de este libro, tiene este párrafo en la página 293, pero la edición en Español está totalmente cambiada y no se ajusta con la Inglesa, puede leer esto en las páginas 277-279 de la versión Española, nota del traductor, jr).

La “segunda muerte” es la aniquilación de estos incorregibles. A aquellos que permanezcan se les dará vida eterna, pero no inmortalidad. Ellos aun requerirán alimentarse y otras necesidades. Será una vida humana perfecta. Ninguna criatura del universo será capaz de destruirlos, sin embargo la amenaza de la “segunda muerte” permanecerá sobre ellos contra cualquier posible rebelión. Lo siguiente resume la posición de los Testigos:

“Incluidos en la resurrección terrenal estarán (1) los testigos de Jehová fieles que murieron antes de que Cristo lo hiciera, (2) los billones de las otras personas que serán traídas de regreso en la ‘resurrección del juicio’ y (3) las personas de buena voluntad que hoy día están en el lado de Dios pero que a causa de la enfermedad, vejez o alguna otra causa sucede que mueren antes de que el Armagedón sea peleado.

Es pensado que la resurrección terrenal será derramada sobre un período de tiempo de manera que todas estas personas después de ser resucitadas en la tierra puedan tener cuidado de esto en una forma ordenada, y sin confusión. Las personas que son traídas de regreso más temprano ayudarán a que las cosas estén listas para los otros que están aún por retornar.

Probablemente, aquellos que son hechos príncipes serán resucitados primero de manera que puedan hacer el trabajo que les ha sido asignado. También, aquellos de las ‘otras ovejas’ de Dios que mueren ahora antes del Armagedón probablemente regresarán poco después de esa batalla para recibir las bendiciones terrenales por las que habían esperado. De esta manera, todos aquellos que consiguen la ‘resurrección de vida’ serán puestos de manifiesto, lo mismo que Lázaro el amigo de Jesús una vez lo fue. Más tarde, en el propio tiempo de Dios, las personas que reciben la ‘resurrección del juicio’ retornarán de las tumbas conmemorativas.

Para traer todas estas personas de regreso a la vida Cristo Jesús usará las llaves de la muerte y el Hades, las cuales él tiene ahora (Apocalipsis 1:18). Aquellos que regresen a la vida en la tierra no vendrán del Hades o del sepulcro perfectos en la carne. A través de Jesucristo quien murió por ellos Dios creará nuevos cuerpos para ellos, no obstante, no serán cuerpos humanos perfectos. ¿Por qué no? Porque estos cuerpos deben hacer juego con las personalidades y poderes de la mente de las personas que son resucitadas. Las personalidades y poderes de la mente de ellos no eran perfectas o sin pecado cuando murieron. Por tanto, sus nuevos cuerpos deben hacer juego con la clase de personas que ellos son cuando resucitaron. A través del uso de las llaves Jesús hará que se marche toda la muerte que vino sobre nosotros a causa del pecado de Adán. En vista de que el ‘infierno’ Bíblico es el sepulcro común, el infierno no será

## ANOTACIONES

más cuando el último en el sepulcro común sea puesto de manifiesto. De esta manera, el ‘infierno’ también como los muertos desde Adán serán arrojados a la segunda muerte, de la cual no hay retorno de ninguna clase.” *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 233-234.

Hay varios detalles que se resaltan en la posición de los Testigos. No habrá una resurrección general de buenos y malos. Hay algunos que no serán resucitados absolutamente; no habrá un futuro día de juicio para ellos. La resurrección se extenderá sobre un largo período de tiempo, con los Testigos escogidos resucitados primero, quienes entonces ayudarán a otros resucitados más tarde en conseguir ser asegurados. El “Juicio” será simplemente un período de prueba cubriendo los mil años para ver cómo actúan algunos en su “segunda oportunidad.” Hay algunos otros hechos de la posición de ellos que no notaremos específicamente aquí. Algunos serán tratados más tarde, y otros refutados para mostrar el error de estos puntos.

## EL DIA POSTRERO

**EL  
DIA  
POSTRERO**

**RESURRECCION - JUAN 6:39-40,44,54; 11:24**

Los buenos y malos serán resucitados a la misma hora - Juan 5:28-29  
Esto vendrá inesperadamente - 1 Tesalonicenses 4:15-5:6; 2 Pedro 3:10-12

**JUICIO - JUAN 12:48**

Los malvados castigados “en aquel día” - 2 Tesalonicenses 1:6-10  
La corona de justicia dada “en aquel día” - 2 Timoteo 4:8  
El juicio de TODOS - Mateo 25:31-33; 16:27; Marcos 8:38

**EL FIN - 1 COR. 1:7-8 EL FIN - VINIENDO - EN EL DIA**

Luego el fin - 1 Corintios 15:23-24

Esta frase, o un equivalente, es encontrada en varios lugares. Se refiere al tiempo del fin y a ciertos eventos que ocurrirán entonces. Se refiere a un TIEMPO DEFINIDO en el que ciertas cosas ocurrirán. Ellas ocurrirán en un orden rápido. Este último día no es de mil años de duración. Muy a menudo 2 Pedro 3:8 es usado por aquellos que quieren establecer alguna teoría particular acerca del tiempo del fin. Dice -

“Mas, oh amados, no ignoréis esto: que para con el Señor un día es como mil años, y mil años como un día.”

Es supuesto que esto se refiere a la medida de Dios de los períodos de tiempo proféticos. Pero, este pasaje NO dice que Dios cuenta cada día por mil años, ni que cuente mil años siendo exactamente un día. Nótese el contexto. Pedro únicamente está diciendo que *¡el tiempo no significa nada para Dios!* Si este es un día o mil años no es de importancia para Dios. Finalmente los eventos que El planea ocurren. Jesús vino en el “cumplimiento del tiempo.” Se tomaron varios miles de años para cumplir el plan de Dios de la redención en la venida de Cristo. Pero, el tiempo no significa nada para Dios, sea este un día o mil años, él se tomará el tiempo que sea necesario. Cuando el momento sea el correcto, actuará. Esto es lo que Pedro está diciendo a los escépticos en 2 Pedro 3. Pero ese momento vendrá con respecto a la venida de Cristo. Por tanto, en el versículo 10 Pedro dice que el “DIA del Señor vendrá como ladrón en la noche.” El siguiente diagrama nos da una descripción que abarca todos los eventos, nos ocuparemos luego de cada detalle en turno.

**RESURRECCION EN EL DIA POSTRERO** - Juan 6:40 es típico de los pasajes enlistados:

“Y esta es la voluntad del que me ha enviado: Que todo aquel que ve al Hijo, y cree en él, tenga vida eterna; y yo le resucitaré en el día postrero.”

Nótese lo que será en el “día postrero.” Luego, en Juan 5:28-29 se dice:

“No os maravilléis de esto; porque vendrá hora cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz; y los que hicieron lo bueno, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron lo malo, a resurrección de condenación.”

TODOS los que están en los sepulcros saldrán, no simplemente algunos como proponen los Testigos. La “resurrección de condenación” es una resurrección a condenación eterna, no exactamente un período de prueba dándoles una segunda oportunidad. (Más de esto en el capítulo sobre el castigo eterno). Nótese también que ambas clasificaciones de personas serán resucitadas a la MISMA HORA. Los Testigos tienen la resurrección pasando por encima de un largo período de tiempo, mientras que éste término indica que la resurrección ocurre para todos al mismo tiempo. El término DIA y el término HORA se refieren a un cierto punto en el tiempo cuando la resurrección y el juicio de todos ocurrirá. Estos dos términos naturalmente los tomamos de Mateo 24:36,42,50:

“Pero del día y la hora nadie sabe, ni aun los ángeles de los cielos... Velad, pues, porque no sabéis a qué hora ha de venir vuestro Señor...vendrá el señor de aquel siervo en día que éste no espera, y a la hora que no sabe.”

Esto se refiere a la segunda venida de Cristo. Nótese que el entendimiento de DIA y HORA es EL TIEMPO EN EL QUE EL SEÑOR RETORNA. Ese PUNTO EN EL TIEMPO cuando él retorna es llamado el día y la hora. Una Testigo de Jehová dijo recientemente que ellos sabían el año del fin, pero no exactamente el día u hora, y basado esto en este pasaje. Por esa declaración ella reconoció que entendería DIA y HORA en nuestro sentido usual de aquellos términos. En Su *Aid To Bible Understanding*, pág. 798, ellos también reconocen que HORA aquí se refiere a “un punto de tiempo especial o trascendental no exactamente especificado, o al punto de partida de ese tiempo...” Aplicando eso a Juan 5 debemos concluir un tiempo exacto cuando todos los que están en los sepulcros saldrán. Lo repentino de la venida del Señor en ese día, conectado con la resurrección, es también visto en 1 Tesalonicenses 4:15-5:6 -

“Por lo cual os decimos esto en palabra del Señor: que nosotros que vivimos, que habremos quedado hasta la venida del Señor, no precederemos a los que durmieron. Porque el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor. Por tanto, alentaos los unos a los otros con estas palabras. Pero acerca de los tiempos y de las ocasiones, no tenéis necesidad, hermanos, de que yo os escriba. Porque vosotros sabéis perfectamente que el día del Señor vendrá así como ladrón en la noche; que cuando digan: Paz y seguridad, entonces vendrá sobre ellos destrucción repentina, como los dolores a la mujer encinta, y no escapan. Mas vosotros, hermanos, no estáis en tinieblas, para que aquel día os sorprenda como ladrón. Porque todos vosotros sois hijos de luz e hijos del día; no somos de la noche ni de las tinieblas. Por tanto, no durmamos como los demás, sino velemos y seamos sobrios.”

Nótese que la venida de Cristo, la resurrección, el día del Señor, y aquel día, todos se refieren a los eventos sucediendo al mismo tiempo. El Señor regresa en lo que es llamado, un punto en el tiempo, el día del Señor. La resurrección ocurrirá entonces, repentinamente, como un ladrón. Ahora, 2 Pedro 3:10-12 -

“Pero el día del Señor vendrá como ladrón en la noche; en el cual los cielos

## ANOTACIONES

pasarán con grande estruendo, y los elementos ardiendo serán deshechos, y la tierra y las obras que en ella hay serán quemadas. Puesto que todas estas cosas han de ser deshechas, ¿cómo no debéis vosotros andar en santa y piadosa manera de vivir, esperando y apresurándoos para la venida del día de Dios, en el cual los cielos, encendiéndose, serán deshechos, y los elementos, siendo quemados se fundirán!”

Aquí nuevamente se presenta el hecho del DIA del Señor, y es identificado con la segunda venida de Cristo, v.4. Este será el tiempo del fin de este mundo. Este DIA no es de mil años de duración, sino como el pasaje de arriba lo muestra, refiriéndose a los EVENTOS que ocurrirán AL TIEMPO de la segunda venida de Cristo. Todos serán resucitados en ese tiempo.

**EL JUICIO EN EL DIA POSTRERO - Juan 12:48**

“El que me rechaza, y no recibe mis palabras, tiene quien le juzgue; la palabra que he hablado, ella le juzgará en el día postrero.”

El juicio tomará lugar al mismo tiempo en que ocurre la resurrección, el día postrero. Hechos 17:31 dice que “por cuanto ha establecido un día en el cual juzgará al mundo con justicia...” Ese día es el DIA POSTRERO. 2 Tesalonicenses 1:6-10 dice -

“Porque es justo delante de Dios pagar con tribulación a los que os atribulan, y a vosotros que sois atribulados, daros reposo con nosotros, cuando se manifieste el Señor Jesús desde el cielo con los ángeles de su poder, en llama de fuego para dar retribución a los que no conocieron a Dios, ni obedecen al evangelio de nuestro Señor Jesucristo; los cuales sufrirán pena de eterna perdición, excluidos de la presencia del Señor y de la gloria de su poder, cuando venga en aquel día para ser glorificado en sus santos y ser admirado en todos los que creyeron (por cuanto nuestro testimonio ha sido creído entre vosotros).”

El castigo será saldado “en aquel día” a la segunda venida de Cristo. Ahora, 2 Timoteo 4:8 -

“Por lo demás, me está guardada la corona de justicia, la cual me dará el Señor, juez justo, en aquel día; y no sólo a mí, sino también a todos los que aman su venida.”

Su “venida” aquí es lo que ocurre “en aquel día.” El será el “juez justo” en aquel día, y una corona de justicia será dada. “En ese día” y “aquel día” se refieren a la misma cosa. El castigo y la vida serán dados al mismo tiempo. Esto es el DIA POSTRERO. Usted puede notar también Mateo 25:31-33. Dice que todas las naciones serán reunidas delante de él, y apartará - las ovejas a un lado y los cabritos al otro. Unos irán al castigo eterno, los otros a vida eterna. Por supuesto, los Testigos declaran que esta separación ha estado ocurriendo por algún tiempo ahora, y que está siendo hecha a través de la predicación de ellos. ¡Bah!

Hemos visto que los Testigos declaran que muchos no serán resucitados absolutamente; que ellos ya han sido juzgados y permanecerán en las tumbas en ninguna existencia, dicen ellos. En *Del Paraíso Perdido al Paraíso Recuperado*, pág. 236, es dicho -

“Las personas de la ciudad de Sodoma murieron por una lluvia de fuego del cielo después de recibir un juicio desfavorable. En otros tiempos otros grupos también han recibido un juicio desfavorable. Ellos probaron que no eran dignos de la vida, y no serán resucitados.”

Aquí es declarado que las personas de Sodoma no serán resucitadas. Sin embargo, en su Diccionario, *Aid To Bible Understanding*, pág. 1519, es dicho -

“Judas menciona que ‘Sodoma y Gomorra...son puestas delante de nosotros como ejemplo (amonestador) al sufrir el castigo judicial de fuego eterno.’ Esto no debe chocar con la declaración de Jesús acerca de una ciudad Judía que rechazara las buenas nuevas: ‘Le será más soportable a la tierra de Sodoma y Gomorra en el Día de Juicio que a aquella ciudad.’ Sodoma y Gomorra fueron destruidas eternamente como CIUDADES, pero esto no evitará una resurrección para las PERSONAS de estas ciudades...”

Obviamente, aquí, los Testigos piensan que habrá una resurrección para las personas de Sodoma. Esto parece completamente una contradicción. Pero, nótese el disparate de esta última cita que supone que las ciudades serán castigadas pero que el pueblo aun podrá ser resucitado y dársele otra oportunidad. Nótese la referencia aquí también al DÍA del juicio. Mateo 11:20-24 dice -

“Entonces comenzó a reconvenir a las ciudades en las cuales había hecho muchos de sus milagros, porque no se habían arrepentido, diciendo: ¡Ay de ti, Corazin! ¡Ay de ti, Betsaida! Porque si en Tiro y en Sidón se hubieran hecho estos milagros que han sido hechos en vosotras, tiempo ha que se hubieran arrepentido en cilicio y en ceniza. Por tanto os digo que en el día del juicio, será mas tolerable el castigo para Tiro y para Sidón, que para vosotras. Y tú, Capernaúm, que eres levantada hasta el cielo, hasta el Hades serás abatida; porque si en Sodoma se hubieran hecho los milagros que han sido hechos en ti, habría permanecido hasta el día de hoy. Por tanto os digo que en el día del juicio, será más tolerable el castigo para la tierra de Sodoma que para ti.”

Es obvio que los nombres de todas estas ciudades representan las personas que vivieron allí. Las personas del tiempo de Jesús que le rechazaron se levantarán en juicio, y será más duro para ellos que para las personas de Sodoma. ¿Por qué sería más tolerable para Sodoma que para todas las personas del tiempo de Jesús si todas ellas recibieron la misma cosa, NO SIENDO RESUCITADOS ABSOLUTAMENTE? ¡Pero aquí se declara que aparecerán conjuntamente en el día del juicio! Lo mismo es dicho en Mateo 12:42 -

“La reina del Sur se levantará en el juicio con esta generación, y la condenará; porque ella vino de los fines de la tierra para oír la sabiduría de Salomón, y he aquí más que Salomón en este lugar.”

Por tanto, El está diciendo que “esta generación” aparecerá en el juicio. La reina del Sur se levantará en el juicio CON esta generación. El hecho es que toda la humanidad será resucitada y juzgada. Esto ocurrirá en EL DIA POSTRERO, el mismo tiempo en que son resucitados.

#### **EL FIN EN EL DIA POSTRERO - 1 Corintios 1:7-8**

“De tal manera que nada os falta en ningún don, esperando la manifestación de nuestro Señor Jesucristo; el cual también os confirmará hasta el fin, para que seáis irreprochables en el día de nuestro Señor Jesucristo.”

Aquí, la segunda venida de Cristo - el fin - y el día de nuestro Señor Jesucristo se refieren a la misma cosa. En 15:23-24 nótese -

“Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida. Luego el fin, cuando entregue el reino al Dios y Padre, cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y potencia.”

En su venida, LUEGO el fin. El fin viene cuando Jesús viene. Este es el DIA del Señor, el DIA POSTRERO. El postrer enemigo destruido es la muerte, lo cual sucederá a causa de la resurrección. La posición de los Testigos sobre la resurrección es falsa en todo punto que ellos hacen.

## CAPITULO 9

### **LOS 144.000 Y LAS “OTRAS OVEJAS”**

Los Testigos tienen dos clases de seguidores, la clase electa de los 144.000, y el resto de ellos integrando las “Otras Ovejas,” o la Gran Muchedumbre. Uno no puede entender la teología de los Testigos sin tener una idea clara con respecto a estos dos grupos. Esta doctrina afecta todas las otras doctrinas de ellos. Ciertamente, la mayoría de las Escrituras, especialmente las del Nuevo Testamento, se aplican únicamente a los 144.000. Muchos argumentos con los Testigos han sido desviados por ellos por simplemente declarar “que los pasajes se refieren a la clase electa, y que por tanto no tienen apoyo en este punto.” Algunas veces uno escuchará a un Testigo De Jehová declarar que no quiere ir al cielo. Esto ha sorprendido a las personas que no están familiarizadas con ellos. Lo que están diciendo es que quieren quedarse aquí en el paraíso tierra como uno de las “otras ovejas” en lugar de ser de la clase electa quienes son los únicos que van al cielo. No hay oportunidad ahora para ellos de estar en la clase electa; el Juez Rutherford anunció en 1931 que los 144.000 habían sido completados. La única forma en que alguien podría posiblemente entrar en ese número sería para uno de los 8.000 o de suerte que aún esté vivo al caer alguno del servicio y con lo cual dejaría una vacante para ser llenada por otro.

LA CLASE ELECTA de los 144.000 escogidos son los más importantes para Dios. Russell originalmente pensó que el número de los salvos únicamente abarcaría 144.000. Pero cuando muchos conversos fueron hechos, y fue evidente que el número se sobrepasaría, otra clase fue presentada para cuidar de ella. La posición corriente de los Testigos es en algo diferente a esa de las dos clases enseñadas por Russell. Solo a esta clase electa se le dará inmortalidad, habiendo sacrificado su derecho de vivir en esta tierra, lo mismo que Jesús hizo. Son virtualmente iguales con Cristo. Únicamente ellos pueden nacer de nuevo; el nuevo nacimiento no se aplica al resto de los Testigos. Ellos sólo pueden participar de la Cena del Señor que es ofrecida una vez al año. Están identificados por una variedad de nombres. Hay en el Índice de las Publicaciones de 1966-179, bajo el enlistado CONGREGACION DE DIOS, enlistan los siguientes nombres: Ungidos, Cuerpo de Cristo, Esposa de Cristo, Los Escogidos, Nación Santa, Israel de Dios, Clase del Reino, Manada Pequeña, Nueva Creación, 144.000, Casa Real, Sacerdocio Real, Espíritu Engendrado, Israel Espiritual, Hijos Espirituales. Todos estos pasajes que mencionan estos términos, nombres, o ideas se suponen que se aplican únicamente a esta clase electa. Los líderes de la Sociedad deben estar en esta clase y deben ser obedecidos; el resto de los Testigos son “siervos.” Enseñaron por muchos años que las “Autoridades Superiores” de Romanos 13 se referían a Dios y Jesús, y que “las que hay” pertenecen a la Sociedad y a sus representantes en las congregaciones locales; ellos deben ser obedecidos. (Véase la Sección Uno, Página 19, ara una discusión de este punto). La siguiente cita representa el orden de la clase de ellos:

“La agencia que el Señor usa para distribuir o repartir su verdad se llama su ‘siervo fiel y prudente’. ‘¿Quién, pues, es el siervo fiel y prudente, a quien su señor ha puesto sobre su familia, para darles el alimento a su tiempo? ¡Bienaventurado aquel siervo, a quien su señor cuando viniere le hallare haciendo así! De cierto os digo, que le pondrá sobre sus bienes.’ (Mateo 24:45-47) Esto claramente demuestra que el Señor usaría *una* organización, y no una multitud de diversas sectas contradictorias para distribuir su mensaje. El ‘siervo fiel y prudente’ es una compañía que sigue el ejemplo de su Caudillo. Ese ‘siervo’ es el resto de los hermanos espirituales de Cristo. El profeta de Dios los identifica, diciendo: “Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi *Siervo*, a quien he escogido.’ — Isaías 43:10.

A partir de 1918 d. de J.C. esta clase del ‘siervo’ ha entregado el mensaje de Dios a la engegueda ‘cristiandad’ que todavía sigue alimentándose de las tradiciones religiosas de los hombres. La verdad proclamada de esta manera lleva a cabo una obra de división, según se predijo, la cual congrega en torno

del Señor a los que aceptan la verdad, y deja a los demás. Los que han sido favorecidos para entender lo que está aconteciendo, y que se han puesto de parte de la Teocracia, ahora disfrutan de un gozo inefable. La luz de la verdad de Dios no está limitada a un pequeño espacio, ni a un rincón del globo. Su proclamación es mundial. En los veintisiete años desde 1919 a 1945 inclusive los testigos de Jehová han distribuido más de 470 millones de libros y folletos, centenares de millones de revistas y hojas, y millones de testimonios orales, en 88 idiomas. Sólo por medio del Espíritu y poder de Dios podría haberse dado este testimonio a pesar de la oposición y persecución en escala mundial; y el testimonio continúa y aumenta.” *Sea Dios Veraz*, edición 1949, pág. 190-191.

Por tanto, los Testigos declaran que el “siervo fiel y prudente” es la Sociedad de la Torre del Vigía, la cual consta de miembros de los 144.000. Están para promover el alimento espiritual para los de la “familia,” las “otras ovejas.” La comida espiritual que ellos consumen se supone que es el mensaje de “Dios,” y es divulgado a través de las publicaciones de la Sociedad, sus libros y revistas. Exploremos esta declaración a través de la historia de ellos para ver la arrogancia de esto.

Originalmente Charles T. Russell, el fundador de la Sociedad de la Torre del Vigía, declaró que él era el “siervo fiel y prudente” de Mateo 24. Esto es generalmente negado por la Sociedad. Declaran en su libro de 1973, *El Reino de Mil Años de Dios se ha Acercado*, pág. 346-347 -

“De esto se ve claramente que el director y publicador de **Zion’s Watch Tower** repudió toda alegación de ser individualmente en su persona, aquel ‘siervo fiel y prudente.’ Nunca de hecho alegó ser tal cosa.”

No obstante, en el libro de ellos de 1959, *Los Testigos de Jehová en el Propósito Divino*, pág. 95, dicen -

“Algunos insistiendo en vivir en el pasado, en el tiempo del Pastor Russell, cuando los hermanos en general lo habían visto como el sólo canal de instrucción Escritural. Fue publicado y aceptado en el pensamiento hasta 1927 de que él era ‘ese siervo’ de Mateo 24:45.”

Remontándonos más, encontramos no únicamente la verdad completa, sino una indicación de lo que la Sociedad considera inherente en siendo el “siervo fiel y prudente.” Primero de la TORRE DEL VIGIA, Diciembre 1, 1916, pág. 356-386 -

“Es interesante notar aquí lo que Jesús dijo, ‘¿Quién, pues, es el siervo fiel y prudente, a quien su señor ha puesto sobre su familia, para darles el alimento a su tiempo? ¡Bienaventurado aquel siervo, a quien su señor cuando viniere le hallare haciendo así! De cierto os digo, que le pondrá sobre todos sus bienes.’ Miles de los lectores de los escritos de Pastor Russell creen que él llenó el oficio de ‘ese siervo fiel y prudente,’ y que su gran trabajo era el de darle a la familia de la fe el alimento en el tiempo debido. Su modestia y humildad le impidieron abiertamente demandar este título, pero lo admitió eso en substancia en conversaciones privadas.”

Ahora, de la TORRE DEL VIGIA del 1 de Mayo, 1923, pág. 63 es dicho -

“Creemos que todos quienes ahora estamos regocijándonos en la verdad actual concederemos que el hermano Russell fielmente llenó el oficio de siervo especial del Señor; y que fue hecho gobernador sobre todos los bienes del Señor...A menudo cuando somos preguntados por los demás, ¿Quién es el siervo fiel y prudente? - El hermano Russell respondía: ‘Algunos dicen que soy yo; mientras que los demás dicen que es la Sociedad.’ Ambas declaraciones eran verdad, porque el hermano Russell era en efecto la Sociedad en un sentido más absoluto, en esto, él dirigió la política y curso de la Sociedad sin hacer caso de cualquier persona en la tierra.”

## ANOTACIONES

Russell declaró que él era el “siervo fiel y prudente,” y sus seguidores declararon esto por él hasta que se abandonó en 1927. La fingida humildad de Russell, porque eso es lo que era, es risible en vista de lo que declaró para sí mismo. Nótese -

“En todas sus amonestaciones declaraba ninguna originalidad. Dijo que nunca pudo haber escrito sus libros él mismo. Que todo vino de Dios, a través de la instrucción del Espíritu Santo.” *Estudios en las Escrituras*, Vol. 7, pág. 387.

Esta arrogancia está mejor ilustrada por sus declaraciones en la TORRE DEL VIGIA, Septiembre 1, 1910, pág. 4685. Nótese -

“Si los seis volúmenes de ESTUDIOS EN LAS ESCRITURAS son prácticamente la Biblia temáticamente arreglada, con textos Bíblicos de prueba dados, podríamos no impropriamente denominar los volúmenes - la Biblia en una forma arreglada. Esto es decir, que no son simplemente comentarios sobre la Biblia, sino que son prácticamente la Biblia misma, en vista de que no hay deseo de edificar alguna doctrina o pensamiento sobre alguna preferencia personal o sobre alguna sabiduría individual, sino que presenta el asunto entero sobre las líneas de la Palabra de Dios. Por tanto, pensamos que es seguro seguir esta clase de lectura, esta clase de instrucción, esta clase de estudio Bíblico.

Además, no únicamente encontramos que las personas no pueden ver el plan divino al estudiar la Biblia por sí misma, pero vemos, también que si alguien abandona los ESTUDIOS EN LAS ESCRITURAS, aun después de que los ha usado, después de que se había familiarizado con ellos, después de haberlos leído por diez años - si luego los abandona e ignora y va a la Biblia sola, aunque ha entendido la Biblia por diez años, nuestra experiencia muestra que dentro de dos años entrará en la obscuridad. Por otro lado, si simplemente lee los ESTUDIOS EN LAS ESCRITURAS con sus referencias, y no había leído una página de la Biblia, como tal, estará en la luz al final de dos años, porque tendrá la luz de las Escrituras.”

La misma declaración fue hecha por el Juez Rutherford sin embargo. En la cubierta interior del folleto LIBERTAD en 1932, es dicho:

“Hasta que usted no haya leído la explicación del Juez Rutherford de estas preguntas, y de cientos de otras las cuales en el pasado han sido al momento enigmáticas, usted simplemente no puede entender la Biblia.”

Estos son sino ejemplos de muchas declaraciones de igual reclamo. Después de que Rutherford murió los artículos y libros que aparecieron de la Sociedad han nacido sin nombre de autores. El énfasis está en la Sociedad. Pero las declaraciones son las mismas. De la Torre del Vigía de Julio 15, 1960, pág. 439, es dicho -

“Los hechos muestran que durante este tiempo y hasta la hora actual la clase ‘sierva’ ha servido como el sólo canal colectivo de Dios para la circulación de la verdad Bíblica a los hombres en la tierra. Al tiempo que las tempranas congregaciones de Cristianos colectivamente sirvieron como el canal de comunicación del cielo a la tierra, lo mismo en nuestro tiempo (Efesios 3:10). La abundante comida espiritual y los asombrosos detalles hasta el hacer la voluntad de Dios ha estado circulando a través de este único canal ciertamente como una evidencia milagrosa de la operación del espíritu santo. La estatura actual de la Sociedad Nuevo Mundo de los Testigos de Jehová, contando cerca de un millón de ministros en 175 tierras, da un elocuente testimonio de que esto no es el producto de la ingenuidad humana. Antes bien, es el producto del espíritu santo operando teocráticamente a través de un canal probado, influenciando las vidas de hombres y mujeres dedicados en todos los caminos de la vida.”

Para otra información sobre este tema, vea la Sección Uno, Págs. 1-19. Todo esto nos da una idea de la declaración para los 144.000 como la clase electa. La referencia a Mateo 24:45 en todo esto está dirigida a los individuos Cristianos quienes son maestros.

La aplicación de esto a la Sociedad está sin ningún fundamento en el pasaje, pero un movimiento arbitrario presta la autoridad a la Sociedad.

ANOTACIONES
-------------

**LAGRAN MUCHEDUMBRE** de las “Otras Ovejas.” Esta clase menor es también llamada por varios nombres. Es referida como la Gran Muchedumbre, Otras Ovejas, Jonadabes, etc. Esta última viene de 2 Reyes 10 y Jeremías 35. Jonadab no era Israelita pero ayudó a Jehú, y rey Israelita. Por tanto, la idea es que los “Jonadabes” no son de la clase electa, pero ayudan en su trabajo. En *Usted Puede Sobrevivir al Armagedón en el Nuevo Mundo de Dios*, pág. 367-386, 42 tipos y profecías de los herederos terrenales del Nuevo Mundo son enlistados. Esta es la clase que está esperando vivir en el Paraíso tierra. Serán aquellos en la resurrección de juicio (condenación, jr) que se convertirán en miembros de esta clase al momento de su resurrección. Serán instruidos en Testificar la teología durante el milenio. A los Testigos les es dicho y entrenados hoy día que deben aprender bien sus lecciones de manera que puedan estar preparados para instruir a aquellos miembros nuevos durante el milenio. Ciertamente unos serán nombrados como príncipes para gobernar sobre esta clase en el Paraíso tierra y dirigir las actividades de ellos. Entre estos estarán tales como David y los profetas del Antiguo. Aquellos mencionados en Hebreos 11 estarán en el número. Todos estos dignos no estarán en la clase electa. Únicamente aquellos que vivieron después de la muerte de Cristo pueden estar en la clase electa. Todos los demás permanecerán en la tierra como las Otras Ovejas.

Esta entera teoría especulativa está basada en simplemente TRES pasajes de la escritura. Primero, miraremos Apocalipsis 7:4-17, y 14:3-5.

“Y oí el número de los sellados: ciento cuarenta y cuatro mil sellados de todas las tribus de los hijos de Israel. De la tribu de Judá, doce mil sellados. De la tribu de Rubén, doce mil sellados. De la tribu de Gad, doce mil sellados. De la tribu de Aser, doce mil sellados. De la tribu de Neftalí, doce mil sellados. De la tribu de Manasés, doce mil sellados. De la tribu de Simeón, doce mil sellados. De la tribu de Leví, doce mil sellados. De la tribu de Isacar, doce mil sellados. De la tribu de Zabulón, doce mil sellados. De la tribu de José, doce mil sellados. De la tribu de Benjamín, doce mil sellados. Después de esto miré, y he aquí una gran multitud, la cual nadie podía contar, de todas las naciones y tribus y pueblos y lenguas, que estaban delante del trono y en la presencia del Cordero, y vestidos de ropas blancas, y con palmas en las manos; y clamaban a gran voz, diciendo: La salvación pertenece a nuestro Dios que está sentado en el trono, y al Cordero. Y todos los ángeles estaban en pie alrededor del trono, y de los ancianos y de los cuatro seres vivientes; y se postraron sobre sus rostros delante del trono, y adoraron a Dios, diciendo: Amén. La bendición y la gloria y la sabiduría y la acción de gracias y la honra y el poder y la fortaleza, sean de nuestro Dios por los siglos de los siglos. Amén. Entonces uno de los ancianos habló, diciéndome: Estos que están vestidos de ropas blancas, ¿quiénes son, y de dónde han venido? Yo le dije: Señor, tú lo sabes. Y él me dijo: Estos son los que han salido de la gran tribulación, y han lavado sus ropas, y las han emblanquecido en la sangre del Cordero. Por esto están delante del trono de Dios, y le sirven día y noche en su templo; y el que está sentado sobre el trono extenderá su tabernáculo sobre ellos. Ya no tendrán hambre ni sed, y el sol no caerá más sobre ellos, ni calor alguno; porque el Cordero que está en medio del trono los pastoreará, y los guiará a fuentes de aguas de vida; y Dios enjugará toda lágrima de los ojos de ellos.” 7:4-17

“Y cantaban un cántico nuevo delante del trono, y delante de los cuatro seres vivientes, y de los ancianos; y nadie podía aprender el cántico sino aquellos ciento cuarenta y cuatro mil que fueron redimidos de entre los de la tierra. Estos son los que no se contaminaron con mujeres, pues son vírgenes. Estos son los que siguen al Cordero por donde quiera que va. Estos fueron redimidos de entre los hombres como primicias para Dios y para el Cordero; y en sus bocas no fue hallada mentira, pues son sin mancha delante del trono de Dios.” 14:3-5.

## ANOTACIONES

Estos pasajes son supuestos que enseñan las dos clases de los Testigos. Quieren tomar los 144.000 y la gran multitud y literalizarlos, pero el resto del pasaje es únicamente figurativo. Esta es una interpretación arbitraria y no tienen fundamento. Nótese la identidad de los 144.000. Si los Testigos quieren que el número sea literal, deben aceptar que está declarado ACERCA de ese número literal también.

TODOS ERAN JUDIOS

TODOS ERAN HOMBRES

TODOS ERAN VIRGENES

Por tanto, tenemos a 144.000 hombres Judíos vírgenes. En el capítulo 7, los 144.000 del versículo 4 se suponen que están en el cielo, mientras que la gran multitud del versículo 9 está en la tierra. Pero, acorde al pasaje, ¡la gran multitud está en el CIELO también!

- 1) El versículo 9 dice que estaban delante del trono. En Su libro *Nuevos Cielos y Nueva Tierra*, pág. 16 es dicho que el trono de Dios está en el cielo, no en la tierra.

“En armonía con este puesto incomparable que él tiene, su trono está en los cielos y nuestro globo terrestre está debajo de sus pies.”

Es también visto en el versículo 11 que los ángeles están delante del trono de Dios. En 14:3 se dice que los 144.000 estaban delante del trono. Por tanto, los 144.000, los ángeles, y la gran multitud estaban todos delante del trono de Dios, el cual los Testigos admiten que está en el cielo.

- 2) En el versículo 15 también es dicho que ellos están en su templo. En *Sea Dios Veraz*, pág. 115, admiten que el templo está en el cielo.

“Los miembros resucitados que ya están unidos con Cristo Jesús en el templo probaron su fidelidad por el proceder consistente de predicar y ministrar cuando estuvieron en la tierra, y ahora están en el cielo para siempre jamás con la Cabeza de ‘la iglesia.’”

Viendo que el TRONO y el TEMPLO es admitido por los Testigos que están en el cielo, y que la GRAN MULTITUD está delante del trono y en el templo, debemos concluir que ellos también están en el cielo. Pero, esta es la mismísima cosa que los Testigos niegan.

El segundo hecho acerca de estas clases aquí es que ¡los 144.000 Y LA GRAN MULTITUD SON LO MISMO! No hay DOS clases sino solamente UNA. Nótese que en Apocalipsis 7:4 es únicamente donde se dice:

“Y oí el número de los sellados: ciento cuarenta y cuatro mil sellados...”

En este punto Juan no dijo que VIO a alguien, sino que OYO el número de ellos. Luego en el versículo 9 es dicho, después de contar las doce tribus -

“Después de esto miré, y he aquí una gran multitud, la cual nadie podía contar...”

Al principio él únicamente OYO, pero luego VIO que ellos eran una gran multitud. El número de los 144.000 es sino una representación figurativa de la gran multitud. Pero, ellos son uno y lo mismo, en el mismo lugar conjuntamente en estos pasajes.

Es también visto en el versículo 16 que se dice “...el sol no caerá más sobre ellos...” Eso descarta la TIERRA como el lugar que se tiene por objeto.

El otro pasaje usado, con respecto a las “otras ovejas,” es Juan 10:16. De este

pasaje el término “otras ovejas” es tomado. Dice:

“También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor.”

Los Mormones usan este pasaje para declarar que Jesús estaba hablando acerca de las personas en Norte y Suramérica en ese momento. Ambos están equivocados. La declaración de Jesús concierne a Judíos y Gentiles. En ese momento él tenía seguidores entre los Judíos, pero habrían Gentiles también que lo seguirían. El uso de la oración en presente, “tengo,” es para ser entendida en la misma forma como la declaración del Señor a Pablo mientras él entró a Corinto la primera vez, Hechos 18:10 - “Porque yo tengo mucho pueblo en esta ciudad.” Jesús dijo que “habría un rebaño, y un pastor.” Efesios 2:11-20 muestra como los Gentiles, aunque en un tiempo separados de los Judíos, hubieron de convertirse en UNO en Cristo. Juan 10:16 no enseña la teoría de las dos clases como lo proponen los Testigos. ¡Hay UN REBAÑO - no DOS!

Todos los otros pasajes que los Testigos usan son interpretados sobre la base de que la Biblia enseña su sistema de las dos clases. Ellos ven estas dos clases en todas partes en la Biblia. Pero el argumento básico es erróneo; no hay tal idea de una doble clase en la Biblia.

[Este estudio acerca de los 144.000 también se encuentra un poco más ampliado en el Volumen 2 de estas notas sobre los Testigos de Jehová].

ANOTACIONES

**CAPITULO 10*****EL CASTIGO ETERNO***

Los Testigos insisten que el único castigo que se recibirá es la muerte, un dejar de existir, y que el único infierno que debe ser esperado es el sepulcro. Russell y su posteridad, declaran que es un error supersticioso creer de otra manera. En *Sea Dios Veraz*, Pág. 80, es dicho -

“La doctrina de un infierno ardiente donde los malos son atormentados eternamente después de su muerte no puede ser verdad, por cuatro razones principales: (1) Porque carece por completo de apoyo bíblico; (2) porque es irrazonable; (3) porque es contraria al amor de Dios; y (4) porque es repugnante a la justicia. De esto se ve claramente que el infierno *sheol* o *hades* significa el sepulcro, la tumba, el estado al cual todos, buenos y malos, van para esperar el día de la resurrección...”

Primero, notaremos en esta sección que el castigo eterno es bíblico. Segundo, cualquier cosa que el hombre piense es una posición “razonable” tener cosas hacia atrás. Los Testigos continuamente toman la “razón” sobre la Escritura. La pregunta es qué enseña la Biblia, no qué parece razonable para el hombre. Tercero, los Testigos miran el porvenir con gusto al Armagedón cuando los enemigos de Dios serán castigados, y la sangre fluirá. Hablan una cantidad acerca de la venganza de Dios. El carácter de Dios tiene muchos lados. El es amor, pero también es justo. Dios dijo que debemos entender acerca del castigo para el impío y esto no es incompatible con el amor de Dios. Cuarto, la justicia de Dios demanda que el castigo sea repartido. Dios es el que determina la extensión de ese castigo y su naturaleza. La verdadera pregunta es “¿Qué enseña la Biblia?”

Russell, Rutherford, y los Testigos de los días actuales han continuado tergiversando lo que la Biblia dice, los idiomas Hebreo, Griego, e Inglés (Español también, jr), y lo que ningún Testigo cree sobre el tema del castigo eterno. Lo que los Testigos parecen pensar que enseñamos es que los hombres encendidos ensartados sobre carbón ardiendo por pequeños diablos con cuernos y colas puntiagudas, o algo como eso. Aquí está un ejemplo de la descripción de ellos -

Que el hombre estando inconsciente después de la muerte no es muy compatible con la teoría de estando en felicidad o parado sobre su cabeza en una tina de aceite hirviendo o siendo de otra manera torturado por diablos a prueba de fuego llevando sacos de asbesto...Si el infierno es un lugar de tormento eterno, y si el Diablo es el principal fogonero, ¿quién va a guardar el fuego cuando el Diablo sea destruido? *¿Dónde Están los Muertos?*, por J.F. Rutherford, pág. 17-21.

Pero ¿no dicen que Satanás el Diablo y sus demonios están en el infierno atizando el fuego y haciendo miserable la condición de los que están allí? Sí; eso es lo que enseñan los guías religiosos; pero causará sorpresa aprender que el Diablo nunca ha estado en tal lugar. *Sea Dios Veraz*, pág. 74.

Estos son sino ejemplos de la absoluta tergiversación usada. Ellos no están así. No sé de nadie que enseñe cualquiera de tales cosas como lo describen aquí. Esto es simplemente un intento por engañar a aquellos que no los conocen mejor.

Los Testigos luego toman estas tergiversaciones y hacen algunos argumentos necios sobre la palabra INFIERNO en la Biblia. Por ejemplo, Amós 9:2 dice -

“Aunque cavasen hasta el infierno de allá los tomará mi mano; y si subieren hasta el cielo, de allá los haré descender” (Antigua Versión Reina Valera, 1909).

*Sea Dios Veraz*, páginas 73 dice acerca de esto -

“¿Como podrían los hombres cavar hasta llegar al infierno si éste es un lugar de fuego y azufre literal en las entrañas de la tierra?”

Amós no está diciendo que los hombres ciertamente podrán cavar hasta el infierno, en algo más de lo que podría subir al cielo. Si fuera posible para ellos hacerlo de esta manera Dios aun tendría control sobre ellos. La palabra para INFIERNO aquí es *seol*, la cual incluiremos cortamente. El término NO se refiere al lugar de castigo eterno. Los Testigos tergiversan esto sin fundamento. Jonás 2:2 dice -

“...¡desde lo más hondo del infierno pido auxilio...” (Versión Moderna).

Aquí nuevamente está la palabra *seol*. Jonás estaba en el vientre del gran pez, y estaba muy vivo. Sin embargo, la TORRE DEL VIGIA, del 1 de Febrero, de 1955 conjetura -

si el infierno fuera eterno, Jonás no habría salido.

Por tanto, ellos juegan con la palabra Inglesa (y Española, jr) INFIERNO en su entendimiento moderno. La palabra INFIERNO no es una clara traducción de los días actuales del término. Nuestra palabra Inglesa (y Española, jr) INFIERNO ha cambiado de significado a través de los siglos de manera que ahora se refiere solamente al lugar del tormento eterno. Algunos han supuesto que la palabra INFIERNO en la versión King James (y en la Reina-Valera, jr) es una tergiversación para ellos, pero eso no es así tampoco. Para el Inglés de ese tiempo esto es correcto, y corresponde a la palabra SEOL y HADES. Esta ahora es engañosa, y es por qué los Testigos pueden engañar al ignorante con tales argumentos como los de arriba. Nótese lo siguiente sobre el origen del término INFIERNO -

Hay un temprano verbo Inglés, *hele*, cubrir, ocultar, y de esta fuente viene el lugar de ocultación final, el *infierno*. Esto fue usado al principio de la morada de los muertos, el mundo terrenal (el cual contiene a ambos, los Campos Elíseos, de los benditos y el Tártaro para los malditos); pero su uso para traducir el Griego *gehena*, en el Nuevo Testamento se convirtió en la guarida de los espíritus malos y los demonios, el horrible *infierno*. *Dictionary of Word Origins*, por Joseph T. Shipley, The Philosophical Library, N.Y., 1945, pág. 179.

A esto la Sociedad de la Torre del Vigía concuerda con el artículo sobre INFIERNO en su *Ayudas al Entendimiento de la Biblia*, pág. 752. Como lo declaran en ese abiertamente, “...la palabra ‘infierno,’ así entendida hoy día, no es una traducción feliz.” Por tanto, el asunto no se establece en lo que la común palabra Inglesa (y Española) INFIERNO significa, sino más bien en ¿qué enseña la Biblia? Debemos determinar lo que la Biblia dice y qué palabras apropiadas dan a entender eso con lo que trata el tema.

## SEOL —————

Este término Hebreo aparece 64 veces en el Antiguo Testamento. Es traducido INFIERNO treinta y un veces, y de otro modo como SEPULCRO u HOYO, en la traducción del Rey Jaime (también en la Reina-Valera, 1909, jr). Traducciones más recientes no traducen la palabra, sino que la vierten al Inglés (y al Español, jr) como es. El siguiente listado de definición es por Parkhurst -

El estado invisible de los muertos, “el lugar y estado de aquellos...quienes están fuera del camino y están buscando.” Bate...En esta visión parece casi responder al Griego *Hades* (por la cual la LXX casi constantemente la traduce), eso es, *ho hades topos* el lugar invisible, y para nuestros antiguos Ingleses *Infierno*, el cual aunque ahora escasamente usado sino para el *lugar de tormento*, no obstante siendo un derivativo para el Sajón hillan o helan *a esconder*, o de

## ANOTACIONES

holl *una caverna*, antiguamente indicaba *el lugar invisible u oculto* de los muertos en general, como es manifiesto de la versión de...significa eso que es *común* para todos, *el receptáculo común de los muertos*....de esta Leight en su Crit. Sacra advierte bien, que “Jacob, Gén. 37:35, descendería enlutado a su hijo hasta el *Seol*; no al *Infierno* (el lugar de los condenados), porque él nunca pensó que su hijo se había ido allá, ni al *sepulcro propiamente así llamado*, él pensó que su hijo había sido devorado por una mala bestia; pero que entró al *receptáculo de los muertos*.”

*Hebrew-English Lexicon*, por John Parkhurst, pág. 673. Véase también Gesenius, pág. 798.

En primer lugar entonces, la palabra significa el lugar invisible de los muertos. Por tanto, debemos entender a los traductores de la versión del Rey Jaime (y de la Reina-Valera 1909 y la Versión Moderna, jr) queriendo decir por INFIERNO simplemente la morada invisible de los muertos sin referencia a la condición de ellos. Aquí está una lista simple de las varias sombras de significado anexadas a SEOL. (Todas las citas son de la Reina-Valera, jr).

**1) SEOL PUEDE REFERIRSE SIMPLEMENTE A UN LUGAR INVISIBLE.**

1) **Jonás 2:2** - “...desde el seno del Seol clamé...” Jonás aún no estaba muerto en ese momento, y ciertamente no estaba en una tumba o sepulcro. El estaba en un lugar no visto por ojos humanos.

**2) SEOL PUEDE REFERIRSE A LA REGION DE LOS MUERTOS, PERO NO A UNA TUMBA EN LA TIERRA.**

1) **Génesis 37:35** - “...descenderé enlutado a mi hijo hasta el Seol...” Aunque Jacob habló de ir a su hijo en el Seol, pensó que su hijo fue devorado por una mala bestia. Por tanto, él no está en una tumba, sin embargo, estaba en el Seol. Aquí esto quiere decir el mundo subterráneo de los muertos; la tierra no tiene nada que ver con esto.

**3) SEOL PUEDE REFERIRSE AL LUGAR DEL ALMA DISTINTA DEL CUERPO.**

1) **Salmo 16:10** - “Porque no dejarás mi alma en el Seol, ni permitirás que tu santo vea corrupción.” El alma en el Seol, el cuerpo en la tumba.

**4) SEOL PUEDE REFERIRSE A UN LUGAR DE EXISTENCIA CONSCIENTE.**

1) **Ezequiel 32:21** - “De en medio del Seol hablarán a él los fuertes de los fuertes, con los que le ayudaron...” Esto indica conciencia. Ninguna contradicción con Ec. 9:10, el cual se ve más abajo.

**5) SEOL PUEDE REFERIRSE A ALGUNA CONDICION DE CASTIGO.**

1) **Proverbios 23:13-14** - “No rehúses corregir al muchacho; porque si lo castigas con vara no morirá. Lo castigarás con vara, y librarás su alma del Seol.” No hay forma en que uno pudiera guardar a un hijo de la muerte, sin embargo, aquí uno puede guardarlo del Seol. Por medio de la disciplina un hijo puede crecer para la justicia, y en consecuencia, escapar del castigo del Seol. Véase 1 Cor. 5:5; Lucas 16:23.

Los Testigos están de acuerdo en que el término se refiere al sepulcro común del género humano. Este no se refiere a un hueco, sepulcro, tumba, en la tierra. Hay otras palabras Hebreas para SEPULCRO y TUMBA, significando un lugar en la tierra. Seol tampoco lo significa.

**ARGUMENTOS DE LOS TESTIGOS DE JEHOVA****ANOTACIONES**

- 1) **GENESIS 37:35** - "...tengo que descender a mi hijo enlutado hasta la sepultura..." (Reina-Valera, 1909). El sepulcro es simplemente el receptáculo del cuerpo y por tanto, eso es a donde todos los hombres van; regresa al polvo de la tierra.

**RESPUESTA:**

- 1) **SEPULCRO** aquí no se refiere al suelo o tierra, sino a la región de los muertos. Jacob descendería "a su hijo," pero pensaba que José había sido devorado por una mala bestia. Jacob ciertamente no pensó que para descender "a su hijo" también tendría que ser devorado por un animal.
- 2) **NUMEROS 16:32-33** - "...descendieron vivos al abismo, y cubriólos la tierra, y perecieron de en medio de la congregación." (Reina-Valera 1909). El abismo aquí es el SEOL, y ellos **PERECIERON** cuando fueron allí. Por tanto, el hombre deja de existir cuando desciende al sepulcro.

**RESPUESTA:**

- 1) El texto dice que ellos perecieron **DE EN MEDIO DE LA CONGREGACION**.
- 3) **JOB 14:13** - "...que me escondieses en el sepulcro..." ¿Quién es **ME** aquí? El simplemente va al sepulcro.

**RESPUESTA:**

- 1) Simplemente conceder que esto está hablando de la tumba, la contención de ellos no será así. Pero, esto no se refiere a la tumba en la tierra, sino a la morada de los muertos.
- 4) **JOB 17:13,16** - "Si yo espero, el sepulcro es mi casa...A los rincones de la huesa descenderán, y juntamente descansarán en el polvo." (Reina-Valera 1909). Por tanto, todo lo que hay para el hombre es el polvo. Eso es donde "**YO**" va.

**RESPUESTA:**

- 1) No niego que el cuerpo del hombre retorna al polvo, Ecles. 12:7. El sepulcro y la huesa (o abismo, jr) aquí se refiere a la morada de los muertos, de acuerdo con la definición.
- 5) **SALMO 89:48** - "¿Qué hombre vivirá y no verá muerte? ¿Librarás su vida del poder del sepulcro?" Todos ven la muerte, todos van al sepulcro, por tanto, el hombre es enteramente mortal.

**RESPUESTA:**

- 1) Esta es una declaración figurativa así mostrada por el término "poder del sepulcro." Es el **ALMA** del hombre la que va al Seol, la morada de los muertos.
- 6) **ECLESIASTES 9:10** - "...porque en el sepulcro, a donde vas, no hay obra, ni trabajo, ni ciencia, ni sabiduría." El hombre va al sepulcro, todos sus pensamientos, ciencia, sabiduría perecen.

**RESPUESTA:**

- 1) Este pasaje habla de las cosas concernientes a esta vida ahora en la carne. Todo lo que uno pueda hacer debe ser hecho; todos los propósitos, planes, etc. cesarán en la muerte. Todos los procesos terrenales cesarán. Ecles. 8:15-17 muestra el área del sujeto - "debajo del sol," en esta vida.

## ANOTACIONES

7) **EZEQUIEL 32:27** - “Y no yacerán con los fuertes que cayeron de los incircuncisos, los cuales descendieron al sepulcro con sus armas de guerra, y pusieron sus espadas debajo de sus cabezas: mas sus pecados estarán sobre sus huesos...” (Reina-Valera 1909). Todos ellos mueren, van al sepulcro, por tanto, son enteramente mortales.

**RESPUESTA:**

1) Si concedemos que SEOL se refiere a la tumba, eso no prueba el punto de los Testigos. Pero nótese el versículo 21 del capítulo - “De en medio del infierno hablarán a él los fuertes de los fuertes, con los que le ayudaron, que descendieron, y yacen con los incircuncisos muertos a cuchillo.” De ellos aquí es dicho que hablan fuera del infierno. Seol es simplemente el receptáculo de los muertos.

8) **AMOS 9:2** - “Y aunque cavasen hasta el infierno, de allá los tomará mi mano; y si subiesen hasta el cielo, de allá los haré descender.” (Reina-Valera 1909). Seol es lo que uno puede cavar, por tanto, la tierra. Si este es el lugar del fuego literal, ¿cómo pudieron ellos cavar este? Este debe ser simplemente la tumba.

**RESPUESTA:**

1) Seol aquí es la antítesis del cielo, un reino espiritual. Amós está diciendo que SI ellos pudieran cavar hasta el Seol, o subir hasta el cielo, Dios sabría aún dónde están ellos, y los controlaría.

9) **JONAS 2:1-2** - “Entonces oró Jonás a Jehová su Dios, desde las entrañas del pez; y dijo: ¡De en medio de mi aflicción clamó a Jehová, y él me responde! ¡desde lo más hondo del infierno pido auxilio, y tú oyes mi voz!” (Versión Moderna). Si el infierno fuera eterno, Jonás nunca hubiera logrado salir; si fuera un lugar de fuego, el gran pez habría sido consumido. La palabra únicamente se refiere al sepulcro, el infierno no es más profundo que la tumba.

**RESPUESTA:**

1) Jonás no estaba muerto, sino simplemente invisible para los ojos humanos. INFIERNO aquí no se refiere al lugar del castigo eterno después del juicio. El argumento de ellos es necio.

**HADES** \_\_\_\_\_

Este término Griego significa esencialmente lo mismo que la palabra Hebrea SEOL. Aparece únicamente diez veces en el Nuevo Testamento. Thayer, pág. 11, dice que Hades significa “*el mundo inferior, el reino de los muertos.*” Cremer registra -

Hades, tomado en su sentido más general sería de esta manera el lugar de reunión y residencia para todos lo que parten del mundo actual, en una palabra, al mundo más allá. *Biblico-Theological Lexicon of New Testament Greek*, por Cremer, pág. 67.

Los escritores del Griego clásico consideraban que el Hades estaba dividido en dos partes. La parte superior los *Campos Elíseos*, la morada de los buenos. La parte inferior, la de más abajo, era el *tártaros*, el lugar de castigo para el impío. Sea como fuere, se refiere al reino de los muertos, sin, de sí misma, considerando la condición de ellos. Nuevamente, la versión del Rey Jaime la traduce como INFIERNO (también la Reina-Valera de 1909, jr). Siguiendo está una lista de los pasajes donde es encontrada en el Nuevo Testamento.

1) **MATEO 11:23** (también Lucas 10:15) - “Y tú, Capernaúm, que eres levantada hasta el cielo, hasta el Hades serás abatida...” Aquí está una insinuación, no exac-

tamente un fin de la vida, sino del castigo que lo acompaña. Indiferentes de cómo se exaltaron ellos mismos, su fin será seguro.

ANOTACIONES
-------------

- 2) **MATEO 16:18** - “Y yo también te digo que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella.” PUERTAS aquí indica un cierre que lo guardaría a uno en el Hades. Jesús fue al Hades cuando murió, pero este no lo contuvo. El salió para completar sus planes.
- 3) **LUCAS 16:23** - “Y en el Hades alzó sus ojos estando en tormentos, y vio de lejos a Abraham, y a Lázaro en su seno.” El versículo anterior declara que el rico murió, y finalizó en el Hades. Nótese que su condición era de tormento. (Véase la página 38 de estas notas para más sobre éste pasaje).
- 4) **HECHOS 2:27,31** - “Porque no dejarás mi alma en el Hades, ni permitirás que tu Santo vea corrupción...que su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción.” Esta es una cita de Salmos 16:10 donde SEOL es el término usado. Nótese que hay una diferencia entre donde el alma fue y el cuerpo fue. En *Sea Dios Veraz*, pág. 74, los Testigos dicen -

La palabra original en ambos idiomas significa sepulcro, una condición en la que nada se puede ver; y allí es donde el Hijo de Dios estuvo por tres días.

Jonás no estaba muerto o en un sepulcro mientras estaba en el gran pez. El alma de Jesús estaba en el Hades, su cuerpo estaba en la tumba. Las palabras, en ambos idiomas, significan el reino de los muertos.

- 5) **1 CORINTIOS 15:55** - “En los manuscritos actuales más dignos de confianza, HADES no aparece en el pasaje; la palabra THANATOS - MUERTE aparece aquí. Esto no tiene conexión con nuestra actual discusión y no será tratado aquí.
- 6) **APOCALIPSIS 1:18** - “...que vivo por los siglos de los siglos, amén. Y tengo las llaves de la muerte y del Hades.” Jesús tiene el control del reino de los muertos - él abre y nadie puede cerrar, cierra y nadie puede abrir.
- 7) **APOCALIPSIS 6:8** - “Miré, y he aquí un caballo amarillo, y el que lo montaba tenía por nombre Muerte, y el Hades le seguía...” Este es un pasaje altamente simbólico, y simplemente muestra una conexión entre la muerte y el Hades.
- 8) **APOCALIPSIS 20:13-14** - “Y el mar entregó los muertos que había en él; y la muerte y el Hades entregaron los muertos que había en ellos; y fueron juzgados cada uno según sus obras. Y la muerte y el Hades fueron lanzados al lago de fuego. Esta es la muerte segunda.” Nuevamente, muy simbólico. Estos hablan del juicio final, y el fin de la región de los muertos, y el castigo final en el lago de fuego.

Los argumentos de los Testigos sobre éste término son los mismos como sobre SEOL, e igualmente erróneos.

## TARTAROS

Este término es también traducido por la palabra INFIERNO. Es encontrado únicamente una vez en el Nuevo Testamento, 2 Pedro 2:4, en la forma verbal *tartaroo*. Thayer lo define como sigue:

el nombre de una región subterránea, lúgubre y oscura, considerada por los antiguos Griegos como el lugar de morada de los impíos muertos, donde sufren el castigo por sus hechos malignos... pág. 615.

## ANOTACIONES

**2 PEDRO 2:4** dice -

“Porque si Dios no perdonó a los ángeles que pecaron, sino que arrojándolos al infierno los entregó a prisiones de oscuridad, para ser reservados al juicio.”

Los Testigos, en *Ayuda Para el Entendimiento de la Biblia*, pág. 1576, tratan esta palabra, y pasaje. Es admitido por ellos que TARTAROS *no* significa lo mismo que Seol y Hades. Muchas de sus conclusiones no obstante son ridículas. Declaran que los “ángeles que pecaron” de este pasaje son los “espíritus encarcelados” de 1 Pedro 3:18-22; que estos ángeles estaban encarcelados durante los días de Noé, y fueron luego los demonios que Jesús arrojó al abismo en Lucas 8:26-31. Todo esto es muy fantástico, pero enteramente supuesto; simplemente imaginación. Es además, declarado por ellos que TARTAROS fue destinado únicamente para personajes super-humanos, tales como los ángeles, y nunca para los humanos. Notemos, no obstante, que TARTAROS era un lugar de detención para el pecador, e incluye a los humanos. Esto es visto por el contexto de 2 Pedro 2. Versículos 3-4,9,17 conjuntamente muestran que el hombre está incluido -

“Y por avaricia harán mercadería de vosotros con palabras fingidas. Sobre los tales ya de largo tiempo la condenación no se tarda, y su perdición no se duerme. Porque si Dios no perdonó a los ángeles que pecaron, sino que arrojándolos al infierno los entregó a prisiones de oscuridad, para ser reservados para el juicio...sabe el Señor librar de tentación a los piadosos, y reservar a los injustos para ser castigados en el día del juicio...Estos son fuentes sin agua, y nubes empujadas por la tormenta; para los cuales la más densa oscuridad está reservada para siempre.”

Los injustos sufrirán lo mismo que los ángeles aquí, y están reservados “para ser castigados en el día del juicio,” exactamente como los ángeles están “reservados al juicio.” Los impíos están consignados para la “más densa oscuridad,” exactamente como los ángeles fueron “arrojados a prisiones de oscuridad.” Si los ángeles continuaron en una existencia consciente en sus cadenas de oscuridad, como lo admiten los Testigos, entonces debemos concluir que los humanos así consignados continúan en una existencia consciente, ¡y bajo castigo!

**GEHENA** —————

Esta palabra, de todas aquellas que hemos notado, puede correctamente ser traducida INFIERNO en nuestro sentido moderno del castigo eterno. Es usada once veces por Jesús, una por Santiago. Tiene un origen literal, pero una aplicación figurativa. Arndt & Gingrich, pág. 152, la define -

“*Valle de los Hijos de Hinom*, una hondonada al sur de Jerusalén. Ahí acorde a la creencia popular de los últimos Judíos, el Juicio Final tendrá lugar. En los evangelios éste es el lugar de castigo en la siguiente vida, el *infierno*”.

La primera mención de este se encuentra en Josué 15:8 con respecto al trazo de los límites de Judá. Era un valle placentero originalmente, y más tarde se convirtió en un lugar para los sacrificios paganos. El dios pagano Moloc fue erigido allí en el que los hijos eran colocados en los fuegos del ídolo en sacrificio. Por tanto, con respecto al rey Acáz, 2 Crónicas 28:3 dice -

“Quemó también incienso en el valle de los hijos de Hinom, e hizo pasar a sus hijos por fuego, conforme a las abominaciones de las naciones que Jehová había arrojado de la presencia de los hijos de Israel.”

Esto era repugnante para Dios, por tanto, Jeremías 7:31-33 declara -

“Y han edificado los lugares altos de Tofet, que está en el valle del hijo de Hinom, para quemar al fuego a sus hijos y sus hijas, cosa que yo no les mandé, ni subió en mi corazón. Por tanto, he aquí vendrán días ha dicho Jehová, en que no se diga más, Tofet, ni valle del hijo de Hinom, sino Valle de la Matanza; y serán enterrados en Tofet, por no haber lugar. Y serán los cuerpos muertos de este pueblo para comida de las aves del cielo y de las bestias de la tierra; y no habrá quien las espante.”

Luego Isaías 30:33 añade a semejante descripción esto -

“Porque Tofet ya de tiempo está dispuesto y preparado para el rey, profundo y ancho, cuya pira es de fuego y mucha leña; el sople de Jehová, como torrente de azufre, lo enciende.”

El término TOFET significa “abominación, detestación” y viene de una palabra significando “vomitar con repugnancia.” (Véase Gesenius, pág. 872). Era un lugar detestable. El quemar a los hijos en los fuegos de Moloc de sí mismo era detestable. Fue también detestable en lo que se convirtió. Nótese en las referencias de arriba lo que Dios tenía almacenado para este. Sería un lugar de corrupción al que ningún hombre querría entrar. Después que el Rey Josías profanó el valle, haciéndolo incompetente para ritos religiosos más adelante, se convirtió en lo que Dios profetizó que sería. Se convirtió en el vaciadero de basura para la ciudad de Jerusalén donde toda clase de desechos era arrojada. La hediondez; animales y los gusanos se alimentaban de la basura arrojada allí. Es dicho que el fuego se mantenía ardiendo ahí para controlar los desechos, y que algunos criminales eran algunas veces arrojados allí después de ser puestos a muerte. Pero la imagen del lugar, el fuego abrasador de Moloc de la detestable naturaleza del vaciadero de basura es llevada a la descripción del Infierno. Los Testigos argumentan que debemos tomar la Gehena en su sentido literal como el valle de Hinom. Ellos hacen argumentos necios contra el castigo eterno basados en su significado literal, y luego dan vuelta y declaran que esto representa sino la aniquilación total del hombre, y que esto no puede ser tomado literalmente. Eso es todo lo que declaramos por el término - esto no es una referencia literal al valle de Hinom en la afueras de Jerusalén, sino una referencia figurativa al castigo eterno. El término PARAISO original y literalmente significa un jardín placentero y apacible, y es de origen Persa. No obstante, en el Nuevo Testamento es aplicado a un lugar espiritual de descanso y paz; en una instancia refiriéndose al cielo. Lo mismo que la imagen de placer, paz, y descanso trasladada del PARAISO al reino de los Cielos, por tanto, la imagen de fuego, humo, y lamentación de la GEHENA traslada al reino del Infierno. GEHENA es usada *figurativamente* para representar el castigo eterno. La posición de los Testigos sobre el término es dada como sigue, del Apéndice de la *Traducción Nuevo Mundo*, edición de 1950, pág. 767 -

“Ningún animal o criatura humana viviente fue arrojada para ser quemada viva o atormentada. En consecuencia, el lugar nunca pudo simbolizar una región invisible en donde las almas humanas son atormentadas en fuego literal y atacadas por imperecederos gusanos inmortales por los siglos de los siglos (Isaías 66:24). A causa de que a los criminales arrojados aquí se les negó una sepultura decente en una tumba memorable, la cual simboliza la esperanza de una resurrección, la Gehena es usada por Jesús y sus discípulos para simbolizar la destrucción eterna, la aniquilación del Dios del universo, o la ‘muerte segunda’, un castigo eterno. En consecuencia, para ser sentenciado tenemos que un cuerpo muerto arrojado a la Gehena era considerado la clase más mala de castigo. De la Gehena literal y de su significado el símbolo del “lago que arde con fuego y azufre” fue sacado, en Apocalipsis 19:20; 20:10,14-15; 21:8.

Los Testigos están en lo correcto en que GEHENA es simbólica en su uso en el Nuevo Testamento, pero están equivocados en los símbolos implicados. Ya hemos visto en capítulos previos que la ANIQUILACION no es enseñada en las escrituras. Los Testigos están de acuerdo en que GEHENA se refiere al castigo eterno. Debemos entonces determinar cuál es la naturaleza de ese castigo. Notemos unos pocos pasajes.

## ANOTACIONES

Mateo 18:8-9 dice -

“Por tanto, si tu mano o tu pie te es ocasión de caer, córtalo y échalo de ti; mejor te es entrar en la vida cojo o manco, que teniendo dos manos o dos pies ser echado en el fuego eterno. Y si tu ojo te es ocasión de caer, sácalo y échalo de ti; mejor te es entrar con un solo ojo en la vida, que teniendo dos ojos ser echado en el infierno de fuego.”

Nótese que el “fuego eterno” del versículo ocho es lo mismo que el “infierno (gehena) de fuego” del versículo nueve. Marcos 8:43, un pasaje paralelo, dice -

“Si tu mano te fuere ocasión de caer, córtala; mejor te es entrar en la vida manco, que teniendo dos manos ir al infierno, al fuego que no puede ser apagado.”

En este lugar la “Gehena” y el “fuego que no puede ser apagado” son paralelos. El fuego de que se habla es el eterno y que no se puede apagar, y consecuentemente el castigo representado por este es el mismo; ellos continúan para ser castigados por el fuego. La explicación de los Testigos de Jehová de este fuego eterno, que no se puede apagar, es que siempre habrá un lugar de castigo. Que continuará existiendo como una advertencia para aquellas “otras ovejas” de manera que nunca se rebelen contra Dios. Hemos mostrado la doctrina de ellos de la Doble-clase y acompañando las teorías que son falsas, por tanto, esta explicación está infundada sobre la misma superficie. El castigo dura mientras el fuego dure, pero el castigo no es tal a menos que sea experimentado. Marcos 9:48 además añade -

“Donde el gusano de ellos no muere, y el fuego nunca se apaga.”

El término GUSANO aquí representa el castigo experimentado. Thayer, pág. 580, dice de esta palabra -

“un gusano; especialmente esa clase que devora los cuerpos muertos...’el castigo de ellos después de la muerte nunca cesará’ simbolizando tal vez lo asqueroso del castigo.”

Los Testigos de igual manera tratan de ahogar en risa este pasaje por medio de hablar acerca de gusanos inmortales. Declaran que los gusanos NUNCA MORIRAN, sino EL HOMBRE. Aquí está la declaración de *Sea Dios Veraz*, pág. 76 -

“Este texto es usado por los que chirrean acerca de un infierno de fuego y azufre para probar que hay un lugar de tormento donde los malos están conscientes sufriendo dolores y siendo atormentados. Pero un examen minucioso del texto revela que la cosa que no muere no es la criatura u hombre, sino los gusanos. De manera que según su teoría los gusanos son inmortales; teoría que carece por completo de apoyo bíblico y es irrazonable.”

Por supuesto, quieren decir que todo el pasaje es simbólico y que por tanto el castigo eterno no está en el pasaje. Pero simplemente ahogan en risa la declaración del pasaje y no lo responden. Ciertamente este es simbólico, los gusanos no son literales, sino que simbolizan el castigo eterno.

De todo lo declarado en estos pasajes se notó que se guarda el énfasis del hecho de la existencia eterna en una condición de repugnante castigo. Uno no podría tener una condición tal si no estuviera consciente. Para una discusión de Mateo 10:28, véase las páginas 12-13 y 33.

**CASTIGO****ANOTACIONES**

La Biblia enseña el castigo para el impío. El castigo no es efectivo a no ser que se experimente. El único castigo acorde a los Testigos es la muerte física. Véase las páginas 33-37 de este libro para una discusión del CASTIGO PEOR QUE LA MUERTE, y los GRADOS DE CASTIGO, y las palabras APOLLUMI y OLETHROS. Aquí están otras dos palabras ahora que son específicas del castigo.

1) **KOLASIS** - “*Corrección, castigo, penalidad...traído con o que tiene conexión con el pensamiento de castigo.*” Thayer, pág. 353. El término es claramente definido. Hay un término relacionado KOLAZO, pero KOLASIS es apropiado para nuestro tema. Es encontrado en dos pasajes.

[1] **1 JUAN 4:18** - “En el amor no hay temor, sino que el perfecto amor echa fuera el temor; porque el temor lleva en sí castigo.” La *Traducción Nuevo Mundo* lo traduce aquí como “restricción,” para lo cual no hay excusa. Eso es incorrecto. ¿Podríamos substituir “aniquilación” o “cortar” aquí en lugar de eso? ¡Claro que no!

[2] **MATEO 25:46** - “E irán estos al castigo eterno, y los justos a la vida eterna.” La *Traducción Nuevo Mundo* traduce esto aquí como “cortamiento.” Lo traducen de esta manera, y lo usan en los argumentos de esta forma para dejar la impresión de que ellos simplemente dejan de existir, que son exactamente “cortados.” Pero, esta palabra en ninguna parte significa “cortamiento.” Aquí ahora está una declaración sobre esto por el Dr. J.R. Mantey, co-autor del Dana-Mantey *A Manual Grammar of the Greek New Testament*. Esto es tomado de un folleto por el Dr. Mantey en el cual toma la TRADUCCION NUEVO MUNDO de los Testigos para poner a prueba esta palabra y pasaje-

“En la Traducción Nuevo Mundo de los Testigos de Jehová (Mateo 25:46) la palabra Griega Kolasin, la cual es regularmente definida castigo en los Léxicos Griegos, es traducida “cortamiento” a pesar del hecho de que no hay una pizca de evidencia léxica en alguna parte para tal traducción. Hemos encontrado esta palabra en los escritos Griegos del primer siglo en 107 diferentes contextos y en cada uno de ellos tiene el significado de castigo, y *nunca de “cortamiento.”* Pero en vista de que la premisa de ellos es que no puede haber castigo eterno, han traducido la Escritura para hacerla un poco compatible con su teología. Por ese método uno puede fácilmente pervertir las enseñanzas Bíblicas y hacer que enseñen lo opuesto de lo que Dios se proponía. Lo malo puede ser hecho que parezca bueno; y lo negro, blanco. *Kolasin* está también traducido mal como *restricción* en 1 Juan 4:18. (Esto originalmente apareció en *Bibliotheca Sacra*, 112:341, Octubre, 1955, bajo el encabezamiento de ¿ES LA MUERTE EL UNICO CASTIGO PARA LOS INCREDULOS?)

2) **BASANIZO** - “*probar (los metales) por el examen...cuestionar por medio de aplicar tortura...torturar; en consecuencia...hostigar con pesadimos dolores (del cuerpo o la mente), atormentar...ser atormentado, afligido...*” Thayer, pág. 96. Este término se refiere al tormento, y es algo que es experimentado. Nótese cómo es usado.

[1] **MATEO 8:6** - “Y diciendo: Señor, mi criado está postrado en casa, paralítico, gravemente atormentado.” No hay duda de que aquí significa tormento.

[2] **MATEO 8:29** - “Y clamaron diciendo: ¿Qué tienes con nosotros, Jesús, Hijo de Dios? ¿Has venido acá para atormentarnos antes de tiempo?” Nótese que los demonios tenían tormento ahora del Señor, y esperaban recibir tormento más tarde, un tormento en ambos casos, pero el futuro será peor. Esto es por qué Santiago 2:19 declara que “también los demonios creen y tiemblan.” ¿Por qué deberían temblar si la aniquilación es todo lo que esperan? (Véase también Marcos 5:7).

## ANOTACIONES

- [3] **2 PEDRO 2:7-8** - “Y libró al justo Lot, abrumado por la nefanda conducta de los malvados (porque este justo, que moraba entre ellos, afligía cada día su alma justa, viendo y oyendo los hechos inicuos de ellos).” La palabra AFLIGIA aquí se refiere al tormento que experimentaba de la impiedad que vio alrededor de él.
- [4] **APOCALIPSIS 9:5** - “Y les fue dado que no los matasen, sino que los atormentasen cinco meses; y su tormento era como tormento de escorpión cuando hiera al hombre.” Aquí se refiere al sufrimiento que fue experimentado sobre un período de tiempo.
- [5] **APOCALIPSIS 20:10** - “Y el diablo que los engañaba fue lanzado en el lago de fuego y azufre, donde estaban la bestia y el falso profeta; y serán atormentados día y noche por los siglos de los siglos.” El tormento nunca cesa. Como en el versículo siguiente, este es por los siglos de los siglos.
- [6] **APOCALIPSIS 14:11** - “Y el humo de su tormento sube por los siglos de los siglos. Y no tienen reposo de día y de noche...”
- (a) El tormento es sin fin. En Apocalipsis 4:9 es dicho que Dios vive “por los siglos de los siglos.” La misma expresión. El tormento, por tanto, perdurará mientras Dios perdure.
- (b) Contraste este pasaje con el versículo 13 del mismo capítulo. “...Bienaventurados de aquí en adelante los muertos que mueren en el Señor. Sí, dice el Espíritu, descansarán de sus trabajos, porque sus obras con ellos siguen.” En el versículo 11 dice que los impíos NO tienen reposo de día ni de noche, mientras en el versículo 13 los justos están para descansar después de la muerte. Uno debe experimentar cualquiera de los dos. Si tomamos la insinuación de los Testigos razonando tendríamos que concluir que ¡los justos son los únicos que están inconscientes!
- 3) **LA MUERTE SEGUNDA** - La frase es encontrada únicamente en Apocalipsis. Los Testigos insisten que la aniquilación es todo lo que es enseñado, y que los términos son únicamente simbólicos. Pero, ¿exactamente qué es descrito? Nótese los pasajes de Apocalipsis -

“Y el diablo que los engañaba fue lanzado en el lago de fuego y azufre, donde estaban la bestia y el falso profeta; y serán atormentados día y noche por los siglos de los siglos” (20:10).

“Y la muerte y el Hades fueron lanzados al lago de fuego. Esta es la muerte segunda. Y el que no se halló inscrito en el libro de la vida fue lanzado al lago de fuego” (20:14-15).

“Pero los cobardes e incrédulos, los abominables y homicidas, los fornicarios y hechiceros, los idólatras y todos los mentirosos tendrán su parte en el lago que arde con fuego y azufre, que es la muerte segunda” (21:8).

“Y la bestia fue apresada, y con ella el falso profeta que había hecho delante de ella las señales con las cuales había engañado a los que recibieron la marca de la bestia, y habían adorado a su imagen. Estos dos fueron lanzados vivos dentro de un lago de fuego que arde con azufre” (19:20).

Ahora, es concedido que estamos tratando con algún lenguaje figurativo aquí. Pero, es también evidente que el lenguaje está denunciando un punto particular, el hecho de lo consciente, ¡del castigo eterno! Para enfatizar esto además, mire a la parábola del Trigo y la Cizaña, en Mateo 13:37-42. Jesús da aquí su explicación de la parábola, por tanto, no puede haber un mal entendimiento de lo que esta significa -

“Respondiendo él, les dijo: El que siembra la buena semilla es el Hijo del

Hombre. El campo es el mundo; la buena semilla son los hijos del reino, y la cizaña son los hijos del malo. El enemigo que la sembró es el diablo; la siega es el fin del siglo; y los segadores son los ángeles. De manera que como se arranca la cizaña, y se quema en el fuego, así será en el fin de este siglo. Enviará el Hijo del Hombre a sus ángeles, y recogerán de su reino a todos los que sirven de tropiezo, y a los que hacen iniquidad, y los echarán en el horno de fuego; allí será el lloro y el crujir de dientes.”

¿Cómo podrá haber lloro y crujir de dientes a no ser que hubiera castigo consciente? Luego en Mateo 25:41 nótese -

“Entonces dirá también a los de la izquierda: Apartaos de mí, malditos al fuego eterno preparado para el diablo y sus ángeles.”

Esta es la muerte segunda como se vio en los pasajes anteriores de Apocalipsis. Este es el lugar a donde todos los impíos irán. El versículo 46 dice luego que irán estos al “castigo eterno.”

Guarde en mente ahora todas las palabras usadas para hablar del castigo del impío. Toda palabra, toda descripción, todas las declaraciones presentadas en las Escrituras describen un hecho — el castigo eterno y consciente del impío. Todo argumento que los Testigos hacen está sin fundamento, dependiendo de la definición defectuosa de las palabras y del razonamiento aparentemente plausible.